

Ympäristönsuojelulain 182 §:n mukainen väliaikainen määräys murskaustoiminnan keskeyttämisestä ja pölyntorjunnan saattamisesta asianmukaiseksi, Läänin Kuljetus Oy

Selostus asiasta

Läänin Kuljetus Oy harjoittaa kiinteistöillä 886-412-2-77 ja 886-412-2-115 maa-ainesten ottoa, kallion louhintaa ja kiviaineksen murskausta 12.12.2018 § 43 annetun maa-aines- ja ympäristölupapäätöksen (dnro217/11.01.00/2018) nojalla.

Lupapäätöksen määräyksen 14 mukaan toimintaa on harjoitettava siten, että päästöt ilmaan ovat mahdollisimman pienet. Toiminnoista aiheutuva pölyäminen alueella on estettävä tarvittaessa kastelemalla.

Ympäristövalvontaan saapui 13.8.2026 yhteydenotto, jossa ilmoitettiin toiminta-alueelta ympäristöön leviävästä pölystä. Yhteydenoton johdosta toiminnanharjoittajaa kehoitettiin puhelimitse samana päivänä n. klo 9.00 huolehtimaan murskaustoiminnan asianmukaisesta pölyntorjunnasta.

Ympäristövalvontaan saapui 14.8.2026 uusi pölyhaittaa koskeva yhteydenotto. Toiminnanharjoittajaan oltiin tämän johdosta uudelleen puhelimitse yhteydessä samana päivänä noin klo 12.55 ja toiminnanharjoittajaa kehoitettiin saattamaan pölyntorjunta asianmukaiselle tasolle. Toiminnanharjoittajan edustaja ilmoitti, että asia hoidetaan välittömästi.

Ympäristövalvontaan saapui 19.8.2026 jälleen uusi yhteydenotto, jossa ilmoitettiin murskaustoiminnasta aiheutuvasta runsaasta pölyämisestä. Yhteydenoton liitteenä toimitetusta valokuvasta oli havaittavissa toiminta-alueelta muodostunut runsas pölypilvi.

Näin ollen toiminnanharjoittajalle 13.8.2026 ja 14.8.2026 annetut kehotukset eivät olleet johtaneet siihen, että murskaustoiminnan pölyntorjunta olisi saatettu riittävälle tasolle.

Ympäristöinsinööri teki 19.8.2026 saapuneen uuden yhteydenoton johdosta toiminta-alueelle valvontakäynnin 20.8.2026. Valvontakäynnistä ei ilmoitettu etukäteen toiminnanharjoittajalle.

Jo ennen toiminta-alueelle saapumista murskaustoiminnasta muodostunut pölypilvi oli selvästi havaittavissa Kuorilantieltä. Valvontakäynnillä todettiin, että käynnissä olevasta murskaustoiminnasta muodostui runsaasti pölyä ja että pöly levisi murskauskäytöksen ympäristöön. Murskauskäytöksen käytössä olleet pölyntorjuntatoimenpiteet eivät olleet tarkastushetkellä riittäviä estämään toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä.

Havaintojen perusteella pölyntorjunta ei ollut maa-aines- ja ympäristöluvan lupamääräyksen 14 edellyttämällä tasolla siitä

Ympäristöinsinööri
172/11.01.04/2026

§ 7/2026
20.08.2026

huolimatta, että toiminnanharjoittajaa oli edeltävän viikon aikana kahdesti kehotettu huolehtimaan pölyntorjunnan asianmukaisesta järjestämisestä.

Koska pölyäminen oli valvontakäynnin aikana edelleen runsasta eikä aikaisemmilla kehotuksilla ollut saatu toimintaa lupamääräyksen mukaiseksi, ympäristöinsinööri edellytti murskaustoiminnan keskeyttämistä välittömästi. Murskaustoiminta keskeytettiin tarkastuksen aikana.

Tarkastuksen aikana toiminta-alueella ei ollut paikalla Läänin Kuljetus Oy:n edustajaa, vaan paikalla oli ainoastaan murskaustoimintaa suorittavan aliurakoitsijan työntekijöitä.

Valvontakäynnillä havaittu pölyäminen oli runsasta. Koska pölyäminen jatkui aikaisemmista kehotuksista huolimatta ja murskaustoiminnan jatkaminen olisi tarkoittanut pölypäästöjen jatkumista, asian käsittelyä ei voitu viivyttää toiminnanharjoittajan kuulemisen toimittamiseksi ennen toiminnan keskeyttämistä. Murskaustoiminnan jatkaminen kiellettiin tämän vuoksi tarkastuksen yhteydessä välittömästi.

Ympäristöinsinööri otti tarkastuksen ja murskaustoiminnan lopettamisen jälkeen puhelimitse yhteyttä Läänin Kuljetus Oy:n toiminnasta vastaaviin henkilöihin. Toiminnanharjoittajan edustajille kerrottiin 20.8.2026 tehdyistä valvontahavainnoista, toiminnasta aiheutuneesta runsaasta pölyämisestä sekä siitä, etteivät 13.8.2026 ja 14.8.2026 annetut pölyntorjuntaa koskevat kehotukset olleet johtaneet pölyntorjunnan saattamiseen lupamääräyksen 14 edellyttämälle tasolle.

Toiminnanharjoittajan edustajille ilmoitettiin, että murskaustoiminnan jatkaminen oli pölyntorjunnan puutteellisuuden vuoksi kielletty ja että toiminnan jatkaminen edellyttää pölyntorjunnan saattamista maa-aines- ja ympäristöluvan lupamääräyksen 14 mukaiseksi.

Toiminnanharjoittajan edustajille varattiin täten puhelimitse ennen kirjallisen väliaikaisen määräyksen antamista tilaisuus lausua asiasta sekä esittää selvityksensä havaituista puutteista ja niiden korjaamisesta.

Toiminnanharjoittajan edustajat ilmoittivat, että murskauksen pölyntorjuntaa parannetaan viipymättä lisäämällä kastelua. Pelastuslaitokselta on tilattu kivikasojen kastelua ja lisäksi kastelua tehostetaan murskaimella.

Päätös

Ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin 1 kohdan ja 182 §:n nojalla Läänin Kuljetus Oy:tä kielletään jatkamasta murskaustoimintaa kiinteistöillä 886-412-2-77 ja 886-412-2-115, kunnes murskaustoiminnan pölyntorjunta on saatettu 12.12.2018 § 43 annetun maa-aines- ja ympäristölupapäätöksen (dnro 217/11.01.00/2018) lupamääräyksen 14 mukaiseksi.

Toiminnanharjoittajan on ennen murskaustoiminnan jatkamista ilmoitettava ympäristövalvonnalle toteutetuista pölyntorjuntatoimenpiteistä. Määräystä on noudatettava välittömästi.

Päätöksen perustelut

Läänin Kuljetus Oy:n toimintaa koskevan 12.12.2018 § 43 annetun maa-aines- ja ympäristölupapäätöksen (dnro 217/11.01.00/2018) lupamääräyksen 14 mukaan toimintaa on harjoitettava siten, että päästöt ilmaan ovat mahdollisimman pienet. Toiminnoista aiheutuva pölyäminen alueella on tarvittaessa estettävä kastelemalla.

Ympäristövalvontaan on saapunut 13.8.2026, 14.8.2026 ja 19.8.2026 yhteydenottoja toiminnasta aiheutuvasta pölyämisestä. Toiminnanharjoittajaa on 13.8.2026 ja uudelleen 14.8.2026 kehoitettu huolehtimaan murskaustoiminnan asianmukaisesta pölyntorjunnasta. Jälkimmäisen yhteydenoton yhteydessä toiminnanharjoittajan edustaja ilmoitti, että tilanne hoidetaan välittömästi.

Ympäristövalvontaan 19.8.2026 saapuneen uuden yhteydenoton ja sen liitteenä toimitetun valokuvan perusteella pölyäminen oli kuitenkin jatkunut runsaana aikaisemmista kehotuksista huolimatta.

Ympäristöinsinöörin 20.8.2026 tekemällä valvontakäynnillä murskaustoiminnasta muodostunut pölypilvi oli havaittavissa jo Kuorilantieltä ennen toiminta-alueelle saapumista. Tarkastuksella todettiin käynnissä olevasta murskaustoiminnasta muodostuvan runsaasti pölyä, joka levisi murskauslaitoksen ympäristöön. Tarkastushetkellä käytössä olleet pölyntorjuntatoimenpiteet eivät olleet riittäviä toiminnasta aiheutuvan pölyämisen ehkäisemiseksi. Valvontahavaintojen perusteella toimintaa ei siten harjoitettu lupamääräyksen 14 edellyttämällä tavalla.

Ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo ympäristönsuojelulakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen muulla tavoin täyttämään velvollisuutensa.

Koska murskaustoimintaa harjoitettiin lupamääräyksen 14 vastaisesti ja pölyäminen jatkui aikaisemmista kehotuksista huolimatta, uuden kehotuksen antamista ei voitu pitää riittävänä toimenpiteenä lupamääräyksen noudattamisen varmistamiseksi. Tämän vuoksi murskaustoiminnan jatkamisen kieltäminen siihen saakka, kunnes pölyntorjunta on saatettu lupamääräyksen 14 mukaiseksi, on ollut tarpeen rikkomuksen lopettamiseksi.

Asia on ollut ympäristönsuojelulain 182 §:ssä tarkoitetulla tavalla kiireellinen. Murskaustoiminta oli valvontakäynnin aikana käynnissä ja toiminnasta aiheutui tarkastuksella todettua runsasta pölyämistä.

Ympäristöinsinööri
172/11.01.04/2026§ 7/2026
20.08.2026

Pölyäminen oli jatkunut siitä huolimatta, että toiminnanharjoittajaa oli jo 13.8.2026 ja 14.8.2026 kehoitettu saattamaan pölyntorjunta asianmukaiselle tasolle. Tämän vuoksi väliaikaisen kiellon antaminen on ollut tarpeen.

Kielto koskee ainoastaan murskaustoimintaa. Murskaustoimintaa voidaan jatkaa, kun toiminnanharjoittaja on saattanut pölyntorjunnan lupamääräyksen 14 mukaiseksi. Kun otetaan huomioon toiminnanharjoittajalle ennen määräyksen antamista annetut kaksi kehotusta ja se, ettei niillä ole saatu toimintaa lupamääräyksen mukaiseksi, lievempää valvontatoimenpidettä ei ole voitu pitää tilanteessa riittävänä.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan lain nojalla annettua kieltoa tai määräystä on tehostettava uhkasakolla, teettämisuhalla tai keskeyttämisuhalla, jollei tehostaminen ole ilmeisen tarpeetonta. Tässä vaiheessa kiellon tehostamista pidetään ilmeisen tarpeettomana, koska murskaustoiminta on keskeytetty valvontakäynnin yhteydessä 20.8.2026 ja toiminnanharjoittaja on kuulemisen yhteydessä ilmoittanut ryhtyvänsä välittömästi pölyntorjuntaa parantaviin toimenpiteisiin.

Päätöksen voimassaolo ja asian saattaminen
ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi

Tämä ympäristönsuojelulain 182 §:n nojalla annettu viranhaltijan väliaikainen määräys tulee voimaan välittömästi. Asia saatetaan ympäristönsuojelulain 182 §:n mukaisesti viivytyksettä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätettäväksi. Viranhaltijan antama päätös on voimassa siihen saakka, kunnes kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on ratkaissut asian.

Toimivalta

Hallintosäätö § 47. Lupalautakunnan päätös 22.9.2021 § 5.

Niemenmaa Riikka
Ympäristöinsinööri*Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti.*

Tiedoksianto

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 20.8.2026

Annettu tiedoksi asianosaiselle 20.08.2026

- ☒ sähköpostitse
- ☐ Suomi.fi-viestit -palvelun kautta
- ☐ postitse
- ☐ TKJ-palvelun kautta

Todisteellinen tiedoksianto asianosaiselle pvm

Ympäristöinsinööri
172/11.01.04/2026

§ 7/2026
20.08.2026

- ☐ sähköpostitse
- ☐ Suomi.fi-viestit -palvelun kautta
- ☐ kirjeitse
- ☐ Suomi.fi -paperipostituksen (TKJ) kautta

VALITUSOSOITUS**Hallintovalitus****Valitusviranomainen**

Tähän päätökseen sekä sen käsittelystä perittyyn maksuun saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta/lähtetämisestä. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteella muutosta vaaditaan.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

voidaan toimittaa (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimen valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa, HOL 15 §). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituksen toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä viraston aukioloaikana.

Ensisijainen yhteystieto valituksen tekemiseen on asiointipalvelu, jonka osoite on <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiaissa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65101 VAASA
käyntiosoite:
Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
vaasa.hao@oikeus.fi

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 310 €. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy: <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Lisätietoja

Vahingonkorvausasia. Kunnan toimivaltaisen viranomaisen vahingonkorvausvaatimukseen antama päätös on kannanotto kunnan korvausvelvollisuuteen. Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen kysymystä kunnan vahingonkorvausvelvollisuudesta. Tämän päätöksen mahdolliset erimielisyydet yksityisoikeudellisessa korvausasiassa ratkaistaan kärjäoikeudessa. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta Ulvilan kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee toimittaa yksityisoikeudellinen haastehakemus Satakunnan kärjäoikeuden käsiteltäväksi sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan (oikeudenkäymiskaari 4/1734, muutos 1052/1991).