

Fortum Power and Heat Oy
Keilalahdentie 2–4, Espoo
PL 100, 00048 Fortum

Ulvila–Meri-Pori 400 kV -voimajohdon saneeraushanke (VE1a), Pori ja Ulvila
Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta
yksittäistapauksessa

1 Hanke

Fortum Power and Heat Oy, Ulvila–Meri-Pori 400 kV -voimajohdon saneeraushanke (VE1a),
Pori ja Ulvila

2 Vireilletulo

Fortum Power and Heat Oy pyysi 26.5.2026 Lupa- ja valvontavirastolta ratkaisua siitä, sovelletaanko Ulvila–Meri-Pori 400 kV -voimajohdon saneeraukseen (VE1a), kapasiteetin lisäykseen (VE1b) ja lisäyhteyden rakentamiseen (VE2) ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, YVA-laki) mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Lupa- ja valvontaviraston 30.6.2026 antaman vastauksen mukaan hankkeen toteuttamisvaihtoehtoihin VE1b ja VE2 sovelletaan YVA-menettelyä YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon kohdan 8 b) perusteella. Hankevaihtoehtoon VE1a osalta Lupa- ja valvontavirasto katsoi, että se ei ole yksiselitteisesti tulkittavissa YVA-lain hankeluettelon mukaiseksi voimajohdon rakentamiseksi tai sitä vaikutuksiltaan vastaavaksi hankkeen muutokseksi. Lupa- ja valvontavirasto ratkaisee YVA-lain 3 § 2 mom. mukaisella päätöksellä, sovelletaanko arviointimenettelyä yksittäistapauksessa hankevaihtoehtoon VE1a.

Hankkeesta vastaava on toimittanut Lupa- ja valvontavirastoon ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, YVA-laki) 12 §:n ja YVA-asetuksen 1 §:n edellyttämät tiedot hankkeesta 26.5.2026 ja täydentänyt tietoja 2.7.2026.

3 Hankkeesta vastaavan toimittamat tiedot hankkeesta

3.1 Hankkeen kuvaus

Hanke sijoittuu Porin ja Ulvilan kaupunkien alueelle Satakunnassa. Voimajohdon itäpää on Ulvilan sähköasema ja länsipää Tahkoluoto. Hankkeessa nykyinen voimajohto korvataan uudella, teknisesti mahdollisimman samanlaisella rakenteella. Reitin sijainti ja pituus (37 km) pysyy samana. Reitistä noin 26 km on mantereella ja noin 11 km saaristossa. Reitillä on 170 pylvästä, jotka on rakennettu maaperustaisesti joko mantereelle tai rannikon saarille (20 pylvästä). Pylviä ei rakenneta meriperustuksilla. Pylväiden korkeus on noin

30–40 m, nykyiset pylvääit ovat saman korkuisia. Voimalinjan johtoauea on leveydeltään 42 m ja 10 m:n levyisten reunavyöhykkeiden kanssa koko johtoaueen leveys on 62 m. Johtoaueen leveys pysyy samana mantereella (välillä Ulvilan sähköasema-Skuutviiki). Rannikon saarien alueella (välillä Skuutviiki-Tahkoluoto) johtoaue levenee nykyisestä 55 metristä 3,5 m molemmin puolin, jotta johtoaueleveys vastaa nykystandardeja.

Tahkoluoto Offshore Oy:n suunnittelema Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohtoreitti VE2 sijoittuu pääosin hankkeen viereen.

Rakentaminen mantereella

Rakentaminen alkaa nykyisen 400 kV voimajohdon purkamisella. Vanhat osat kierrätetään ja olemassa olevia perustuksia pyritään hyödyntämään. Pylväsrakenteet kuljetetaan paikalle metsätraktoreilla. Perustusten (pylväiden elementtiperustukset, harusankkurit) kaivaminen on ensimmäinen asentamiseen liittyvä toimenpide. Kaivutöiden tarve on uuden voimajohdon rakentamiseen verrattuna vähäisempi, koska hankkeessa hyödynnetään mahdollisuuksien mukaan olemassa olevia perustuksia. Perustustöiden yhteydessä alkaa voimajohtopylväiden kokoaminen maastossa. Pylväsrakenne kasataan ensin maassa ja nostetaan pystyyn koneellisesti sekä harustetaan. Johdinrakenteiden asentaminen tehdään ns. kiristysväleittäin.

Rakentaminen merialueella

Lampaluodolla ja Tahkoluodolla sijaitsevat pylvääit uusitaan samalla tavalla kuin mantereella. Voimajohto sijoittuu noin 20 pylvään osalta merialueelle Skuutviikin ja Tahkoluodon välillä. Pylvääit sijoittuvat pienille kareille ja saarille, jotka ovat osin hankalasti saavutettavissa. Pylvääit sijoitetaan saarilla ja kareilla nykyisten pylväiden paikoille ja pylväiden purku- ja rakentaminen toteutetaan helikopterin avulla. Voimajohtojen huolto ja rakentaminen helikopterin avulla on vakiintunut käytäntö vaikeasti saavutettavilla alueilla.

Rakentamisvaihe alkaa nykyisen 400 kV -voimajohdon purkamisella. Purkuvaiheen kesto on arvioilta 1,5 kuukautta ja se ajoittuu syksylle. Työ etenee keskimäärin yhden pylvään purkamisella päivässä. Työt suoritetaan klo 7–18 välisenä aikana ja lähtökohtaisesti arkipäivisin. Pylvääit puretaan noin viiteen osaan, ja jokainen osa lennetään yksitellen tukikohtaan. Päivässä syntyy noin 5 edestakaista matkaa. Vaihtoehtoina tukikohdalle ja varastoinnille on Porin lentokenttä (noin 25 km etäisyydellä) tai väliaikaisen tukikohdan ja tankkauspaikan perustaminen esimerkiksi Mäntyluodon tai Tahkoluodon alueelle, jossa on olemassa olevia alueita helikopteritoiminnalle ja teollista aluetta polttoaineen käsittelyyn. Helikopterin polttoaine tuodaan väliaikaiseen tukikohtaan.

Vanhojen pylväiden purkaminen ja uusien pylväiden kasaaminen, mukaan lukien perustusten muutokset uusien pylväiden rakenteen mukaisiksi, aiheuttaa myös meriliikennettä. Lähtökohtana on, että ruoppauksia ei tarvitse tehdä. Tapauskohtaisesti voi kuitenkin myöhemmässä suunnitteluvaiheessa ilmetä tarve ruopata, jos pylvään pohjaperustus on vajonnut. Ruoppaus tapahtuu pylväasperustusten välittömässä läheisyydessä, ja mahdolliset ruoppausmäärät ovat vähäisiä.

Uuden voimajohdon rakentaminen saarille toteutetaan samoin menetelmin kuin purku. Työ ajoittuu syksylle, ja varsinaisen pystytystyön kesto on noin 1,5 kuukautta. Työt suoritetaan päiväsaikaan klo 7–18 välisenä aikana ja lähtökohtaisesti arkipäivisin. Rakennettavia pylväsosia on arvioilta viisi, ja ne kuljetetaan pylväspaikoille helikopterilla yksitellen. Uuden voimajohdon rakentamisessa hyödynnetään olemassa olevan voimajohdon pohjatukia. Pylväsrakentamisen lisäksi hankkeeseen voi sisältyä erillinen työvaihe johtimien asentamiseksi pylväiden välille, jonka arvioitu kesto on noin kaksi viikkoa.

3.2 Hankkeesta vastaavan kuvaus hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista sekä toimenpiteistä niiden välttämiseksi ja ehkäisemiseksi

Voimajohtohankkeen merkittävimmät ympäristövaikutukset kohdistuvat erityisesti rakentamisvaiheeseen sekä reitin osittaiseen sijoittumiseen ekologisesti ja asutuksellisesti herkille alueille. Voimajohdon sijoittaminen olemassa olevan voimajohdon reitille on maankäytön kannalta edullista ja vähentää maaston sekä maiseman muutoksia. Voimajohdosta ei synny merkittävää muutosta nykytilaan, koska kyseessä on olemassa olevan voimajohdon saneerauksesta.

Hankkeen merkittävimmät ympäristövaikutukset syntyvät rakentamisen aikana rannikon ja saariston osuudella. Rakentamisesta muodostuu väliaikaista, kerrallaan noin 1,5 kuukautta kestävää meluhäiriötä noin kahtena peräkkäisenä vuotena. Rannikko on linnustollisesti hyvin arvokas ja voimajohdon vaikutusalueella sijaitsee kaksi rauhoitettua merikotkan pesää. Siksi rakentamista rannikolla ajoitetaan pesimäajan (1.2–31.7) ulkopuolelle. Jos saarien lähistöllä joudutaan ruoppaamaan, se aiheuttaa pienialaista ja tilapäistä samentumaa sekä pylvään välittömän lähialueen pohjan häiriintymistä.

Rannikko ja saaristoalue on myös yhdyskuntarakenteeltaan herkkä, ja lomarakennuksia sijaitsee johtoalueen läheisyydessä. Vaikutuksia syntyy mahdollisista lunastustoimenpiteistä ja rakentamisen häiriöistä. Johtokäytävä pysyy pääosin ennalleen VE1a vaihtoehdossa, jonka myötä merkittäviä vaikutuksia kasvillisuudelle tai eläimistölle ei synny.

Rakentaminen mantereella suositellaan tehtäväksi mahdollisimman kevyellä kalustolla ja routa-aikaan, jolloin vaikutukset maaperään, kasvillisuuteen, pintavesiin ja linnustoon ovat vähäisempiä. Huolellisella työskentelytavalla voi lieventää mahdollisia haittoja. Jo hankkeen suunnitteluratkaisuilla voidaan ehkäistä haitallisia vaikutuksia. Merialueen saarilla tapahtuva rakentaminen ajoitetaan kokonaan syksylle meluhaitan lieventämiseksi. Merialueella helikopteriavusteinen purku ja rakentaminen vähentää vaikutuksia, sillä sen avulla voidaan välttää laajat ruoppaukset merialueella ja siten vähentää veden samentumista sekä merenpohjaan kohdistuvia vaikutuksia.

Vesistöt ja pienvedet on huomioitava pylväiden sijoittelussa, ja työt pintavesien läheisyydessä sekä merialueella tulee toteuttaa riittävällä varovaisuudella vähentäen kiintoaineksen kuormitusta. Myös reittivalinta ehkäisee vaikutuksia: kun voimajohto sijoitetaan mahdollisuuksien mukaan nykyisten johtojen ja johtokäytävien rinnalle, vältetään uusien alueiden raivaamista ja vähennetään maankäytön, kasvillisuuden ja

elinympäristöjen muutoksia. Lieventämiskeinoina käytetään muun muassa uomia suojaavia rakenteita ja säilytetään uomaa reunustavaa kasvillisuutta mahdollisuuksien mukaan.

Linnuille kohdistuvia vaikutuksia lievennetään ajoittamalla merialueen rakentaminen pesimäajan ulkopuolelle.

Vaikutuksia arvokkaisiin kasvillisuuskuviioihin lievennetään merkitsemällä kohteet maastoon ja vähentämällä harvennuksia. Tervaleppämetsien suojelukohteet huomioidaan työkonien ajoreiteissä, rakennustoimenpiteiden toteutuksessa ja voimajohtokäytävän ylläpitöraivauksen suunnittelussa. Lampaluodon liito-oravan havaintokeskittymän reunavyöhykkeellä puustoa säilytetään noin 10–20 metrisinä, ja mahdollisia kolopuita voi säilyttää.

Voimajohtopylväitä tai muita rakenteita sijoiteta muinaisjäännöskohteille. Rakentamisen aikana muinaisjäännöskohteet otetaan huomioon kulkureittien suunnittelussa ja tarvittaessa kohteet merkitään maastoon.

4 Asian käsittely

4.1 Viranomaisten kuuleminen

Lupa- ja valvontavirasto on kuullut ennen päätöksentekoa seuraavia viranomaistahoja: Lounais-Suomen Elinvoimakeskus (kalatalousviranomainen), Luonnonvarakeskus, Metsähallitus, Porin kaupunki, Satakuntaliitto ja Ulvilan kaupunki.

Lounais-Suomen Elinvoimakeskuksen (kalatalousviranomainen) lausunnossa todetaan työhön sisältyvän vanhojen, maalla tai saarilla sijaitsevien rakenteiden purkua ja uusien rakentamista pylväiden entisille sijoille. Ruoppauksia ei etukäteen arvioiden tarvitse tehdä. Mahdollinen ruoppaustarve liittyy tilanteisiin, joissa pylvään pohjaperustus on vajonnut. Tällöinkin ruoppausmäärä on tarveharkintaselvityksen mukaan melko vähäinen. Koska vaihtoehto ei ennalta arvioiden aiheuta kovin merkittäviä kalataloudellisia vaikutuksia, Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen kalatalousviranomainen katsoo, että hankevaihtoehtoon ei ole tarpeen soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Metsähallitus katsoo, että YVA-tarveharkintaselvityksessä ei ole riittävästi arvioitu hankkeen vaikutuksia Kaasmarkunmäen (SAC) ja Kokemäenjoen suiston (SAC/SPA) Natura-alueisiin. Voimajohtohanke voi yhdessä muiden maankäyttöhankkeiden kanssa aiheuttaa leviämisesteen Kaasmarkunmäen suojelun perusteena olevalle liito-oravalle ja siten heikentää merkittävästi Natura-alueen suojeluperusteita. Metsähallitus korostaa, että voimajohtojen suunnittelussa tulee turvata toimiva viherysteys yhteistyössä muiden hanketoimijoiden kanssa. Kokemäenjoen suiston osalta Metsähallitus pitää linnustoon kohdistuvien vaikutusten arviointia puutteellisenä. Selvityksessä ei ole riittävästi tarkasteltu lintujen törmäysriskiä. Metsähallitus toteaa myös, että liikkuvat huomiomerkinnät ovat suunniteltuja huomiopalloja tehokkaampia. Lisäksi, mikäli

voimajohdot sijoittuvat samaan johtokäytävään muiden hankkeiden kanssa, johtimet tulisi sijoittaa samalle korkeudelle linnustovaikutusten vähentämiseksi.

Metsähallitus muistuttaa, että Natura-alueisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa on luonnonsuojelulain mukaisesti huomioitava myös vireillä ja tiedossa olevien hankkeiden yhteisvaikutukset. Metsähallitus ei kuitenkaan pidä YVA-menettelyn soveltamista hankkeeseen tarpeellisena.

Uvilan kaupunki toteaa, että voimajohtohanke sijoittuu alueelle, jolla on vireillä tai hyväksyttyinä useita energiaverkkoon ja energiantuotantoon liittyviä hankkeita sekä Harjunpään aurinkovoimalan osayleiskaava. Kaupunki korostaa, että voimajohdon saneerauksen tulee olla yhteensovitettavissa nykyisten ja tulevien voimajohtohankkeiden kanssa siten, että johto säilyy mahdollisimman lähellä nykyistä sijaintiaan eikä rajoita uusien voimajohtojen toteuttamismahdollisuuksia.

Voimajohtokäytävät voivat heikentää tai katkaista liito-oravan liikkumisyhteyksiä erityisesti Kaasmarkunmäen Natura-alueen ja Annankorven esiintymän välillä. Kaupunki esittää, että hankkeessa hyödynnetään Harjunpään aurinkovoimalan osayleiskaavassa sekä siihen liittyvässä Natura-arvioinnissa esitettyjä lieventämistoimia, kuten viherkäytäviä, korkeampaa puustoa, keinotekoisia kulkurakenteita ja mahdollisesti korkeampia pylviäitä.

Kaupunki korostaa myös yhteistyön merkitystä muiden alueen hankkeiden kanssa yhteisvaikutusten lieventämiseksi, erityisesti liito-oravan kulkuyhteyksien säilyttämisessä. Lisäksi hankkeessa tulee huomioida alueen arvokkaat geologiset muodostumat ja ekologiset yhteydet.

Uvilan kaupungin näkemyksen mukaan hankkeen ympäristövaikutukset eivät ole YVA-lain hankeluettelon hankkeisiin rinnastettavia. Kaupunki kuitenkin katsoo, että suunnittelussa otetaan huomioon lausunnossa esitetyt näkökohdat sekä Harjunpään aurinkovoimalan osayleiskaava, mikäli se saa lainvoiman.

4.2 Hankkeesta vastaavan kuuleminen

Hankkeesta vastaavalle on ennen päätöksentekoa annettu tilaisuus tulla kuulluksi saaduista lausunnoista. Hankkeesta vastaava on toimittanut selityksen Lupa- ja valvontavirastoon 15.9.2026. Hankkeesta vastaava on todennut selityksessään seuraavaa:

Metsähallituksen lausuntoon antamassaan vastineessa hankkeesta vastaava toteaa, että voimajohdon saneeraus toteutetaan korvaamalla voimalinja uudella, teknisesti nykyisen kaltaisella rakenteella. Voimajohdon johtoalue eli johtoauea ja sen reunavyöhyke säilyvät nykyisellään.

Kaasmarkunmäen Natura-alue sijoittuu noin 2,3 km etäisyydelle saneerattavasta voimajohdosta itään. Lähimmillään Natura-aluetta voimajohto on liityntäkohdassa Ulvilan sähköasemaan. Ulvilan sähköasemalle yhdistyy pohjoisesta jo nykyään seitsemän voimalinjaa, jotka yhdessä muodostavat noin 400 metrin, lähes yhtenäisen johtoalueen

sähköaseman pohjoispuolella. Saneerattava voimalinja on näistä seitsemästä läntisin, eli kauimpana Kaasmarkunmäen Natura-alueesta.

Hankkeesta vastaava toteaa, että Meri-Porin 400 kV -voimajohdon muodostama leviämisseste on ollut olemassa 1970-luvulta lähtien, eikä vaihtoehdon VE1a mukainen saneeraus muuta voimajohdon johtoalueen pinta-alaa eikä näin ollen kasvata alueella olemassa olevaa leviämistä. Hankkeesta vastaava katsoo, VE1a mukainen saneeraus ei yksin vaikuta Kaasmarkunmäen Natura-alueen suojeluperusteisiin heikentävästi. Muiden alueelle suunniteltujen hankkeiden kanssa tehdään mahdollisuuksien mukaan yhteistyötä yhteisvaikutusten lieventämiseksi hankesuunnitelmien tarkentuessa.

Kokemäenjoen suiston Natura-alue sijoittuu voimajohdosta etelään, lähimmillään noin kilometrin etäisyydelle. Natura-alueen suojelun perusteena on useita lintulajeja. Hankkeen alustavassa suunnittelussa on jo esitetty toimenpiteitä rakentamisen aikaisten, linnustoon kohdistuvien häiriövaikutusten estämiseksi tai vähentämiseksi, kuten rakentamisen ajoittamisen pesimäajan ulkopuolelle sekä helikopterirakentamisen reitityksen suunnittelun siten, että Kokemäenjoen suiston alue kierretään. Hankkeesta vastaava katsoo, että voimalinjan saneeraaminen voi aiheuttaa vähäisiä kielteisiä vaikutuksia linnustoon, mutta Kokemäenjoen suiston Natura-alueen suojeluperusteisiin lajeihin tai luontotyypeihin ei aiheudu heikennystä.

Metsähallituksen lausunnossa esille nostetut huomiot, kuten liito-oravan viherkäytävät, voimalinjan huomiomerkinnät, Kolpanlahden johtojen korkeus huomioidaan voimalinjan saneerauksen tarkemmassa suunnittelussa. Muiden alueelle suunniteltujen hankkeiden kanssa tehdään mahdollisuuksien mukaan yhteistyötä mahdollisten yhteisvaikutusten lieventämiseksi hankkeiden toteuttamisaikataulujen tarkennuttua.

Ulvilan kaupungin lausuntoon antamassaan vastineessa hankkeesta vastaava toteaa, ettei voimalinjan johtoalue ei tule laajenemaan, vaan se pysyy nykyisessä sijainnissaan Harjunpään aurinkovoimalan osayleiskaavan kaava-alueella. Voimajohdon saneeraus voi lisätä väliaikaisia häiriövaikutuksia alueella voimalinjan rakentamisen aikana, mutta voimajohdon käytön aikana voimalinjan maankäyttö ja vaikutukset pysyvät nykyisen kaltaisina. Voimalinjan saneeraus ei näin ollen myöskään kavenna uusille voimajohtoille jäävää aluetta. Lausunnossa esille nostetut seikat huomioidaan voimalinjan saneeraamisen tarkemmassa suunnittelussa. Muiden alueelle suunniteltujen hankkeiden kanssa tehdään mahdollisuuksien mukaan yhteistyötä mahdollisten yhteisvaikutusten lieventämiseksi hankkeiden toteuttamisaikataulujen tarkennuttua.

5 Lupa- ja valvontaviraston päätös

Ulvila–Meri-Pori 400 kV -voimajohdon saneeraushankkeeseen (hankkeen toteuttamisvaihtoehto VE1a) **ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.** Hankkeesta ei Lupa- ja valvontaviraston arvion mukaan todennäköisesti aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia, kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti

sekä vaikutusten luonne sekä esitetyt haitallisten vaikutusten välttämisen- ja ehkäisemistoimenpiteet.

Mikäli hanke tai sen aiheuttamat todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset muuttuvat jatkosuunnittelussa nyt esitetystä, arviointimenettelyn tarve tulee arvioida uudestaan.

5.1 Päätöksen perustelut

Lupa- ja valvontaviraston päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa perustuu YVA-lain 3 ja 11 §:ään.

Arviointimenettelyä sovelletaan yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon mukaisten hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 2 mom.).

Päätöksenteossa otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2.

Hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne

YVA-menettelyä edellyttää hankeluettelon kohdan 8b) mukaan vähintään 220 kV maanpäällisten voimajohtojen rakentaminen yli 15 kilometrin pituudelle sekä kohdan 12) mukaan 1–11 kohdassa tarkoitettuja hankkeita kooltaan vastaavat hankkeiden muutokset. Hankkeessa olemassa oleva voimajohto korvataan uudella, teknisesti mahdollisimman samanlaisella rakenteella, minkä vuoksi Lupa- ja valvontavirasto ei yksiselitteisesti tulkitse sitä YVA-lain hankeluettelon mukaiseksi voimajohtojen rakentamiseksi tai sitä vaikutuksiltaan vastaavaksi hankkeen muutokseksi.

Hankkeessa nykyinen voimajohto saneerataan korvaamalla se uudella, teknisiltä ratkaisuiltaan nykyistä vastaavalla voimajohtolla. Saneerauksessa olemassa olevat voimajohtot ja pylväät korvataan uusilla ja pylväiden perustuksia uusitaan tarvittaessa. Saneerattava voimajohto on noin 37 km:n pituinen, josta noin 26 km sijoittuu mantereelle ja noin 11 km saaristoon. Saaristo-osuudella hanke edellyttää edellä kuvattujen toimien lisäksi johtoalueen leventämistä 3,5 m sen molemmiin puolin. Johtoalueen leventämisen myötä muodostuu suoria vaikutuksia voimajohtokäytävän läheisyyteen puuston poiston tai korkeuden rajoittamisen myötä. Saaristossa voimajohto sijoittuu noin 20 pylvään osalta pienille saarille ja kareille, joilla purkamis- ja rakentamistoimet tehdään pääosin helikopterin avulla. Purkamis- ja rakentamistoimet tulevat vaatimaan myös meriteitse tehtävää liikennettä ja todennäköisesti pienimuotoisia ruoppauksia. Tältä osin hankkeen vaikutukset voivat laajentua vesialueelle pylväspaikkojen läheisyydessä.

Hankkeen olennaisimmat vaikutukset kohdistuvat saariston noin 11 km pituiseen osuuteen, jossa nykyisen johtoalueen laajentumisen sekä purku- ja

rakentamistoimenpiteiden myötä voi muodostua vaikutuksia pintavesiin, ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen sekä luontoon ja luonnonsuojeluun.

Pintavesivaikutukset

Pintavesivaikutuksiltaan voimajohdon saneeraushanke eroaa uuden voimajohdon rakentamisesta siten, että johtokäytävää ei raivata merkittävässä määrin ja maa- ja vesirakentamista, kuten perustusten uudelleen rakentamista, tehdään murto-osa uuden johdon rakentamisen määrästä. Myös vesiliikenteen tarve on pienempi, koska pienillä saarilla ja kareilla olevien pylväiden perustuksia ei ole tarkoitus uusia laajasti. Koska maa- ja vesirakentaminen ei yllä uudisrakentamisen mittakaavaan, hankkeen vesistövaikutuksetkaan eivät vastaa uuden johdon rakentamishanketta ja siten muodostu merkittäviksi.

Vesistövaikutuksia saaristoon sijoittuvalla osuudella aiheuttaa ensisijaisesti maa- ja vesirakentaminen pienillä saarilla ja kareilla olevien pylväspaikkojen läheisyydessä. Merialueella tehtävien toimenpiteiden luonne on kuitenkin sidoksissa vuodenaikaan. Hankkeen saneeraustoimet on tarkoitus toteuttaa syksyllä, jolloin Kokemäenjoen suistoalueella taustasameus ja veden vaihtuvuus ovat hyvin korkealla tasolla kevät- ja osittain syystulvien aikaan ja hankkeen vaikutukset ovat suhteessa vähäisempiä kuin kesäaikaan. Lisäksi syksyllä vaeltavia kaloja lukuun ottamatta häiriöille herkin eliöstö on kasvukauden ulkopuolella pääosin horroksessa tai poissa alueelta, minkä vuoksi kyseiseen ajankohtaan kohdistuvien häiriöiden vaikutukset ovat vähäisempiä. Vuodenaikojen välinen ero korostuu hankealueen jokisuistossa tavanomaiseen saaristoalueeseen verrattuna.

Mantereelle sijoittuvalla osuudella hankkeen pintavesiin kohdistuvat vaikutukset jäävät vähäisiksi, koska kaivutöiden tarve on uuden voimajohdon rakentamiseen verrattuna vähäisempää ja johtoaluetta ei raivata.

Hanke todennäköisesti edellyttää vesiluvan. Yli 500 m³ ruoppausten lisäksi myös saarten maarakennustyöt ja siihen kuuluva vesiliikenne todennäköisesti aiheuttavat vesilain 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja vaikutuksia. Myös mantereen sulfitti- ja sulfaattimaiden ja mustaliuskevyöhykkeen muokkaus saattaa aiheuttaa näitä vaikutuksia. Lisäksi saariston pylväiden perustusten uusiminen saattaa vaikuttaa vesiluvan tarpeeseen, mikäli käytetty täyttömäa on saastunut.

Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluun

Koska saneerattava johtoreitti sijoittuu suurelta osin jo olemassa olevaan avoimeen johtokäytävään ja otettaessa huomioon hankkeessa esitetyt haitallisten vaikutusten välttämis- ja ehkäisemistoimenpiteet, ei hankkeesta todennäköisesti aiheudu YVA-lain tarkoittamia merkittäviä luontovaikutuksia. Vaikutusalueen herkkyyttä lisäävät rannikon ja saariston osuudella sijaitsevat arvokkaat luontokohteet, kuten Lampaluodossa sijaitseva luonnonsuojelulailla suojeltava tervaleppämetsäkuvio, metsälain 10 §:n erityisen tärkeät elinympäristöt sekä liito-oravan elinpiiri, jotka otetaan huomioon voimajohtohankkeen

suunnittelussa. Hankkeen merkittävät haitalliset vaikutukset näihin kohteisiin voidaan välttää tai vähentää hankkeesta vastaavan esittämällä lieventämiskeinoilla.

Hankkeessa on tunnistettu myös mahdollinen poikkeusluvan tarve vuollejokisimpukan suojelun osalta, mikäli Paskakarin alueella joudutaan ruoppaamaan. Mikäli Paskakarin ympäristössä on tarvetta tehdä ruoppauksia, voi niistä aiheutua merkittäviä vaikutuksia uhanalaisen (VU), vuollejokisimpukan ympäristöön. Hankkeen jatkosuunnittelussa on tarpeen selvittää luonnonsuojelulain mukaisen poikkeusluvan tarve.

Tahkoluoto Offshore Oy:n suunnittelema Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohto VE2 sijoittuu pääosin nyt tarkastelussa olevan Meri-Pori-Ulvila 400 kV voimajohtohankkeen viereen. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, ettei voida poissulkea, että tarkasteltava hanke yhdessä Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohtohankkeen kanssa voisi heikentää Kokemäenjoen suiston ja Kaasmarkunmäen Natura-alueiden suojeluperusteita. Hallituksen esityksen (HE 76/2022) mukaan Natura-arviointi on tehtävä myös silloin, kun hanke ei vielä yksistään tarkasteltuna aiheuta LSL 34 §:ssä tarkoitettuja vaikutuksia, mutta vaikutukset voivat johtaa edellä tarkoitettuun luonnonarvojen heikentymiseen yhdessä muiden vireillä tai tiedossa olevien hankkeiden ja suunnitelmien kanssa. Osana hankkeen jatkosuunnittelua tulee laatia luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen Natura-arviointi hankkeen vaikutuksista em. Natura-alueiden suojeluperusteisiin.

Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen ja aineelliseen omaisuuteen

Mantereella pysyvä asutus on voimajohtojen läheisyydessä vähäistä. Hankkeen vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen korostuvat erityisesti saaristossa, jossa on runsaasti loma-asutusta ja joka toimii paikallisesti tärkeänä virkistysalueena. Vaikutukset rajoittuvat pääasiassa rakentamisaikaan ja aiheutuvat ennen kaikkea melusta, paikallisesta veden samentumisesta sekä lisääntyvästä meri- ja helikopteriliikenteestä. Vaikutukset ovat luonteeltaan paikallisia ja kestoaltaan tilapäisiä, ja ne päättyvät rakennustöiden valmistuttua. Purku- ja rakennustyöt toteutetaan syksyllä, jolloin niiden vaikutukset loma-asutukseen ja virkistyskäyttöön ovat vähäisemmät kuin kesäkaudella.

On ilmeistä, että saaristo-osuudella olemassa oleva voimajohtokäytävä rajoittaa rakentamista ympäristössään ja voi vaikeuttaa vapaa-ajan kiinteistöjen käyttöä. Hankkeen edellyttämä johtokäytävän levennys saaristo-osuudella on 3,5 metriä molemmin puolin, joten nykytilaan verrattuna hankkeen vaikutuksia aineellisen omaisuuden käyttöön ei voida pitää merkittävinä.

Vaikutukset maankäyttöön ja maisemaan

Hanke ei ole ristiriidassa voimassa olevien maankäytön suunnitelmien kanssa. Hanke sijoittuu pääosin olemassa olevaan johtokäytävään, minkä vuoksi sen vaikutukset maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen jäävät vähäisiksi eikä hankkeella arvioida olevan niihin merkittäviä vaikutuksia.

Maisemalliset vaikutukset hankealueella eivät juurikaan lisäännä voimajohdon saneerauksen myötä, sillä uusi voimajohto rakennetaan vanhan voimajohdon paikalle

pääosin nykyiselle voimajohtoalueelle. Hankkeen ominaispiirteet säilyvät nykytilaa vastaavina voimajohtoalueen laajuuden ja pylväiden korkeuden osalta. Tämän vuoksi hankkeella ei myöskään arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia maisemaan, rakennettuun kulttuuriympäristöön tai tunnetuille muinaisjäännöskohteille. Rakentamisen aikana muinaisjäännöskohteet otetaan huomioon kulkureittien suunnittelussa ja tarvittaessa kohteet merkitään maastoon.

Muut vaikutukset

Saneerauksen yhteydessä toteutettavat rakentamistyöt ovat paikallisia ja hankkeella ei arvioida olevan oleellisia vaikutuksia maa- tai kallioperään, pohjaveden laatuun tai sen muodostumiseen.

Hankkeesta ei arvioida aiheutuvan ympäristön pilaantumista, suuronnettomuus- tai katastrofiriskiä, eikä siihen tunnisteta liittyvän merkittäviä ilmastonmuutoksen riskejä. Hankkeen vaikutus luonnonvarojen käyttöön on vähäinen ja se liittyy pääasiassa johtokäytävän puuston reunavyöhykkeen hoitoon ja saaristo-osuudella johtokäytävän leventämisestä aiheutuvan puuston poistoon.

Tarveharkintaselvityksessä on arvioitu yhteisvaikutuksia muiden olemassa olevien ja/tai hyväksytyjen hankkeiden vaikutusten kanssa. Hankkeen viereen sijoittuva Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohtoreitti VE2 on vielä suunnitteluvaiheessa. Yhteisvaikutusten kannalta on kuitenkin tarkoituksenmukaista, että alueen toimijat suunnittelevat ja toteuttavat hankkeita yhteisvaikutukset huomioiden.

Johtopäätökset

Toimenpiteiden vaikutukset ovat paikallisia ja lyhytaikaisia ja ne kohdistuvat jo nykyisellään muuttuneeseen, vastaavassa käyttötarkoituksessa olevaan voimajohtokäytävään. Hankkeen keskeisimmät ympäristövaikutukset vesistöön, luonnonsuojeluun ja ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen muodostuvat rakentamisen aikaisista vaikutuksista, jotka ovat luonteeltaan väliaikaisia. Voimajohdon saneerauksen vaikutukset eivät vastaa uuden alueelle rakennettavan voimajohdon vaikutuksia. Hankkeen toiminta-aika on useita kymmeniä vuosia. Toiminnanaikaiset vaikutukset eivät pääosin aiheuta muutosta nykyiseen tilanteeseen.

Voimajohdon saneeraushankkeella ei ole todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia, jotka kokonaisuudessaan olisivat rinnastettavissa YVA-lain hankeluettelon hankkeiden vaikutuksiin. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että hankkeesta vastaava on tunnistanut hankkeen keskeiset ympäristövaikutukset ja esittänyt vaikutusten lieventämiseen keinoja. Kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne sekä hankkeesta vastaavan toimet merkittävien ympäristövaikutusten välttämisen- ja ehkäisemistoimenpiteiksi Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kyseessä ei ole YVA-lain 3 §:n 2 momentissa tarkoitettua YVA-menettelyä edellyttävästä hankkeesta.

Huomioon otetut merkittävien ympäristövaikutusten välttämisen- ja ehkäisemistoimenpiteet

Arvioitaessa hankkeesta muodostuvia todennäköisiä merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, on otettu huomioon seuraavat hankkeesta vastaavan esittämät toimenpiteet merkittävien haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ja lieventämiseksi:

- Merialueen saarilla toteutettavat purku- ja rakennustyöt ajoitetaan syksyyn meri- ja helikopteriliikenteestä aiheutuvien vaikutusten, erityisesti meluhaittojen, lieventämiseksi.
- Helikopterin avulla tehtävällä purkamisella ja rakentamisella voidaan välttää laajat ruoppaukset merialueella ja siten vähentää veden samentumista sekä merenpohjaan kohdistuvia vaikutuksia.
- Vesistöt ja pienvedet huomioidaan pylväiden sijoittelussa, ja työt pintavesien läheisyydessä sekä merialueella toteutetaan riittävällä varovaisuudella vähentäen kiintoaineksen kuormitusta.
- Linnuille kohdistuvia vaikutuksia lievennetään ajoittamalla merialueen rakentaminen pesimäajan ulkopuolelle.
- Vaikutuksia arvokkaisiin kasvillisuuskuviuihin lievennetään merkitsemällä kohteet maastoon ja vähentämällä harvennuksia; tervaleppämetsien suojelukohteet huomioidaan työkonien ajoreiteissa, rakennustoimenpiteiden toteutuksessa ja voimajohtokäytävän ylläpitöraivauksen suunnittelussa.
- Voimajohto pylviäitä tai muita rakenteita ei sijoiteta muinaismuistokohteille. Rakentamisen aikana muinaisjäännöskohteet otetaan huomioon kulkureittien suunnittelussa ja tarvittaessa kohteet merkitään maastoon.
- Liito-oravavaikutusten lieventämiseksi liito-oravan elinpiirin reunavyöhykkeen puustoa säilytetään noin 10–20 m korkuisena ja mahdolliset kolopuut voidaan säilyttää.

6 Selvilläolovelvollisuus

Hankkeesta vastaavan on sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää (YVA-laki 31 §).

7 Päätöksestä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella YVA-lain 13 §:n mukaisesti. Päätös on nähtävillä ympäristöhallinnon verkkopalvelussa osoitteessa: www.ymparisto.fi/fi/osallistuja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/hankkeiden-ymparistovaikutusten-arviointimenettely-yva/yva-paatokset

8 Käsittelymaksu

Käsittelymaksu on 4 500 euroa.

Maksu määräytyy Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026 annetun valtioneuvoston asetuksen (1177/2025) perusteella.

9 Sovelletut säännökset

- Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki 252/2017): 3, 11, 12, 13, 31 ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2.
- Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus 277/2017): 1 §
- Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
- Valtioneuvoston asetus (1177/2025) Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026 1§.

10 Muutoksenhaku

Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä 1.

Hankkeesta vastaava, joka katsoo, että päätöksestä perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastosta. Maksua koskeva oikaisuvaatimusohje on liitteenä 2.

Muiden tahojen muutoksenhakuoikeus

Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa hakea muutosta tähän päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen. Muutosta voidaan hakea vasta siinä vaiheessa, kun edellä mainitusta lupaa koskevasta päätöksestä on mahdollisuus valittaa (YVA-laki 37 § 2 mom.).

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Annukka Koivukari ja ratkaissut ylitarkastaja Niklas Virkkala.

Liitteet

Valitusosoitus
Maksua koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Jakelu

Hankkeesta vastaava (todisteellinen tiedoksianto)

Tiedoksi

Kuullut viranomaiset (sähköisesti)
Hankkeen vaikutusalueen kunnat (sähköisesti)

Lupa- ja valvontavirasto
Postiosoite: PL 20, 13035 LVV
Puhelinvaihte: 0295 254 000
kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/93185/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/93185/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Koivukari Annukka 13.10.2026 13:39

Ratkaisija Virkkala Niklas 13.10.2026 13:41