Sivistyksen toimiala

Kaasmarkun koulun mahdollisen lakkauttamisen vaikutuksien selvitys 2026

Sivistyslautakunta 13.10.2026 § 94

Sivistyslautakunta 3.11.2026 § 105

Päivitetty 30.10.2026

Sisällys

1 Johdanto ja selvityksen tarkoitus ... 3
2 Valmistelu ja aikataulu ... 4
3 Palveluverkon yleiset lähtökohdat ... 6
4 Koulukohtainen tarkastelu ... 11
4.1 Kaasmarkun koulu ... 11
4.2 Koskin koulu ... 14
4.3 Harjunpään koulu ... 15
4.4 Vanhankylän koulu ... 16
4.5 Friitalan koulu ... 17
4.6 Yhteiskoulu ja Olavin koulu osana kokonaisuutta ... 18
5 Kaasmarkun koulun vaihtoehdot ja talousvaikutukset ... 19
5.1 Vaihtoehto A koulutoiminta jatkuu ... 19
5.2 Vaihtoehto B koulutoiminta päättyy ... 19
5.3 Taloudelliset vaikutukset ... 20
5.4 Oppilasmäärän vähenemisen vaikutukset Kaasmarkun, Koskin ja Harjunpään koulujen kiinteistökustannuksiin 2026-2031 ... 21
6 Oppilaiden sijoittuminen ja oppilaaksiottoalueet ... 25
6.1 Nykyinen alue ja muutoksen lähtökohdat ... 25
6.2 Kolmen vastaanottavan koulun malli ... 25
6.3 Kapasiteetin varmistaminen ja lähikouluratkaisut ... 26
7 Koulumatkat ja koulukuljetukset ... 26
7.1 Nykytilanne ja muutos lasten arjessa ... 26
7.2 Suunnitellut reitit ... 27
7.3 Kuljetuskustannusten tarkistus ... 27
8 Oppimisen tuki ja erityisopetus ... 29
9 Lapsivaikutusten ja alueellisten vaikutusten arviointi ... 30
9.1 Lapsivaikutusten arvioinnit ... 37
10 Henkilöstövaikutukset ... 41
11 Kuuleminen ja osallistuminen ... 43
11.1 Osallistumisen järjestäminen ... 43
11.2 Kuulemistilaisuuden keskeiset havainnot ja esille nousseet näkökulmat ... 43
11.3 Huoltajakyselyn tulokset ... 45
11.4 Henkilöstön kuuleminen 28.10.2026 ... 47
11.5 Ulvilan verkkosivuille annettujen palautteiden tiivistelmä ... 48
12 Ennakkovaikutusten ja lapsivaikutusten arvioinnin huomioon ottaminen päätöksenteossa ... 50

1 Johdanto ja selvityksen tarkoitus

Ulvilan kaupunginvaltuusto päätti 8.6.2026 § 33 hyväksymässään talousohjelmassa, että Kaasmarkun koulun mahdollisen lakkauttamisen vaikutuksista laaditaan selvitys. Sivistyslautakunta päätti 18.8.2026 § 76 käynnistää selvityksen.

Lautakunnan toimeksiannon mukaan perusopetuksen palveluverkkoa tarkastellaan kokonaisuutena oppilasmäärien osalta. Kaasmarkun koulun osalta arvioidaan pedagogiset, toiminnalliset, taloudelliset, henkilöstö-, kiinteistö-, koulukuljetus- ja alueelliset vaikutukset sekä vaikutukset lapsiin ja perheisiin. Valmisteluun kuuluvat osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet ja tarvittaessa henkilöstön yhteistoimintamenettely. Selvitys, vaikutusarvioinnit, kuulemisessa saatu palaute ja ehdotus koulun jatkosta valmistellaan valtuuston marraskuun 2026 käsittelyä varten.

Selvityksen tarkoituksena on arvioida, millaisella palveluverkolla Ulvila pystyy turvaamaan laadukkaan perusopetuksen, riittävän oppimisen tuen ja turvalliset oppimisympäristöt tulevien vuosien oppilasmäärälle. Tilojen käyttöä tarkastellaan pitkäjänteisesti. Koulurakennuksen investointitarvetta tulee suhteuttaa vuosikymmenten palvelutarpeeseen sekä kaupungin muiden tilojen käyttömahdollisuuksiin.

Vertailtavat vaihtoehdot ovat Kaasmarkun koulun toiminnan jatkaminen ja tarvittavien korjausten toteuttaminen tai koulutoiminnan päättäminen 31.7.2027 ja opetuksen järjestäminen lukuvuodesta 2027–2028 alkaen muissa kaupungin kouluissa. Jälkimmäisessä vaihtoehdossa yleisopetuksen vastaanottavina kouluina tarkastellaan Koskin, Harjunpään ja Vanhankylän kouluja. Oppimisen tukea tarvitsevien oppilaiden sijoittuminen ratkaistaan yksilöllisesti.

Selvitys täydentää Finnish Consulting Group Oy:n (FCG) vuonna 2023 laatimaa Ulvilan perusopetuksen palveluverkkosuunnitelmaa. Vuoden 2023 jälkeen olennaisia muutoksia ovat ajantasaistuneet lapsi- ja oppilastiedot, Koskin uuden koulun valmistuminen sekä Kaasmarkun kiinteistöä koskevat vuoden 2026 kustannusarviot ja tiiviystarkastus (syyskuu 2026). Harjunpään ja Vanhankylän peruskorjaukset ovat valmistuneet jo ennen vuotta 2023, mutta ne ovat edelleen merkittävä lähtökohta nykyisen kapasiteetin hyödyntämiselle.

2 Valmistelu ja aikataulu

2.1 Valmistelun vastuut

Selvityksen valmistelua johtaa sivistys- ja hyvinvointijohtaja. Työohjelmassa projektiryhmään kuuluvat Kimmo Vepsä, Anne-Mari Vanhatalo, Juha Ratola, Nina Pälvilä, Lasse Ohvo ja Tanja-Annika Sillanpää. Ryhmässä ovat edustettuina sivistysjohto, hallinnon ja talouden suunnittelu, koulujen johto, erityisopetus ja viestintä. Valmistelun johtamiseen osallistuu kaupungin johtoryhmä.

Asiantuntijoiksi kutsutaan tarpeen mukaan Saara Kesti talousasioissa, Erja Nevanperä koulukuljetuksissa, Harri Särkipaju talonrakennus- ja investointiasioissa sekä Noora Aaltonen henkilöstöasioissa.

Selvityksen eteneminen

Seuraava aikataulu kuvaa suunniteltua etenemistä; työvaiheen sijoittuminen aikatauluun ei tarkoita, että sen toteutuminen olisi tässä versiossa vahvistettu.

Ajankohta	Työvaihe ja tuotos	Päävastuu
17.–21.8.2026	Käynnistys, rajaus, vaihtoehdot ja työohjelma	Sivistysjohto
24.–28.8.2026	Oppilas-, henkilöstö-, tila-, talous- ja kuljetustietojen kokoaminen	Sivistys, talous ja tekninen toimiala
31.8.–4.9.2026	Nykytila ja ennusteet, kiinteistöt sekä pienryhmän tilanne	Projektiryhmä ja tekninen toimiala
7.–11.9.2026	Vaihtoehdot, oppilaiden sijoittuminen ja tilojen riittävyys	Sivistys ja tekninen toimiala
14.–18.9.2026	Talous-, lapsi-, henkilöstö-, kuljetus- ja alueelliset vaikutukset	Valmisteluryhmä
21.–25.9.2026	Selvitysluonnos ja aineiston tarkistus	Sivistysjohto
28.9.–4.10.2026	Kuulemisaineisto ja osallistumisen käynnistäminen, esittely valtuustoseminaarissa 3.10.	Sivistys ja hallinto
27.10.2026	Kuulemistilaisuus, kirjalliset mielipiteet ja henkilöstön kuuleminen	Sivistysjohto
28.–29.10.2026	Palautteen yhteenveto ja vaikutusarvioinnin täydentäminen	Valmisteluryhmä

Ajankohta	Työvaihe ja tuotos	Päävastuu
3.11.2026	Sivistyslautakunnan käsittely ja esitys jatkosta	Sivistyslautakunta
4.–5.11.2026	Kaupunginhallituksen asian valmistelu ja päätöstekstin tarkistus	Hallinto ja sivistys
9.11.2026	Kaupunginhallituksen käsittely ja esitys jatkosta	Kaupunginhallitus
10.–11.11.2026	Valtuustoaineisto ja viestintä	Hallinto
16.11.2026	Päätös Kaasmarkun koulun jatkosta	Kaupunginvaltuusto
17.11.2026 alkaen	Tiedottaminen ja päätöksen mukaisen toimeenpanon suunnittelu	Sivistysjohto ja kaupungin johto

Taulukko 1. Selvityksen eteneminen

Kuulemisen yhteenveto ja lapsivaikutusten arvioinnin täydennykset liitetään päätöksentekoaineistoon ennen lopullista ratkaisua. Mikäli kuulemisessa tai laskelmien tarkistuksessa ilmenee olennaisia uusia tietoja, ne huomioidaan vaihtoehtojen vertailussa ja päätösesityksessä.

3 Palveluverkon yleiset lähtökohdat

Väestökehitys vuosina 2023–2025

Tilastokeskuksen tietojen mukaan Ulvilan väkiluku oli vuoden 2023 lopussa 12 533, vuoden 2024 lopussa 12 382 ja vuoden 2025 lopussa 12 339. Vuosien 2023 ja 2025 lopun välinen vähennys oli 194 asukasta. Vuonna 2025 väestön väheneminen hidastui selvästi edellisestä vuodesta.

Vuosi	Väkiluku 31.12.	Väkiluvun muutos	Syntyneet	Kuolleet	Luonnollinen muutos	Kuntien välinen nettomuutto	Nettomaahanmuutto
2023	12 533	-66	86	169	-83	-55	+72
2024	12 382	-151	85	155	-70	-146	+65
2025	12 339	-43	106	147	-41	-33	+31

Taulukko 2. Väestökehitys 2023-2025

Väestöä vähentää erityisesti negatiivinen luonnollinen väestönmuutos: kuolleita on vuosittain enemmän kuin syntyneitä. Vuonna 2025 syntyneiden määrä kasvoi ja kuolleiden määrä pieneni, minkä vuoksi luonnollinen väestötappio väheni 70 henkilöstä 41 henkilöön. Samalla kuntien välinen nettomuutto parani. Nettomaahanmuutto on vahvistanut kaupungin väestökehitystä kaikkina tarkasteluvuosina.

Vuoden 2025 lopussa 65 vuotta täyttäneiden osuus väestöstä oli 28,2 prosenttia. Perusopetuksen kannalta väestön ikärakenteen muutos on kokonaisväkiluvun muutosta olennaisempi: lasten ikäluokat ovat aiempaa pienempiä.

Väestöennuste vuoteen 2030

Vuosi	Ennustettu väkiluku
2026	12 303
2027	12 207
2028	12 109
2029	12 007
2030	11 910

Taulukko 3. Väestöennuste

Tilastokeskuksen vuoden 2024 väestöennuste osoittaa väkiluvun laskun jatkuvan. Vuoden 2025 toteutunut väkiluku oli 52 asukasta pienempi kuin saman vuoden ennusteluku 12 391. Väestöennuste on trendilaskelma, jonka toteutumiseen vaikuttavat syntyvyys, kuolleisuus ja muuttoliike. Sitä käytetään suunnittelun lähtökohtana, ei varmana tulevana asukaslukuna.

Nykyiset kouluikäiset ikäluokat

Lukuvuoden 2026–2027 kaupungin oppilastiedoissa nuorimmat vuosiluokat ovat vanhempia vuosiluokkia pienempiä. Ensimmäisellä vuosiluokalla on 57 oppilasta eli noin 35 prosenttia vähemmän oppilaita kuin kuudennella. Ensimmäisen ja toisen vuosiluokan yhteismäärä on 218, kun viidennen ja kuudennen yhteismäärä on 303. Ero on 85 oppilasta eli noin 28 prosenttia.

Kun suuremmat ikäluokat siirtyvät yläkouluun, niiden tilalle tulee pienempiä ikäluokkia. Muutos etenee alakouluverkossa vuosiluokka kerrallaan ja vaikuttaa myöhemmin myös yläkouluun ja toisen asteen koulutukseen.

Vuosiluokka	Oppilaita
1	108
2	110
3	147
4	137
5	138
6	165
Vuosiluokat 1–6 yhteensä	805
7	157
8	155
9	156
Vuosiluokat 1–9 yhteensä	1 273

Taulukko 4. Lukuvuoden 2026-2027 oppilasmäärät vuosiluokittain

Koulunsa aloittavat ikäluokat

Vuoden 2026 aineisto kuvaa vuosina 2018–2025 syntyneitä, kaupungissa aineiston kokoamishetkellä asuvia lapsia ja heidän sijoittumistaan nykyisille lähikoulualueille. Aineisto ei ole sama asia kuin Ulvilassa kunakin vuonna syntyneiden lasten tilastollinen kokonaismäärä. Myöskään lähikoulualueiden lapsimäärää ja toteutunutta vuosiluokan oppilasmäärää ei voida rinnastaa suoraan.

Koulun aloituslukuvuosi	Lähikoulualueiden aloittava ikäluokka
2025–2026	99
2026–2027	94
2027–2028	98
2028–2029	115
2029–2030	115
2030–2031	96
2031–2032	93
2032–2033	111
Yhteensä	821

Taulukko 5. aloittavat ikäluokat

Kahdeksan ikäluokan (2018-2025) keskimääräinen koko on noin 103 lasta. Toteutuvat koulukohtaiset oppilasmäärät voivat muuttua muuttoliikkeen, kouluvalintojen ja oppimisen tuen järjestelyjen vuoksi.

Esimerkiksi lukuvuoden 2026–2027 ensimmäisen vuosiluokan aloitti 108 oppilasta. Perusopetuksen lähikouluissa aloitti kuitenkin alle 100 oppilasta. Syntyneistä ikäluokasta osa siirtyy muuhun kuin oppilasta lähinnä olevaan kouluun. Näitä kouluja ovat esimerkiksi Porin kristillinen koulu, Björneborgs svenska samskola, Porin seudun steinerkoulu tai Olavin koulu.

Siksi nuorempien ikäluokkien tarkastelussa tulee huomioida edelleen se, että osa ikäluokan lapsista tulee aloittamaan oppivelvollisuutensa yllä mainituissa kouluissa.

Lähikoulualue	Lapsia kahdeksassa ikäluokassa	Keskimäärin ikäluokassa
Friitala	347	43,4
Vanhakylä	278	34,8
Harjunpää	93	11,6
Kaasmarkku	52	6,5
Koski	37	4,6
Palus	14	1,8
Yhteensä	821	102,6

Taulukko 6. Lasten määrä lähikoulualueittain

Palus on aineistossa erillinen alue, jonka oppilaat ovat valinneet Koskin tai Harjunpään koulun. Paluksen 14 lasta on kohdennettava vastaanottavien koulujen ennusteisiin ilman kaksinkertaista laskentaa. Koskin ja Harjunpään koulun keskiarvoa ei siten tule pitää koulujen koko tulevana oppilaaksiottomääränä. Taulukon ennustetta voidaan kuitenkin käyttää hyvin ennustettavana lukuna.

Vertailu FCG:n vuoden 2023 selvitykseen

FCG:n käyttämän väestöennusteen mukaan Ulvilan 7–12-vuotiaiden määrä vähenisi vuoden 2021 yhteensä 979 lapsesta 633 lapseen vuonna 2030. Vähennys olisi 346 lasta, mikä vastaisi laskennallisesti noin 17:ää 20 oppilaan opetusryhmää.

FCG:n kaupungin väestörekisteritietoihin perustuvassa kouluennusteessa vuosiluokkien 1–6 oppilasmäärä vähenisi lukuvuoden 2022–2023 yhteensä 975 oppilaasta 641 oppilaaseen lukuvuonna 2029–2030. Vähennys olisi 334 oppilasta eli noin 34 prosenttia. Väestön ikäryhmäennuste ja koulujen oppilasennuste ovat eri laskelmia, joten niiden lähtölukuja ja vähennyksiä ei yhdistetä.

Uusien ikäluokkien keskimääräinen noin 103 lapsen koko on lähellä FCG:n vuoden 2029–2030 ennusteesta johdettavaa noin 107 oppilaan keskimääräistä vuosiluokkaa. Vuoden 2026 aineisto tukee näin FCG:n arviota palvelutarpeen huomattavasta supistumisesta. Se ei kuitenkaan osoita sellaisenaan, että kaikkien koulujen kehitys olisi ennustettua heikompaa. Kaasmarkun vuoden 2029–2030 uusi arvio 45 oppilaasta on lähellä ja hieman yli FCG:n 43 oppilaan ennusteen.

FCG:n koulukohtaisiin ennusteisiin ei sisältynyt tulevaa muuttoliikettä. Myös uusien ikäluokkien perusteella tehdyt laskelmat tarvitsevat rinnalleen muutto- ja oppilaaksiottotietojen seurannan. Kuuden vuosiluokan oppilaspohja voidaan

havainnollistaa kertomalla keskimääräinen ikäluokka kuudella, mutta näin saatu luku ei ole tietyn lukuvuoden tarkka oppilasennuste.

Kouluinvestoinnit ja kapasiteetin hyödyntäminen

Kaupungilla on jo peruskorjattuja ja uusia oppimisympäristöjä. Harjunpään koulun peruskorjaus valmistui vuonna 2015 ja Vanhankylän koulun peruskorjaus ja laajennus kesällä 2018. Koskin uusi koulu ja päiväkoti valmistuivat vuonna 2025. Friitalan koulun yhteyteen valmistunut Taikatuulen päiväkoti otettiin käyttöön syksyllä 2026.

Oppilasmäärien väheneminen vapauttaa kapasiteettia kaikissa kouluissa. Ennustettu oppilasmäärän lasku ei kuitenkaan yksin vahvista, että jokainen siirtyvä oppilas voidaan sijoittaa nykyisiin ryhmiin tai että henkilöstöä ei tarvita lisää. Ratkaisevia ovat vuosiluokkakohtaiset ryhmäkoot, opetustilojen käyttö, tuen tarve, ruokailu ja henkilöstöresurssit.

Kaupungin toimitilojen yhteiskäyttö ja käyttöasteen parantaminen ovat palveluverkon kehittämisen keinoja. Koulutiloja voidaan käyttää opetuksen ohella muuhun toimintaan ja yhdistysten käyttöön tarkoituksenmukaisina aikoina. Kaasmarkun vaihtoehtojen arvioinnissa tulee selvittää, voidaanko jo toteutettuja investointeja hyödyntämällä välttää uuden koulutilakapasiteetin rakentaminen.

4 Koulukohtainen tarkastelu

4.1 Kaasmarkun koulu

Oppilasmäärä ja ennuste

FCG:n selvityksen lähtötilanteessa Kaasmarkun koulussa oli lukuvuonna 2022–2023 yhteensä 59 vuosiluokkien 1–6 oppilasta. Vuotta aiemmin oppilaita oli 63. FCG ennusti lukuvuodelle 2029–2030 noin 43 oppilasta. Lukuvuonna 2026–2027 koulussa on 40 oppilasta.

Lukuvuosi	Oppilasmäärä tai laskennallinen arvio
2024-2025	55
2025-2026	50
2026–2027	40
2027–2028	45
2028–2029	44
2029–2030	45
2030–2031	43
2031–2032	35
2032–2033	39

Taulukko 7. Oppilasmäärät Kaasmarkun koulussa

Nykyisen lapsimäärän perusteella koulu säilyisi lähivuosina noin 40–45 oppilaan kokoisena. Pienempi taso näkyisi selvemmin 2030-luvun alussa. Kaasmarkun oppilaiden ei siis arvioida olevan loppumassa lähivuosina.

Vuonna 2026 Ulvilaan syntyy neuvolan ennakkotiedon mukaan yhteensä 95 lasta. Kaasmarkkuun syntyy alle 5 lasta. Tällä hetkellä Koskiin on syntynyt 9 lasta, samoin Harjunpäähän 9 lasta. Loppuvuonna Ulvilaan syntyy ennakkotiedon mukaan vielä 23 lasta.

Kahdeksan aloittavan ikäluokan yhteismäärä on 52 lasta ja keskiarvo 6,5 lasta. Kuuden tällaisen ikäluokan (2020-2025 syntyneet) laskennallinen oppilaspohja

olisi noin 39 oppilasta ennen muuttoliikettä ja muita oppilaaksioton muutoksia. Kolmen yhdysluokan mallissa tämä vastaisi keskimäärin noin 13 oppilaan ryhmiä.

Pedagoginen toiminta ja henkilöstö

Koulussa työskentelee kolme luokanopettajaa, erityisluokanopettaja, kiertävä englanninopettaja ja kiertävä laaja-alainen erityisopettaja. Lisäksi koululla toimii neljä koulunkäynninohjaajaa. Koulussa on alueen erityisopetuksen pienryhmä.

Yhdysluokkien opetusta toteutetaan vuosikurssiperiaatteella. Opetuksen suunnittelu edellyttää eri vuosiluokkien tavoitteiden ja sisältöjen yhteensovittamista. Haasteena on erityisesti aiempaan oppimiseen rakentuvien oppiaineiden opetus, kuten ympäristöoppi, historia ja yhteiskuntaoppi. Englannin tunneilla oppilaita on jaettu vuosiluokittaisiin ryhmiin, mikä lisää resurssitarvetta.

Vuosiluokkien 3–6 valinnaisopetuksessa tarjonta on ollut samankaltaista eri lukuvuosina. Valittavina ovat kuvataide ja liikunta, joihin osallistumisen oppilaat valitsevat tuntikohtaisesti. Pieni oppilas- ja henkilöstömäärä rajoittaa vaihtoehtoisten ryhmien muodostamista.

Tilat ja oppimisympäristö

Koulukokonaisuuteen kuuluvat vuonna 1898 rakennettu vanha koulurakennus ja vuonna 1948 rakennettu uudempi rakennus. Vanhaa rakennusta on peruskorjattu vuonna 1985 ja uudempaa vuonna 2003. Uudempaa rakennusta on laajennettu vuosina 1963 ja 1987.

Vanha koulurakennus on käyttökiellossa. Myös siinä oleva liikuntasali on pois käytöstä. Liikunnanopetus painottuu ulkoliikuntaan. Koulu käyttää Leineperin lakkautetun koulun liikuntasalia ryhmittäin kolme kertaa syksyllä ja kolme kertaa keväällä sekä käy muissa liikuntapaikoissa Move!-mittauksissa ja liikuntapäivillä. Käynnit edellyttävät kuljetuksia. Joulujuhlia on järjestetty vuokratussa Kaasmarkun VPK-talossa.

Uudemman rakennuksen tilat eivät ole esteettömät. Kerrosten välillä on portaita, tiloja on vähän ja niiden käyttö edellyttää vuorottelua. Vintin henkilökunnan huonetta käytetään myös saksan opetukseen, erityisopetukseen, opiskeluhuollon tapaamisiin ja ryhmätyöskentelyyn. Kuraattorin vastaanottoon käytetyt tilat ovat selvityksen mukaan lämpiminä vuodenaikoina kuumia. Osa ikkunoista on uusittu, mutta uusimattomissa ikkunoissa esiintyy vetoa.

Teknisen työn tiloissa opetuksen järjestämistä vaikeuttavat turva-alueiden ja koneiden turvavarusteiden puutteet. Ruokailutila on ahdas, ja osa oppilaista ruokailee käsityöluokan puolella. Tämä edellyttää käsityötilan puhdistamista ruokailuun sopivaksi. Tekstiilityön luokka toimii myös pienryhmän opetustilana.

Pihaa on uusittu talkoovoimin. Leikkivälineet ovat pääosin iäkkäitä ja osin muista yksiköistä siirrettyjä. Urheilukentän yhteyteen vuonna 2025 Leader-rahoituksella rakennetut lähiliikuntapaikat ja kuntoportaat ovat hyvässä kunnossa ja palvelevat myös muita asukkaita. Kenttä ja koulupiha tarvitsevat perusparannusta sekä sadevesien ohjauksen korjaamista. Pihan valaistus, kulkuyhteys koulubussin jättöpaikalle ja pääosin maapohjainen varastorakennus vaativat kehittämistä.

Kiinteistön kunto ja käytön turvaaminen

Vuoden 2022 terveydensuojelutarkastuksen mukaan molemmissa opetuskäyttöön tarkoitetuissa rakennuksissa oli todettu toimenpiderajat ylittäviä olosuhteita. Uudempaan rakennukseen toteutettiin edellytettyjä korjaustoimenpiteitä. Vuoden 2023 tiivistyskorjauksella arvioitiin saatavan noin viisi vuotta lisää käyttöaikaa. Arvio ei korvaa rakennuksen kunnon seurantaa tai myöhempiä viranomaisarvioita.

Tiiviystarkastus tehtiin 24.9.2026. Raportin mukaan tiivistyskorjaukset olivat pääosin säilyttäneet tiiveytensä, mutta tiivistämättömillä alueilla havaittiin ilmavuotoja. Matalan osan alapohjan ilmavuotokohdat arvioitiin merkittäviksi (liite).

Raportissa suositeltiin kellarikerroksen ulkoseinän kiinnitysreikien tiivistämistä, rossipohjaisen alapohjan tiivistämättömien liitosrakenteiden selvittämistä ja tiivistämistä vuoden 2023 työselosteen mukaan sekä ryömintätilan alipaineistamista käyttöä turvaavana toimena. Lisäksi suositeltiin peruskorjauksen suunnittelun ja tarveharkinnan aloittamista. Tarvittavat käytön turvaamistoimet on käsiteltävä erikseen koulun pitkän aikavälin palveluverkkoratkaisusta.

Investointitarve

Teknisen toimialan syyskuussa 2026 laatimien kustannusarvioiden mukaan korjaustarve on seuraava.

Korjauskohde	Kustannusarvio euroa alv 0 %	Laskennallinen vuotuinen poisto
Vanha koulurakennus	913 710	22 843
Uudempi koulurakennus	1 675 776	41 894
Piha	274 650	6 866
Yhteensä	2 864 136	71 603

Taulukko 8. Kustannuslaskelma

Poistot on esitetty 40 vuoden laskentaoletuksella. Pihan ja rakennusten lopulliset poistoajat vahvistetaan kaupungin poistosuunnitelman mukaan. Poisto ei ole sama asia kuin vuotuinen maksu- tai rahoituskustannus.

Piha-arvio perustuu 2 610 neliömetrin autolla ajettaviin alueisiin hinnalla 65 euroa neliömetriltä ja 3 500 neliömetrin nurmialueisiin hinnalla 30 euroa neliömetriltä. Arvio sisältää pihan perusparannuksen sekä hulevesijärjestelmän ja hulevesiviemäreiden rakentamisen. Mahdollinen louhinta ja nykyisen viemäriverkoston tutkimusten perusteella tarvittava uusiminen arvioidaan erikseen. Myöskään ulkorakennuksen kunnostus ei sisälly esitettyyn kokonaisuuteen.

Kustannusarviota ei tule pitää sitovana toteutushintana. Suunnittelussa on täsmennettävä korjausten laajuus, esteettömyys, opetustilojen toimivuus, liikuntatilojen ratkaisu ja suojellun kokonaisuuden asettamat edellytykset. Mahdollisen uuden liikuntatilan rakentamisen sallittavuus ja kustannus eivät ole tämän aineiston perusteella ratkaistuja.

Kaasmarkun kiinteistön tasearvo oli FCG:n mukaan 30.11.2022 noin 35 944 euroa. Tämän jälkeen Kaasmarkun uudempaan koulurankennukseen on tehty tiiviyskorjaus, jonka hankintakustannukset olivat 246 866 euroa. Tällä hetkellä (8/2026) Kaasmarkun koulun kiinteistöjen poistot sekä mahdolliset alaskirjaukset ovat 260 311 euroa.

Koulun vahvuudet ja yhteenveto

Kaasmarkun vahvuuksia ovat pieni ja yhteisöllinen kouluyhteisö, oppilaiden hyvä tunteminen, eri-ikäisten lasten yhteistyö sekä kyläyhteisön ja lähiluonnon hyödyntäminen opetuksessa. Uudet lähiliikuntapaikat täydentävät koulun ja kylän toimintaa. Nämä vahvuudet ovat merkityksellisiä lasten arjen ja alueen kannalta.

Koulun jatkaminen on oppilasmäärän puolesta mahdollinen vaihtoehto. Sen toteuttaminen pitkällä aikavälillä edellyttää kuitenkin kiinteistöjen korjaamista ja oppimisympäristön puutteiden ratkaisemista. Palveluverkon kannalta arvioitavaksi tulee, onko noin 40 oppilaan kouluyksikköön perusteltua tehdä merkittävä investointi samalla, kun muihin kouluihin ennakoidaan vapautuvan tilaa.

4.2 Koskin koulu

Oppilasmäärä ja ennuste

Koskin koulussa oli FCG:n lähtötilanteessa lukuvuonna 2022–2023 yhteensä 62 oppilasta. FCG ennusti lukuvuodelle 2029–2030 noin 32 oppilasta. Uudessa lähikoulualueaineistossa kahdeksan aloittavan ikäluokan yhteismäärä on 37 lasta eli keskimäärin 4,6 lasta. Kuuden tällaisen ikäluokan laskennallinen oppilaspohja on noin 28 lasta. Paluksen oppilaiden ja muiden alueiden oppilaaksioton vaikutus on huomioitava erikseen.

Tilat ja oppimisympäristö

Koskin uusi koulu ja päiväkoti valmistuivat vuonna 2025. Koulun rinnalle suunniteltu noin 300 neliömetrin liikuntahalli ja kuntosali ovat kilpailutusvaiheessa lokakuussa 2026. Liikuntahallia ei tässä selvityksessä käsitellä valmiina käytettävissä olevana tilana. Sen valmistumisajankohta ja liikunnan järjestäminen tapahtuu vuoden 2027 aikana.

Koskin alueelle muodostetaan monipalvelukeskusta. Vanhaan kivikouluun suunnitellaan omatoimikirjastoa, nuorisotiloja, kansalaisopiston kudontapistettä sekä asukkaiden ja yhdistysten tiloja. Palvelukokonaisuuteen liitetään myös neuvola- ja kouluterveydenhuoltopalvelut sekä lähiliikuntapaikat: jääkiekkokaukalo, pannaareena, laavu, frisbeegolfrata, uimaranta ja beach volley -kenttä. Suunniteltujen palvelujen toteutumisvaihe on erotettava jo käytettävissä olevista palveluista toimeenpanossa.

Pedagogiset ja toiminnalliset mahdollisuudet

Uusi rakennus tarjoaa mahdollisuuden ajanmukaiseen oppimisympäristöön. Koskin vahvuuksia ovat pienen koulun yhteisöllisyys, lähiluonto ja monipuoliset ulkoliikuntamahdollisuudet. Kaasmarkun suunnasta tulevat oppilaat voisivat vahvistaa koulun oppilaspohjaa ja vertaisryhmiä. Koskissa ei kuitenkaan voida olettaa siirryttävän automaattisesti kokonaan vuosiluokkakohtaiseen opetukseen.

Palveluverkon näkökulma ja yhteenveto

Vuonna 2023 Koski ja Kaasmarkku olivat molemmat korjaustarpeessa olevia pieniä kouluja. Nyt Koskissa on uusi koulurakennus, kun Kaasmarkun laaja investointiratkaisu on vielä edessä. Leineperi on maantieteellisesti luonteva alue Koskin oppilaaksioton tarkasteluun. Koskin oman alueen vähenevä lapsimäärä korostaa uuden rakennuksen kapasiteetin hyödyntämisen tarvetta.

Alueen markkinointia on toteutettu yhdessä yhdistysten kanssa käyttäen vahvuuksina uutta koulua ja päiväkotia sekä asuinympäristöä. Mahdollisen muuttovoiton vaikutusta seurataan, mutta palveluverkon mitoitusta ei perusteta vahvistamattomaan kasvuun. Koulun ajantasainen oppilasmäärä, ryhmät ja vapaat paikat lukuvuodelle 2027–2028 on vielä koottava kapasiteettitarkasteluun.

4.3 Harjunpään koulu

Oppilasmäärä ja ennuste

Harjunpään koulussa oli FCG:n lähtötilanteessa 127 oppilasta. Ennuste lukuvuodelle 2029–2030 oli 83 oppilasta. Uudessa aineistossa kahdeksan aloittavan ikäluokan

yhteismäärä on 93 lasta eli keskimäärin 11,6 lasta. Kuuden vastaavan ikäluokan laskennallinen oppilaspohja on noin 70 lasta ennen Paluksen oppilaiden, muuttoliikkeen ja muun oppilaaksioton vaikutuksia.

Tilat ja oppimisympäristö

Koulun peruskorjaus toteutettiin vuosina 2014–2015 ja valmistui vuonna 2015. Kouluun tehtiin muun muassa uusi ruokala ja jakelukeittiö. Koulussa on liikuntasali. Peruskorjatut tilat ovat lähtökohta mahdollisesti vapautuvan kapasiteetin hyödyntämiselle.

Pedagogiset ja toiminnalliset mahdollisuudet

Koulussa toimii kuusi vuosiluokkakohtaista luokkaa ja kokoaikainen erityisopettaja. Henkilöstö ja vertaisryhmät ovat Kaasmarkkua suurempia. Tämä antaa mahdollisuuksia opettajien yhteistyöhön, joustaviin ryhmittelyihin ja tuen järjestämiseen.

Oppilaspohjan pienentyminen voi tulevaisuudessa edellyttää myös yhdysluokkia. Vastaanottavana kouluna Harjunpää voi tarjota nykytilanteessa vuosiluokkakohtaista opetusta, mutta samaa rakennetta ei voida luvata pysyväksi ilman vuosittaista ryhmätarkastelua.

Palveluverkon näkökulma ja yhteenveto

Kaasmarkun koululta Harjunpään koululle on FCG:n käyttämän etäisyyden mukaan noin 8,5 kilometriä. Sunniementien suunta on luonteva osa Harjunpään oppilaaksioton tarkastelua. Myös Paluksen ratkaisut vaikuttavat oppilasmäärään. Peruskorjatun koulun kapasiteetti ja tuen resurssit on tarkistettava siirtyvien oppilaiden vuosiluokkien perusteella.

4.4 Vanhankylän koulu

Oppilasmäärä ja ennuste

FCG ennusti Vanhankylän oppilasmäärän vähenevän lähtötilanteen 320 oppilaasta 233 oppilaaseen lukuvuonna 2029–2030. Uudessa aineistossa kahdeksan aloittavan ikäluokan yhteismäärä on 278 lasta eli keskimäärin 34,8 lasta. Kuuden vastaavan ikäluokan laskennallinen oppilaspohja on noin 209 oppilasta ennen muita muutoksia.

Alueella säilyy selvästi suurempi oppilaspohja kuin Kaasmarkussa, Koskissa tai Harjunpäässä. Aloittavat ikäluokat ovat kuitenkin pienempiä kuin FCG:n lähtötilanteen vuosiluokat, joissa oli 45–61 oppilasta. Oppilasmäärän kehitys voi siten vapauttaa kapasiteettia.

Tilat ja oppimisympäristö

Koulun mittava peruskorjaus ja laajennus valmistuivat kesällä 2018. Uudistettu koulu otettiin käyttöön lukuvuoden 2018–2019 alussa. Laajennukseen sisältyivät suuri liikuntasali, ruokasali, keittiö ja teknisen työn tiloja. Koulun lähellä sijaitsevat uimahalli ja muut liikuntapalvelut täydentävät oppimisympäristöä.

Pedagogiset ja toiminnalliset mahdollisuudet

Suuremmat vuosiluokat ja henkilöstö mahdollistavat vuosiluokkakohtaisen opetuksen, monipuolisempia ryhmittelyjä ja henkilöstön erityisosaamisen hyödyntämistä. Teknisen työn tilat ja liikuntaympäristö tukevat toiminnallisten oppiaineiden opetusta. Valinnaisopetuksen toteutuminen riippuu opetussuunnitelmasta ja käytettävissä olevista resursseista.

Palveluverkon näkökulma ja yhteenveto

Kaasmarkun koululta Vanhankylän koululle on FCG:n mukaan noin 8,6 kilometriä. Kaasmarkun keskusta ja Kaasmarkuntien suunta muodostavat suunnitelmassa Vanhankylään suuntautuvan alueen. Olemassa oleva bussiyhteys antaa lähtökohdan kuljetusten suunnittelulle. Vuosiluokkakohtaiset ryhmäkoot, ruokailun järjestelyt ja tuen tilat on tarkistettava ennen sijoittumisratkaisuja.

4.5 Friitalan koulu

Oppilasmäärä ja ennuste

FCG ennusti Friitalan oppilasmäärän vähenevän lähtötilanteen 356 oppilaasta 250 oppilaaseen lukuvuonna 2029–2030. Uudessa aineistossa kahdeksan aloittavan ikäluokan yhteismäärä on 347 lasta eli keskimäärin 43,4 lasta. Kuuden vastaavan ikäluokan laskennallinen oppilaspohja on noin 260 oppilasta.

Vuonna 2021 ja 2022 syntyneiden ikäluokat ovat 49–52 lapsen kokoisia ja vuonna 2025 syntyneitä on 51. Friitalan koulun oppilasmäärän kehitys on ollut ennakoitua myönteisempää. Friitalassa on useita 40–50 lapsen ikäluokkia.

Tilat ja palvelukokonaisuus

Friitalan koulun yhteydessä toimii myös koko kaupungin erityisopetuksen yksikkö. Olavin koulu koordinoi erityisopetusta myös muissa kaupungin kouluissa.

Friitalan koulun yhteyteen valmistunut Taikatuulen päiväkoti otettiin käyttöön syksyllä 2026. Samalla Tuulenpesän, Satumetsän ja Nahkurinlehden päiväkotien toiminta päättyi. Päiväkoti ja koulu muodostavat alueen lasten palvelukokonaisuuden.

Pedagoginen toiminta ja palveluverkon näkökulma

Friitala on mukana koko kaupungin oppilasmäärätarkastelussa, vaikka sitä ei tässä suunnitelmassa esitetä Kaasmarkun oppilaiden vastaanottavaksi kouluksi. Tältä osin johtopäätökset rajataan oppilaspohjan ja palvelukokonaisuuden kehitykseen.

4.6 Yhteiskoulu ja Olavin koulu osana kokonaisuutta

Ulvilan yhteiskoulun palvelutarpeeseen pienenevät alakouluikäluokat vaikuttavat myöhemmin. Tämän selvityksen painopiste on alakouluverkossa, eikä aineisto sisällä yhteiskoulun erillistä tila- tai kustannusvertailua.

Olavin koulua tarkastellaan Kaasmarkun pienryhmän ja yksittäisten oppilaiden tuen järjestämisen yhteydessä luvussa 8. Oppilaiden mahdollinen siirtyminen Olavin kouluun edellyttää oppilaskohtaista arviointia ja resurssien varmistamista. Kouluun siirtyvien oppilaiden määrää ei ole tässä julkisessa aineistossa yksilöity.

5 Kaasmarkun koulun vaihtoehdot ja talousvaikutukset

5.1 Vaihtoehto A koulutoiminta jatkuu

Kaasmarkun koulu jatkaa nykyisellä alueella. Vaihtoehto säilyttää kylän lähikoulun, tutun kouluyhteisön ja nykyiset koulumatkasuunnat. Opetus perustuu lähivuosina pieneen kouluyksikköön ja yhdysluokkarakenteeseen.

Jatkaminen edellyttää rakennuksen käytön turvaamista, tarvittavien korjausten suunnittelua ja päätöstä peruskorjauksen laajuudesta. Investoinnin lähtöarvio on luvussa 4.1 esitetty 2 864 136 euroa. Lisäksi on ratkaistava kustannusarvion ulkopuoliset tarpeet ja varmistettava, millaisen oppimisympäristön korjaus kokonaisuutena tuottaa.

Mahdollinen peruskorjaus edellyttää koulun siirtymistä väistötiloihin. Edellisen tiiviyskorjauksen yhteydessä koko Kaasmarkun koulu siirtyi opiskelemaan Vanhankylän kouluun.

5.2 Vaihtoehto B koulutoiminta päättyy

Kaasmarkun koulun toiminta päättyy 31.7.2027. Alueen oppilaiden opetus järjestetään lukuvuodesta 2027–2028 alkaen Koskin, Harjunpään ja Vanhankylän kouluissa sekä yksilöllisten tukiratkaisujen perusteella tarvittaessa Olavin koulussa. Oppilaaksiottoalueet ja kuljetukset suunnitellaan asuinpaikkojen perusteella.

Vaihtoehto voi vähentää erillisen kouluyksikön kustannuksia ja välttää koulukäyttöä varten tarvittavan laajan peruskorjauksen. Vastaanottavien koulujen lisäresurssit, muutoksen kertaluonteiset menot sekä jäljelle jäävän kiinteistön ylläpito vähentävät säästöä. Kaikkien nykyisten toimintakulujen poistumista ei voida olettaa.

Suojellun kiinteistökokonaisuuden jatkokäytöksi hahmotellaan alueen liikunta- ja yhteisökeskusta. Jatkokäyttö on suunnitelma, jonka tilat, turvallisuus, korjaustarve ja rahoitus tulee selvittää erikseen. Koulukäytön päättyminen ei poista omistajan vastuuta kiinteistöstä.

5.3 Taloudelliset vaikutukset

Käyttötalouden lähtötiedot

Erä	kustannukset	Laskennan rajaus
Henkilöstökustannukset	370 150 euroa vuodessa	Talousarvioesitys 2027, sisältää esiopetuksen
Muut toimintakulut	244 900 euroa vuodessa	Tilinpäätös 2025, sisältää esiopetuksen
Poistot	8 138 euroa vuonna 2027	Tarkistettu arvo
Jäljelle jäävä ylläpito	23 000 euroa vuodessa	Arvio kiinteistön ylläpidosta

Taulukko 9. Kustannukset

Henkilöstökustannukset ja muut toimintakulut ovat eri vuosilta ja sisältävät myös esiopetukseen varatut kustannukset. Niiden summa 615 050 euroa ei sellaisenaan ole vuoden 2027 koulutoiminnan vertailukelpoinen kokonaiskustannus eikä mahdollinen nettosäästö. Lakkauttamisvaihtoehdossa esitettyjen jäljelle jäävien poistojen ja ylläpidon summa on 31 138 euroa.

FCG arvioi vuoden 2023 kustannustasossa Kaasmarkun lakkauttamisen säästöpotentiaaliksi noin 80 000 euroa vuodessa kiinteistökuluissa ja 135 000 euroa henkilöstökuluissa eli yhteensä 215 000 euroa. Kuljetusmuutokset eivät sisältyneet arvioon.

Talousvertailun periaatteet

Vaihtoehtojen vertailussa erotetaan investointi, vuotuiset käyttötalousmenot, poistot ja rahoituksen vaikutukset. Vältetty investointi ei ole toistuva vuotuinen säästö. Toisaalta poistojen tarkastelu ei yksin kuvaa korjaushankkeen rahoitus- ja elinkaarikustannuksia.

Nettovaikutus lasketaan vähentämällä aidosti poistuvista menoista vastaanottavien koulujen lisämenot, kuljetusten muutos, jäljelle jäävät kiinteistömenot ja toimeenpanon kustannukset. Henkilöstön siirtyminen toisiin yksiköihin voi parantaa resurssien käyttöä ilman, että koko palkkakustannus poistuu kaupungilta.

Taloudelliset vaikutukset

Henkilöstökulut

Säästöosuudet palkkakuluista

- luokanopettaja 25h/vk
- laaja-alainen erityisopettaja 10h/vk (Kaasmarkun osuus)
- englanninopettaja 7h/vk (Kaasmarkun osuus)
- yhdysluokkahuojennus 3h/vk
- tukiopetustunnit 0,99h/vk
- ohjaajat 2 ohjaajan palkka

Yhteensä säästö henkilöstökustannuksista on noin 180 000 euroa /vuodessa.

Kiinteistön kustannukset

Kohdassa 4.1 Kaasmarkun koulukohtainen tarkastelu on avattu peruskorjausten kustannusarviot rakennuksittain sekä piha-alueen osalta. Tarkemmat laskelmat ovat tämän asiakirjan liitteenä.

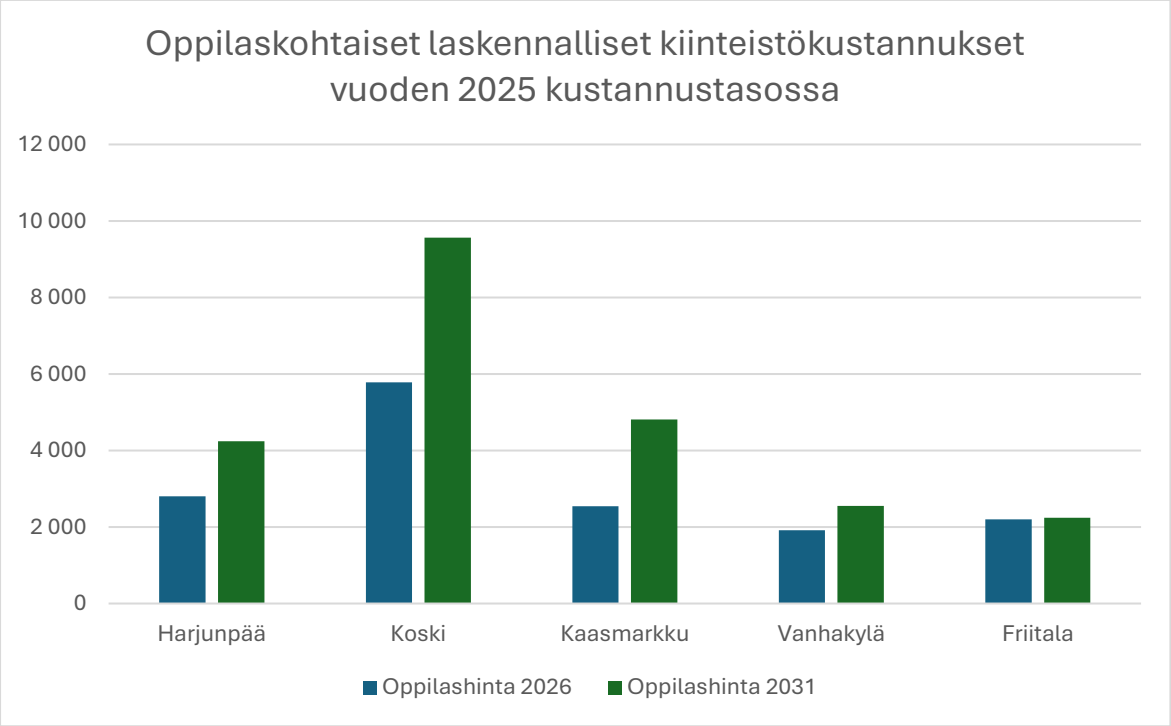
Kaasmarkun osalta koko alueen ja sillä olevien kiinteistöjen (pihan varastorakennusta ei ole huomioutu kustannuksissa) ennallistaminen terveelliseksi ja turvalliseksi ympäristöksi maksaisi noin 3 milj. euroa.

5.4 Oppilasmäärän vähenemisen vaikutukset Kaasmarkun, Koskin ja Harjunpään koulujen kiinteistökustannuksiin 2026-2031

Ulvilan kaupungin perusopetuksen oppilasmäärän väheneminen vaikuttaa merkittävästi kaupungin talouteen ja kouluverkon kustannustehokkuuteen. Oppilasmäärän vähentyessä koulukiinteistöjen ylläpidosta, opetuksen järjestämisestä ja henkilöstöstä aiheutuvat kustannukset eivät alene samassa suhteessa. Tämän seurauksena oppilaskohtaiset kustannukset kasvavat erityisesti pienissä kouluissa, joissa kiinteät kustannukset jakautuvat yhä pienemmälle oppilasmäärälle.

Jos palveluverkkoa ei tiivistetä ja Kaasmarkkuun tehdään peruskorjaus, niin koulujen oppialasmäärän väheneminen kasvattaa oppilaskohtaista yksikköhintaa. Kaaviosta voidaan lukea, että kiinteistöihin kohdistuvat menot (sisältää poistot tai vuokrat) kasvavat eniten Koskin ja Kaasmarkun koulujen osalta. Koskin koulussa oppilaskohtainen yksikköhinta/vuosi kasvaa 5 780 eurosta 9 567 euroon eli noin 66

prosenttia. Kaasmarkun koulussa vastaava kustannus nousee 2 543 eurosta 4 815 euroon eli noin 89 prosenttia. Harjunpään koulussa kasvua on noin 52 prosenttia ja Vanhankylän koulussa noin 33 prosenttia. Friitalan koulussa oppilaskohtaisen kustannuksen arvioidaan pysyvän lähes ennallaan.



Taulukko 10. Oppilaskohtaiset laskennalliset kustannukset vuoden 2025 kustannustasossa

Kehitys osoittaa, että nykyisen kouluverkon ylläpitäminen muuttuu oppilasmäärän vähentyessä suhteellisesti yhä kalliimmaksi. Tämä heikentää kaupungin mahdollisuuksia kohdentaa taloudellisia voimavaroja opetuksen laadun kehittämiseen, oppimisen tukeen, henkilöstöresursseihin ja muihin lakisääteisiin palveluihin. Erityisesti pienten koulujen oppilaskohtaisten kustannusten voimakas kasvu muodostaa pitkällä aikavälillä merkittävän taloudellisen haasteen.

Jos tarkastellaan kaikkia menoja (sähkö, lämmitys, siivous, kiinteistöhoito, vuokrat, opetus, aineet ja tarvikkeet, ruoka, kuljetukset jne.) niin oppilaskotainen yksikköhinta/vuosi 2026 on talousarvion mukaan:

Kaasmarkku	12867 €/oppilas
Koski	15289 €/oppilas
Harjunpää	10693€/oppilas
Vanhankylän koulu	8316€/oppilas

Ulvilan kaupungin taloudellinen liikkumavara on rajallinen, ja kaupungin on samanaikaisesti huolehdittava koko palveluverkon ylläpidosta, rakennusten korjaustarpeista sekä kuntalaisten palvelujen turvaamisesta. Kaasmarkun koulun noin kolmen miljoonan euron peruskorjausinvestointi sitoisi huomattavan määrän kaupungin investointivaroja tilanteessa, jossa koulun oppilasmäärän ennakoidaan edelleen vähenevän. Investointi lisäisi myös kaupungin tulevien vuosien taloudellista rasitusta mahdollisten rahoituskustannusten ja poistojen kautta.

Kaasmarkun koulun mahdollinen lakkauttaminen ja oppilaiden siirtäminen Koskin, Harjunpään ja Vanhankylän kouluihin mahdollistaisi olemassa olevien koulutilojen tehokkaamman käytön. Samalla voitaisiin välttää Kaasmarkun koulun mittava peruskorjausinvestointi ja vähentää erillisen kouluyksikön ylläpidosta aiheutuvia kustannuksia. Taloudellista kokonaishyötyä arvioitaessa tulee kuitenkin huomioida myös vastaanottavien koulujen mahdolliset lisäresurssit, koulukuljetuskustannusten muutokset sekä muut siirtymävaiheen kustannukset.

Kaupungin talouden näkökulmasta kyse ei ole pelkästään yhden koulun kustannuksista, vaan koko perusopetuksen palveluverkon taloudellisesta kestävyydestä. Oppilasmäärän väheneminen edellyttää kouluverkon sopeuttamista, jotta kaupungin rajalliset voimavarat voidaan kohdentaa mahdollisimman tehokkaasti lasten ja nuorten opetukseen ja hyvinvointiin. Kaasmarkun koulun lakkauttaminen olisi yksi rakenteellinen toimenpide, jolla kaupunki voisi hillitä tulevien vuosien kustannuspaineita, vähentää investointitarpeita ja turvata laadukkaan perusopetuksen järjestämisen pitkällä aikavälillä.

Oppilaskohtaisten kustannusten laskentaperusteet kiinteistökustannusten osalta

Oppilaskohtaisten kustannusten kehitystä on arvioitu vuosien 2026 ja 2031 oppilasmäärien perusteella. Molempien vuosien laskelmissa on käytetty samaa kustannustasoa, eikä vuoden 2031 kustannuksiin ole tehty indeksikorotuksia tai muita kustannusten nousua ennakoivia muutoksia.

Laskelman tarkoituksena on havainnollistaa oppilasmäärän vähenemisen vaikutusta oppilaskohtaisiin kustannuksiin tilanteessa, jossa koulujen nykyinen kustannusrakenne säilyy ennallaan. Näin voidaan vertailla koulujen kustannustehokkuuden kehitystä ilman yleisen kustannustason nousun vaikutusta. Huomattava, että tässä on siis vain kiinteistöön kohdistuvat kustannukset.

Laskelma osoittaa, että oppilasmäärän väheneminen nostaa merkittävästi erityisesti pienten koulujen oppilaskohtaisia kustannuksia. Todellisuudessa kustannukset voivat nousta laskelmassa esitettyä korkeammiksi esimerkiksi palkkojen, kiinteistöjen ylläpidon ja muiden toimintamenojen kallistuessa.

Laskelma ei ole vuoden 2031 talousarvioennuste, vaan nykyiseen kustannustasoon perustuva vertailulaskelma. Se osoittaa, miten oppilasmäärän väheneminen vaikuttaa koulukohtaiseen kustannustehokkuuteen, mikäli kouluverkko ja kustannusrakenne säilyvät ennallaan.

6 Oppilaiden sijoittuminen ja oppilaaksiotto-alueet

6.1 Nykyinen alue ja muutoksen lähtökohdat

Kaasmarkun nykyiseen lähikoulualueeseen kuuluvat Kaasmarkun kylän keskusta, Leineperi, Sunniementien Tampereentien puoleinen alkuosa sekä Kaasmarkuntien suunta noin Vesantien risteykseen asti. Palus kuuluu Koskin alueeseen, mutta osa huoltajista on valinnut Harjunpään koulun varhaiskasvatuksen tai esiopetuksen jatkumona.

Mahdollisen muutoksen lähtökohtina ovat asutuksen ja koulujen sijainti, koulumatkojen pituus ja turvallisuus sekä liikenneyhteydet. Lisäksi huomioidaan vastaanottavien koulujen kapasiteetti, ryhmät ja oppimisen tuen järjestäminen. Koululta koululle mitattu etäisyys ei ole oppilaan kotiosoitteesta mitattu koulumatka.

6.2 Kolmen vastaanottavan koulun malli

Alue	Suunniteltu koulu	Keskeinen peruste
Leineperi	Koski	Sijainti, kuljetussuunta ja uuden koulun kapasiteetin hyödyntäminen
Sunniementie kokonaisuudessaan	Harjunpää	Luonteva kulkusuunta ja bussiyhteys
Kaasmarkun keskusta ja Kaasmarkuntien suunta	Vanhankylä	Yhtenäinen alue ja suunniteltu bussireitti
Palus	Koski tai Harjunpää, tarkennettava	Nykyinen aluejako, esiopetusjatkumo ja yhdenmukaiset oppilaaksioton perusteet

Taulukko 11. Kolmen vastaanottavan koulun malli

Osa paluslaisista ovat valinneet esiopetuspaikakseen Harjunpään koulun, jolloin he luonnollisesti ovat valinneet Harjunpään koulun lähikoulukseen. Sama periaate toistuu Koskin lähikoulun osalta. Näin käytännössä Paluksen alue on muotoutunut kahden koulun yhteiseksi oppilaaksiottoalueeksi. Tässä selvityksessä ehdotetaan edelleen, että Paluksen alueella toimitaan samalla periaatteella jatkossa. Tämä periaate kirjataan kaupungin koulukuljetusoppaaseen.

Kolmen koulun malli mahdollistaa eri asuinalueiden kulkusuuntien huomioimisen. Se voi myös hajottaa nykyisiä ystävyysryhmiä, joten sijoittumisessa tarkastellaan mahdollisuuksia säilyttää lasten keskeisiä sosiaalisia suhteita.

6.3 Kapasiteetin varmistaminen ja lähikouluratkaisut

Keväällä 2027 laaditaan (jos Kaasmarkun koulu lopetetaan) vastaanottavista kouluista vuosiluokkakohtainen tarkastelu lukuvuodelle 2027–2028 sekä myöhemmille ennustevuosille. Tarkastelu yhdistää nykyiset oppilaat, aloittavat ikäluokat sekä Kaasmarkusta siirtyvät oppilaat. Siinä kuvataan ryhmien muodostuminen, opetustilojen osoittaminen, ruokailu, tuen tilat ja tarvittava henkilöstö.

Oppilaaksiottoalueet esitetään aineistossa liitteenä erillisinä karttoina ja täsmällisillä rajoilla. Oppilaiden lähikoulua ja tukea koskevat ratkaisut tehdään toimivaltaisen viranomaisen päätöksillä. Tavoitteena on pitkäjänteinen aluejako, joka vähentää tarvetta vuosittaisiin muutoksiin.

7 Koulumatkat ja koulukuljetukset

Perusopetuslain 32 §:n mukaan oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen, jos koulumatka on yli viisi kilometriä, tai matka on oppilaan ikä ja muut olosuhteet huomioon ottaen liian vaikea, rasittava tai vaarallinen. Ulvilan periaatteiden mukaan myös ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaalla on kuljetusoikeus yli kolmen kilometrin matkalla.

Päivittäinen koulumatka odotuksineen saa kestää enintään kaksi ja puoli tuntia. Lukuvuoden alkaessa 13 vuotta täyttäneellä oppilaalla enimmäisaika on kolme tuntia. Kuljetusta odottavalle oppilaalle järjestetään mahdollisuus ohjattuun toimintaan. Enimmäisajat ovat lakisääteisiä rajoja; reittisuunnittelussa tavoitellaan lasten arjen kannalta kohtuullisia matkoja.

Kaupungin koulukuljetusoppaaseen perustuen matka mitataan kotipihalta koulun tai päiväkodin pihalle lyhintä kulkukelpoista reittiä pitkin, myös kävely- ja pyörätiet huomioiden. Oppilas voidaan velvoittaa kulkemaan osa matkasta omin neuvoin. Käytännön järjestelyissä arvioidaan myös matka pysäkille ja pysäkin turvallisuus.

7.1 Nykytilanne ja muutos lasten arjessa

Kaasmarkun koulun oppilaista kuljetusetuuden piirissä on 27 oppilasta (68 %)ja sen ulkopuolella 13 oppilasta.

Nykyisten kuljetusten pisin ilmoitettu matka-aika on noin 40 minuuttia ja nopein taksimatka alle 10 minuuttia. Selvityksen mukaan jo kuljetuksessa olevien

oppilaiden matka-aika ei merkittävästi pitene. Tällä hetkellä kävellen tai pyörällä kulkevien matka pitenisi arviolta noin 20–25 minuuttia. Arvion suunta ja mahdolliset odotusajat tulee täsmentää oppilaskohtaisessa reittilaskelmassa.

Kaasmarkusta Vanhankylän kouluun ei ole yhtenäistä kevyen liikenteen väylää. Kuljetusten suunnittelussa huomioidaan turvalliset pysäkit, niiden saavutettavuus, talviolosuhteet sekä ohjattu odottaminen. Päivän kokonaispituus vaikuttaa lasten lepoon, harrastuksiin ja perheiden aikatauluihin.

7.2 Suunnitellut reitit

Koskiin suuntautuvalle reitille arvioidaan yhdeksän oppilasta. He mahtuisivat olemassa olevaan tilataksikuljetukseen. Harjunpäähän oppilaat kulkisivat bussilla Sunniementien kautta. Vanhankylään kuljetus kulkisi Kaasmarkun ja Kaasmarkuntien kautta Vanha-Ulvilaan. Lähiympäristön oppilaat nousisivat bussiin Kaasmarkun koululta tai Kaasmarkuntien pysäkeiltä.

7.3 Kuljetuskustannusten tarkistus

Laskelmassa käytetään koko lukuvuodelle 189 kuljetuspäivää ja syyslukukaudelle 89 päivää. Seuraavassa esitetään laskennan lähtötiedot ja niiden perusteella tarkistetut tulot.

Erä	Laskentaperuste	Koko lukuvuosi euroa	Syyslukukausi euroa
Koskin tilataksi	36,04 euroa päivässä	6 811,56	3 207,56
Bussikuljetus	5 euroa oppilaan päivittäisestä edestakaisesta matkasta, 35 oppilasta	33 075,00	15 575,00
Liitännäiskuljetukset taksilla	Vuosiarvio	7 500,00	3 800,00
Näiden erien summa	Tilataksi, bussi ja liitännäiskuljetukset	47 386,56	23 000,00

Taulukko 12. Kuljetuskustannusten arvio

Koko vuoden yhteissummaksi on ilmoitettu 47 400 euroa. Tämä vastaa bussikuljetuksen 33 000 euron ja liitännäiskuljetusten 7 500 euron summaa, mutta ei sisällä Koskin tilataksin kustannusta.

Vuoden 2026 talousarviossa Kaasmarkun kuljetuksiin on varattu 65 000 euroa. Tarkistettujen erien summa alittaisi tämän noin 17 613 eurolla. Talousarviomäärärahan

ja tulevan reittiarvion erotus ei kuitenkaan ole varmistettu säästö. Arvio on, että kuljetuskustannukset olisivat noin 55 000 euroa /vuodessa. Kuljetusten lopulliseen hintaan ja toteuttamiseen vaikuttavat lukujärjestykset, oppilaiden tuen tarpeet, kerhot, kuljetusten kapasiteetti ja sopimukset.

8 Oppimisen tuki ja erityisopetus

Tuen järjestämisen lähtökohdat

Oppimisen ja koulunkäynnin tuen jatkuvuus turvataan kummassakin vaihtoehdossa. Koulun vaihtaminen ei saa katkaista oppilaan tarvitsemaa tukea. Tuen tarve, opetusjärjestelyt, henkilöstö ja mahdolliset apuvälineet arvioidaan ennen siirtymistä.

Kaasmarkussa annetaan erityisluokanopettajan ja laaja-alaisen erityisopettajan tukea, ja koulussa toimii alueen pienryhmä. Osalla oppilaista ohjauksen tarve edellyttää jatkuvaa aikuisen läsnäoloa. Pienen oppilasmäärän vuoksi yksittäisten oppilaiden tuen tarpeita tai sijoittumista ei kuvata julkisessa raportissa tunnistettavasti.

Pienryhmän ja oppilaiden sijoittuminen

Erityiskoulun rehtori, koulun erityisopettaja ja kaupungin erityisopetuksen koordinaattori ovat arvioineet järjestelyjä mahdollisen lakkauttamisen jälkeen. Osa oppilaista siirtyisi Olavin kouluun, ja tukea tarvitsevia oppilaita sijoittuisi myös kaikkiin kolmeen vastaanottavaan yleisopetuksen kouluun.

Ratkaisut valmistellaan oppilaan, huoltajien ja asiantuntijoiden kanssa. Tarvittavat oppilaskohtaiset päätökset ja suunnitelmat tarkistetaan. Vastaanottavissa kouluissa varmistetaan erityisopettajan, erityisluokanopettajan ja ohjaajien työpanos sekä tuen toteuttamiseen soveltuvat tilat. Olavin koulun osalta selvitetään myös ryhmien kapasiteetti ja kuljetukset.

Ammatillinen yhteistyö ja siirtymän valmistelu

Laajempi työyhteisö voi helpottaa konsultointia, joustavia opetusjärjestelyjä ja vastuun jakamista. Hyöty toteutuu vain, jos henkilöstöresurssit ja työn suunnittelu vastaavat oppilaiden tarpeita. Koulujen koko ei yksin takaa tuen saatavuutta tai riittävyyttä.

Siirtymää valmistellaan tutustumiskäynneillä ja huoltajayhteistyöllä. Oppilaan opetuksen kannalta tarpeelliset tiedot siirretään asianmukaisesti. Tukea tarvitsevien lasten osalta suunnitellaan etukäteen vastaanottava ryhmä, arjen vastuuaikuiset, tilat ja kuljetusten erityisjärjestelyt. Tuen toteutumista seurataan uuden lukuvuoden alussa ja järjestelyjä tarkistetaan tarvittaessa.

9 Lapsivaikutusten ja alueellisten vaikutusten arviointi

Lapsivaikutusten arvioinnin tarkoitus ja oikeudellinen perusta

Lapsivaikutusten arvioinnin tarkoituksena on selvittää ja arvioida ennakolta, millaisia vaikutuksia suunnitellulla päätöksellä on lasten hyvinvointiin, kasvuun, oppimiseen, turvallisuuteen, sosiaalisiin suhteisiin ja arjen sujuvuuteen. Arvioinnissa tarkastellaan sekä myönteisiä että kielteisiä vaikutuksia ja pyritään tunnistamaan keinoja, joilla mahdollisia haitallisia vaikutuksia voidaan ehkäistä tai vähentää.

Lapsivaikutusten arviointi perustuu erityisesti seuraaviin säädöksiin ja kansainvälisiin velvoitteisiin:

- Suomen perustuslaki (731/1999), 6 §: Lapsia on kohdeltava tasa-arvoisesti yksilöinä, ja heidän tulee saada vaikuttaa itseään koskeviin asioihin kehitystään vastaavasti.
- YK:n lapsen oikeuksien yleissopimus, 3 artikla: Kaikissa lapsia koskevissa toimissa lapsen edun on oltava ensisijaisesti huomioon otettava seikka.
- YK:n lapsen oikeuksien yleissopimus, 12 artikla: Lapsella on oikeus ilmaista näkemyksensä itseään koskevissa asioissa, ja näkemykset on otettava huomioon lapsen iän ja kehitystason mukaisesti.
- Kuntalaki (410/2015), 22 §: Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Kunnan tulee huolehtia monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista.
- Hallintolaki (434/2003), 31 § ja 41 §: Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä sekä varattava vaikuttamismahdollisuudet silloin, kun asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin.
- Perusopetuslaki (628/1998), 3 §, 6 § ja 29 §: Opetuksen järjestämisessä on huomioitava oppilaiden ikäkausi ja edellytykset, koulumatkojen turvallisuus ja lyhyys sekä oppilaiden oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön.

Lapsivaikutusten arvioinnissa on lisäksi huomioitava yhdenvertaisuuslain (1325/2014) velvoitteet yhdenvertaisuuden edistämisestä. Erityistä huomiota tulee kiinnittää niihin oppilaisiin, joille koulun vaihtaminen, koulumatkojen muuttuminen tai uuden kouluyhteisön toimintatapoihin sopeutuminen voi aiheuttaa tavallista suurempia haasteita.

Lapsivaikutusten arviointi ei tarkoita sitä, että lapset päättäisivät koulun jatkamisesta tai lakkauttamisesta. Sen tarkoituksena on varmistaa, että lasten kokemukset, näkemykset ja tarpeet ovat päätöksentekijöiden tiedossa ja että ne otetaan asianmukaisesti huomioon ratkaisua tehtäessä. Lasten näkemykset ovat osa kokonaisarviointia, jossa tarkastellaan myös opetuksen järjestämistä, palvelujen saavutettavuutta, taloudellisia vaikutuksia ja palveluverkon pitkän aikavälin kestävyyttä.

Lapsivaikutusten arvioinnin toteuttaminen

Kaasmarkun koulun mahdollista lakkauttamista koskevassa selvityksessä lapsivaikutusten arviointi on keskeinen osa päätöksenteon valmistelua. Koulun mahdollinen lakkauttaminen vaikuttaisi erityisesti Kaasmarkun koulun oppilaisiin, mutta myös niihin oppilaisiin ja kouluyhteisöihin, joihin Kaasmarkun oppilaita suunnitelman mukaan sijoitettaisiin.

Kaasmarkun koulun mahdollista lakkauttamista koskeva lapsivaikutusten arviointi on toteutettu kaikissa niissä kouluissa, joita suunniteltu palveluverkon muutos välittömästi koskee; Kaasmarkun, Koskin, Harjunpään ja Vanhankylän koulujen oppilaat. Arvioinnin toteutuksessa on huomioitu koulujen erilainen asema mahdollisessa muutoksessa.

Kaasmarkun koulussa arvioinnin painopisteenä ovat olleet oppilaiden kokemukset oman koulun mahdollisesta lakkauttamisesta, koulun vaihtamisesta sekä muutoksen vaikutuksista heidän arkeensa. Vastaanottavissa kouluissa on puolestaan tarkasteltu sitä, miten oppilaat suhtautuvat uusien oppilaiden saapumiseen ja millaisia mahdollisuuksia ja haasteita kouluyhteisön laajenemiseen liittyy.

Arvioinnin tavoitteena on ollut saada lasten omat näkemykset esiin ennen lopullista päätöksentekoa sekä tunnistaa sellaisia tekijöitä, jotka tulee huomioida mahdollisen muutoksen valmistelussa ja toteutuksessa.

Lapsivaikutusten arvioinnin merkitys kokonaisratkaisulle

Kaasmarkun koulun mahdollisella lakkauttamisella olisi vaikutuksia lasten koulunkäyntiin, koulumatkoihin, ystävyyssuhteisiin, turvallisuuden kokemukseen ja lähiympäristöön kiinnittymiseen. Samalla siirtyminen Koskin, Harjunpään tai Vanhankylän kouluun voisi tarjota oppilaille uusia pedagogisia, sosiaalisia ja oppimisympäristöön liittyviä mahdollisuuksia. Lapsivaikutusten arvioinnissa on olennaista tunnistaa nämä molemmat näkökulmat.

Arvioinnin perusteella tulee tarkastella myös sitä, miten mahdollisen muutoksen haitallisia vaikutuksia voitaisiin vähentää. Keskeisiä toimenpiteitä voivat olla esimerkiksi tutustumiskäynnit vastaanottaviin kouluihin, oppilaiden

ystävyyssuhteiden huomioiminen ryhmäjaoissa, koulumatkojen turvallinen järjestäminen, oppilaiden ryhmäytymisen tukeminen sekä kodin ja koulun yhteistyön vahvistaminen.

Lapsivaikutusten arviointi on osa kokonaisvaltaista päätöksentekoa, jossa lasten etu otetaan ensisijaisesti huomioon. Sen tehtävänä on varmistaa, että palveluverkkoa koskevat ratkaisut perustuvat taloudellisten ja toiminnallisten näkökulmien lisäksi riittävään tietoon siitä, miten päätös vaikuttaisi lasten arkeen, oppimiseen ja hyvinvointiin.

Lopullisessa päätöksenteossa tulee pystyä osoittamaan, millä tavoin lasten näkemykset ja lapsivaikutusten arvioinnin tulokset ovat vaikuttaneet asian valmisteluun ja päätöksen perusteluihin.

Kaasmarkun koulun oppilaiden kuuleminen

Kaasmarkun koulun oppilaille on järjestetty mahdollisuus kertoa omista ajatuksistaan, kokemuksistaan ja huolistaan koulun mahdolliseen lakkauttamiseen liittyen.

Koska muutos koskisi Kaasmarkun koulun oppilaita välittömimmin, heidän kuulemisensa on toteutettu vastaanottavia kouluja laajempana.

Oppilaiden kanssa on käsitelty seuraavia teemoja:

1. Koulun vaihtamiseen liittyvät tunteet ja odotukset

   Oppilailta on kysytty, miltä ajatus uuteen kouluun siirtymisestä tuntuu, mitä myönteisiä asioita he näkevät uudessa koulussa ja millaisia huolia tai pelkoja mahdolliseen muutokseen liittyy. Lisäksi on selvitetty, millaisia ajatuksia oman koulun mahdollinen lakkauttaminen ja koulun tulevaisuudesta käytävä keskustelu heissä herättävät.

2. Kaverisuhteet ja sosiaalinen hyvinvointi

   Oppilaita on pyydetty arvioimaan, miten koulun vaihtaminen voisi vaikuttaa nykyisiin ystävyyssuhteisiin ja uusien kavereiden löytämiseen. Keskusteluissa on käsitelty myös sitä, miten varmistetaan jokaisen oppilaan pääseminen osaksi uutta kouluyhteisöä ja ehkäistään yksinäisyyttä sekä ryhmän ulkopuolelle jäämistä.

3. Koulupäivän arki, turvallisuus ja viihtyvyys

   Oppilailta on kysytty, miten koulun vaihtaminen voisi vaikuttaa välitunteihin, ruokailuun, koulurauhaan ja turvallisuuden tunteeseen. Tavoitteena on ollut tunnistaa lasten näkökulmasta sellaisia koulupäivän tilanteita, joihin mahdollisen siirtymisen yhteydessä tulee kiinnittää erityistä huomiota.

4. Oppilaiden osallisuus ja muutokseen valmistautuminen

   Oppilailta on tiedusteltu, miten nykyiset oppilaat voisivat auttaa uusia oppilaita kotiutumaan, miten Kaasmarkun oppilaat voisivat itse vaikuttaa uuden kouluyhteisön arkeen ja mitä koulun aikuisten tulisi ottaa huomioon muutoksen onnistumiseksi.

Näiden kysymysten avulla on pyritty muodostamaan kokonaiskuva siitä, miten oppilaat kokevat mahdollisen muutoksen ja millaista tukea he tarvitsevat.

Vastaanottavien koulujen oppilaiden kuuleminen

Koskin, Harjunpään ja Vanhankylän kouluissa on toteutettu oppilaiden kuuleminen, jossa on selvitetty heidän suhtautumistaan mahdolliseen uusien oppilaiden saapumiseen.

Oppilailta on kysytty, miltä tuntuisi, jos heidän kouluunsa tulisi uusia oppilaita Kaasmarkun koulusta.

Kuulemisen tarkoituksena on ollut selvittää vastaanottavien koulujen oppilaiden odotuksia, ajatuksia ja mahdollisia huolenaiheita. Samalla arvioinnissa on huomioitu kouluyhteisöjen valmiuksia ottaa vastaan uusia oppilaita ja tukea heidän kiinnittymistään osaksi koulun arkea.

Vastaanottavien koulujen oppilaiden näkemykset ovat tärkeitä, koska kouluyhteisön muutos koskee myös nykyisiä oppilaita. Uusien oppilaiden saapuminen voi vaikuttaa esimerkiksi opetusryhmien muodostamiseen, kaverisuhteisiin, välituntitoimintaan ja koulun yhteisöllisyyteen.

Lasten kuuleminen mahdollistaa sen, että mahdollisen muutoksen toteuttamisessa voidaan huomioida sekä siirtyvien että vastaanottavien oppilaiden tarpeet.

Huoltajien ja muiden osallisten kuuleminen

Lasten kuulemisen lisäksi Ulvilan kaupunki järjestää huoltajille ja muille osallisille mahdollisuuksia osallistua selvityksen valmisteluun ja esittää näkemyksiään Kaasmarkun koulun mahdollisesta lakkauttamisesta. Kuulemistilaisuus järjestettiin tiistaina 27.10. 2026 klo 17.30 Ulvilan Vanhankylän koulussa. Kahvitus alkoi klo 17.00. Tilaisuudesta ilmoitettiin Ulvilan Seutu UutisLuotsi lehdessä (15.10.2026), Ulvilan verkkosivuilla sekä Ulvilan Facebook-sivustolla (14.10.2026).

Osana selvityksen valmistelua Kaasmarkun koulun huoltajille lähetetään erillinen kysely, jossa voidaan tuoda esiin näkemyksiä mahdollisen muutoksen vaikutuksista lapsiin ja perheiden arkeen. Kysymykset lähettiin kaikille huoltajille Wilma-viestillä.

Huoltajilla, kuten muillakin kuntalaisilla, on lisäksi mahdollisuus antaa asiasta kirjallista palautetta. Ulvilan kaupungin verkkosivuille on avattu palveluverkkoselvitystä koskeva palautekanava. Verkkosivuilla on saatavilla palveluverkkoselvityksen aineisto liitetiedostoineen, jotta kuntalaiset voivat perehtyä valmisteltavaan asiaan ja esittää siitä perusteltuja näkemyksiä.

Kaikille Ulvilan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen huoltajille on toimitettu tiedote, jossa on kerrottu selvityksestä ja käytettävissä olevista vaikuttamiskanavista.

Osallistumismahdollisuuksia ei siten ole rajattu vain Kaasmarkun koulun oppilaiden huoltajiin, vaan myös muilla kuntalaisilla ja palvelujen käyttäjillä on mahdollisuus osallistua valmisteluun.

Kaasmarkun koulun henkilökunnan kuuleminen toteutettiin Kaasmarkun koululla 28.10. 2026 klo 14.00 - 15.40.

Pedagogiset vaikutukset

Kaasmarkun jatkaminen säilyttäisi tutun toimintakulttuurin ja opettajien hyvän oppilaantuntemuksen. Pieni ryhmä voisi tukea yksilöllistä kohtaamista. Yhdysluokkaopetus mahdollistaisi eri-ikäisten yhteistyötä, mutta edellyttäisi opetuksen tavoitteiden huolellista yhteensovittamista. Tilojen puutteet ja valinnaisuuden rajallisuus jatkuisivat, ellei niitä ratkaista korjauksilla ja resursseilla.

Harjunpäässä ja Vanhassakylässä suuremmat vuosiluokat voisivat lisätä mahdollisuuksia vuosiluokkakohtaiseen opetukseen, pari- ja ryhmätyöhön sekä joustaviin opetusryhmiin. Laajempi henkilöstö voisi monipuolistaa tarjontaa ja yhteissuunnittelua. Koskissa oppilaspohjan vahvistuminen voisi tukea ryhmien muodostamista, mutta pienen koulun yhdysluokkarakenne voisi edelleen jatkua.

Vanhankylän ja Harjunpään koulujen remontoidut tilat, kuten liikuntasali sekä käsityötilat toisivat lisää mahdollisuuksia oppimiseen ja liikkumiseen. Koskin uusi koulurakennus ja lähiluonto ovat sen vahvuuksia. Koskin liikuntahalli tulee lisäämään opetuksen mahdollisuuksia ja liikunnan riemua.

Sosiaaliset ja hyvinvointivaikutukset

Kaasmarkun pieni yhteisö tarjoaa tuttuja aikuisia ja eri-ikäisten lasten läheistä yhteistyötä. Koulun päättyminen muuttaisi tätä yhteisöä ja voisi aiheuttaa epävarmuutta. Oppilaiden jakautuminen kolmeen kouluun saattaisi katkaista päivittäisiä ystävyyssuhteita.

Vastaanottavissa kouluissa lapsi voisi saada enemmän samanikäisiä kavereita ja löytää omiin kiinnostuksiinsa sopivia ystävyyssuhteita. Laajempi vertaisryhmä on

mahdollinen hyöty erityisesti pienimmissä ikäluokissa. Suurempi koulu tai ryhmä ei kuitenkaan automaattisesti paranna lapsen sosiaalista ympäristöä.

Haasteita vähennetään tutustumisella, ryhmäyttämisellä, turvallisten aikuissuhteiden rakentamisella ja ystävyyssuhteiden huomioimisella sijoittumisessa. Vastaanottavien koulujen oppilaat ja huoltajat valmistellaan muutokseen. Seurannassa huomioidaan koulun turvallisuuden kokemus, poissaolot, kiusaaminen ja tuen toteutuminen.

Koulumatkojen ja liikkumisen vaikutukset

Lakkauttaminen lisäisi kuljetuksia erityisesti niillä lapsilla, jotka nyt kulkevat kouluun jalan tai pyörällä. Omaehtoinen arkiliikunta saattaisi vähentyä. Liikunnallista arkea tuetaan vastaanottavien koulujen välituntiliikunnalla ja muilla toimintatavoilla.

Kuljetuksessa jo olevien lasten tilanne riippuu uusista reiteistä ja odotusajoista. Turvalliseen koulumatkaan kiinnitetään erityistä huomiota kotiovelta koululle asti.

Vaikutukset Kaasmarkun kylään ja perheisiin

Koulu on lähipalvelu ja kyläyhteisöä kokoava paikka. Sen päättyminen vähentäisi lasten päivittäistä toimintaa kylässä ja voisi vaikuttaa alueen houkuttelevuuteen lapsiperheille. Vaikutuksia muuttoliikkeeseen tai kiinteistöjen arvoon ei määrällistetä tässä aineistossa.

Koulun jatkaminen säilyttäisi siten lähipalvelun ja nykyisen yhteisön. Se edellyttäisi kaupungilta investointia ja erillisen yksikön ylläpitoa. Koulutoiminnan päättyessä lähiliikuntapaikkojen ja mahdollisten yhteisötilojen käyttö voi tukea kylän toimintaa. Jatkokäyttö edellyttää erillistä suunnitelmaa eikä korvaa koulun merkitystä lasten päivittäisessä arjessa.

Perheille olennaisia ovat tiedon ennakoitavuus, sisarusten kouluratkaisut, kuljetukset, iltapäivätoiminta ja harrastukset. Nämä tarpeet selvitetään kuulemisessa ja toimeenpanon suunnittelussa.

Kaasmarkun hyviä käytäntöjä voidaan siirtää vastaanottaviin kouluihin. Luonnossa oppiminen, eri-ikäisten yhteistyö ja yhteisölliset toimintatavat voivat täydentää muiden koulujen toimintaa. Tämä edellyttää, että henkilöstön osaaminen ja toimintakulttuuri huomioidaan muutoksen suunnittelussa.

Vaihtoehtojen vaikutusten yhteenveto

Näkökulma	Koulutoiminnan jatkaminen	Koulutoiminnan päättäminen
Lähikoulu ja yhteisö	Tuttu yhteisö ja kylän lähipalvelu säilyvät	Yhteisö muuttuu ja kylän lähipalvelu poistuu
Koulumatkat	Nykyiset matkat ja kulkusuunnat pääosin säilyvät	Osalla matka pitenee ja kuljetusten määrä kasvaa
Vertaisryhmät	Pienet ikäluokat ja eri-ikäisten yhteistyö	Mahdollisuus suurempiin samanikäisten ryhmiin
Opetus ja valinnaisuus	Yhdysluokat ja pieni henkilöstö rajaavat tarjontaa	Ryhmittely ja tarjonta voivat monipuolistua
Tuen jatkuvuus	Nykyiset aikuiset ja järjestelyt säilyvät	Tuki suunniteltava uudelleen ennen siirtymää
Tilat	Laaja korjaus ja toiminnallisten puutteiden ratkaisu tarvitaan	Jo investoituja tiloja voidaan hyödyntää, kapasiteetti varmistettava
Kylä ja perheet	Nykyinen koulun ympärille rakentuva arki säilyy	Kylän toiminta ja perheiden aikataulut muuttuvat
Kaupungin talous	Investointi ja yksikön käyttökulut jatkuvat	Investointimäärässä ja palkkakustannuksissa säästetään

Taulukko 13. Koulutoiminnan jatkaminen ja päättäminen

Lapsivaikutusten arvioinnin tulosten käsittely ja toimittaminen päätöksentekijöille

Kouluissa toteutettujen lapsivaikutusten arviointien tulokset kootaan yhteen ja analysoidaan osana Kaasmarkun koulun mahdollista lakkauttamista koskevaa selvitystä. Tulosten käsittelyssä tarkastellaan erityisesti lasten kokemuksia ja näkemyksiä koulun vaihtamisesta, ystävyyssuhteista, turvallisuudesta, oppimisympäristöstä ja koulupäivän sujuvuudesta. Arvioinnissa tuodaan esiin sekä mahdolliset myönteiset vaikutukset että lasten tunnistamat huolet ja kielteiset vaikutukset.

Arvioinnin tulokset, huoltajien palaute, kirjalliset kannanotot ja keskustelutilaisuudessa esitetyt näkemykset muodostavat yhdessä aineiston, jonka perusteella muutoksen vaikutuksia voidaan tarkastella mahdollisimman monipuolisesti.

Lapsivaikutusten arvioinnin kooste toimitetaan sivistyslautakunnalle osana lopullisen päätösesityksen valmistelua. Arvioinnin keskeiset tulokset ja niiden perusteella

tehdyt johtopäätökset sisällytetään myös kaupunginhallitukselle ja valtuustolle toimitettavaan päätösaineistoon.

Arvioinnin tulokset saatetaan myös huoltajien ja muiden osallisten tietoon julkaisemalla niistä henkilötietojen suoja huomioiva yhteenveto kaupungin verkkosivuilla. Arvioinnin ja kuulemisten tulokset tulee olla päätöksentekijöiden käytettävissä riittävän ajoissa ennen lopullisen ratkaisun tekemistä.

Erityisen tärkeää on, että arviointi ei jää vain lasten näkemysten keräämiseksi, vaan päätöksenteossa osoitetaan, miten lasten esiin tuomat näkökohdat on huomioitu ja millaisia toimenpiteitä niiden perusteella mahdollisesti esitetään.

Arvioinnin täydentäminen ennen päätöksentekoa

Lapsivaikutusten arviointia täydennetään oppilaiden kuulemisten tuloksilla sekä huoltajilta ja muilta osallisilta saadulla palautteella. Lopulliseen arviointiin sisällytetään myös tarkastelu siitä, miten mahdollinen koulun lakkauttaminen vaikuttaisi eri-ikäisiin oppilaisiin ja erityisesti oppimisen tukea tarvitseviin lapsiin.

Arvioinnissa tulee vertailla koulun toiminnan jatkamisen ja mahdollisen lakkauttamisen vaikutuksia. Näin päätöksentekijöille muodostuu kokonaiskuva vaihtoehtojen vaikutuksista lapsiin. Arvioinnin lopullinen yhteenveto laaditaan kuulemismenettelyn päätyttyä ja liitetään päätöksentekoaineistoa.

9.1 Lapsivaikutusten arvioinnit

Tiivistelmä Kaasmarkun koulun oppilaiden näkemyksistä koulun mahdolliseen lakkauttamiseen liittyen

1.-2. luokkien oppilaiden vastauksissa korostui turvallisuuden, tuttuuden ja koulun läheisyyden merkitys. Ajatus koulun vaihtamisesta herätti erityisesti jännitystä ja pelkoa. Oppilaat kokivat nykyisen koulunsa turvalliseksi ja helposti hahmotettavaksi ympäristöksi.

Kaasmarkun koulun vahvuuksina nähtiin erityisesti:

- koulun sijainti lähellä kotia
- turvallinen, rauhallinen ja väljä kouluympäristö
- suuri piha-alue, metsä ja monipuoliset liikuntamahdollisuudet
- vähäinen melu ja ruuhka
- mahdollisuus saada helposti apua aikuisilta
- pienet opetusryhmät
- kummitoiminta ja eri-ikäisten oppilaiden yhteisöllisyys

Huolenaiheina mahdollisessa koulunvaihdossa nousivat esiin:

- koulumatkojen piteneminen ja kulkeminen taksilla tai bussilla
- suuret oppilasmäärät, ruuhka ja melu
- välituntien ja ruokailujen kiireisyys
- heikommat mahdollisuudet saada yksilöllistä tukea
- pelko siitä, etteivät nykyiset yhteisölliset toimintatavat jatku uudessa koulussa

Myönteisinä puolina oppilaat näkivät mahdollisuuden tutustua uusiin kavereihin sekä uusiin piha- ja liikuntaympäristöihin.

3.-4.-luokkalaisten vastauksissa korostuivat voimakkaasti epävarmuus, pelko ja suru. Vaikka muutama oppilas piti koulun vaihtoa jännittävänä tai mahdollisesti mukavana kokemuksena, enemmistö suhtautui muutokseen kielteisesti.

Keskeiset huolenaiheet olivat:

- uusien kavereiden löytyminen ja nykyisten ystävyyssuhteiden säilyminen
- yksin jääminen uudessa koulussa
- tuntemattomat ihmiset ja uusi ympäristö
- koulumatkojen pidentyminen
- kiusatuksi tulemisen pelko
- vaikeudet sopeutua suureen kouluun

Turvallisuuden ja koulurauhan näkökulmasta oppilaat toivat esiin:

- epävarmuuden uusista säännöistä ja toimintatavoista
- huolen siitä, että suuressa koulussa olisi enemmän levottomuutta
- turvallisuuden tunteen heikkenemisen, kun tuttu ympäristö ja tutut aikuiset vaihtuvat

Monet oppilaat kuvasivat Kaasmarkun koulua turvalliseksi paikaksi, johon he ovat kiintyneet vuosien aikana. Koulun mahdollinen lakkauttaminen herätti useissa oppilaissa surua, pettymystä, pelkoa ja toivetta siitä, että koulu voisi jatkaa toimintaansa tulevaisuudessa.

5.-6. luokkien oppilaiden vastauksissa korostuivat erityisesti sosiaalisten suhteiden säilyminen, turvallisuuden tunne sekä pitkien koulumatkojen vaikutukset arkeen. Vastaukset olivat pääosin hyvin kriittisiä koulun mahdolliselle lakkauttamiselle.

Keskeisiä huolia olivat:

- nykyisten ystävyyssuhteiden katkeaminen

- kavereiden sijoittuminen eri kouluihin
- vaikeus tutustua uusiin oppilaisiin
- yksinäisyyden kokemukset
- kiusaamisen mahdollisuus uudessa koulussa
- koulumatkojen piteneminen

Hyvinvoinnin näkökulmasta oppilaat arvioivat, että muutoksella voisi olla vaikutuksia:

- viihtyvyyteen koulussa
- välituntien sosiaalisiin suhteisiin
- koulurauhaan ja keskittymiseen
- turvallisuuden kokemukseen

Useat oppilaat pitivät suurempia kouluja rauhattomampina kuin nykyistä koulua. Vastauksissa ilmeni vahva kiintymys nykyiseen kouluun sekä kokemus siitä, että Kaasmarkun koulu tarjoaa turvallisen ja tutun yhteisön. Osa vastauksista oli erittäin tunnepitoisia, mikä kuvastaa asian suurta merkitystä oppilaille.

Yhteenveto lapsivaikutusten arviointia varten

Kaikilla luokka-asteilla oppilaiden vastauksissa korostui vahva kiintymys Kaasmarkun kouluun sekä huoli turvallisuuden tunteen, kaverisuhteiden ja koulun yhteisöllisyyden säilymisestä. Erityisesti pelko uusien ystävien löytämisestä, yksin jäämisestä, kiusatuksi tulemisesta sekä koulumatkojen pidentymisestä nousi esiin toistuvasti.

Oppilaat pitävät Kaasmarkun koulun vahvuuksina:

- turvallista ja tuttua oppimisympäristöä
- pieniä opetusryhmiä
- helppoa avun saamista aikuisilta
- rauhallisuutta ja vähäistä melua
- läheisiä kaverisuhteita
- koulun sijaintia lähellä kotia.

Positiivisia odotuksia uudesta koulusta esiintyi jonkin verran erityisesti mahdollisuutena saada uusia kavereita ja tutustua uusiin ympäristöihin, mutta nämä näkemykset jäivät selvästi vähäisemmiksi kuin muutokseen liittyvät huolet.

Oppilaiden vastaukset osoittavat, että mahdollinen koulun lakkauttaminen vaikuttaisi merkittävästi lasten turvallisuuden tunteeseen, sosiaalisiin suhteisiin, kouluhyvinvointiin ja arjen sujuvuuteen. Erityistä huomiota tulisi kiinnittää siirtymävaiheen tukeen, kaverisuhteiden säilyttämiseen, kiusaamisen ehkäisyyn sekä uusien oppilaiden turvallisen ja osallisuutta vahvistavan vastaanoton suunnitteluun.

Mitä jos kouluuni tulisi uusia oppilaita?

Harjunpään, Koskin ja Vanhankylän koulujen oppilailta kysyttiin, miten he suhtautuvat siihen, että heidän kouluunsa mahdollisesti siirtyisi uusia oppilaita Kaasmarkun koulusta.

Koulujen oppilaiden suhtautuminen oli pääosin myönteistä, mutta muutokseen liittyi myös jännitystä ja huolia. Erityisesti uusien kavereiden saaminen nähtiin hyvänä asiana. Samalla oppilaat pohtivat koulun tilojen riittävyyttä, koulurauhaa ja kiusaamisen mahdollisuutta.

Myönteiset odotukset

- Uusia kavereita ja leikkitovereita saadaan lisää.
- Peleihin ja yhteiseen toimintaan saadaan enemmän osallistujia.
- Uusilta oppilailta voidaan oppia uusia leikkejä ja toimintatapoja.
- Oppilasmäärän kasvu voi vahvistaa koulun yhteisöllisyyttä ja jatkuvuutta.

Oppilaiden keskeiset huolenaiheet

- Tilojen riittävyys: luokkahuoneiden, ruokalan ja välituntialueiden mahdollinen ahtaus.
- Koulurauha: melun, levottomuuden ja ristiriitojen mahdollinen lisääntyminen.
- Kiusaaminen: huoli uusien ja nykyisten oppilaiden välisistä ristiriidoista.
- Kaverisuhteet: pelko nykyisten ystävyyssuhteiden muuttumisesta ja uusien oppilaiden jäämisestä omiin ryhmiinsä.

Oppilaat esittivät runsaasti käytännön ratkaisuja muutoksen onnistumiseksi. Näitä olivat esimerkiksi:

- uudet oppilaat vastaanottavat kaveri- tai tutorjärjestelyt
- yhteiset tutustumispäivät
- aktiivinen mukaan ottaminen välitunneilla
- aikuisten vahva tuki siirtymävaiheessa

Kokonaisuutena oppilaat osoittavat valmiutta ottaa uudet oppilaat vastaan ja haluavat edistää myönteisen, turvallisen ja yhteisöllisen kouluympäristön rakentumista kaikille.

10 Henkilöstövaikutukset

Nykyinen henkilöstö ja vaihtoehtojen vaikutukset

Kaasmarkun henkilöstörakenne on kuvattu luvussa 4.1. Kaasmarkun koulukohtainen tarkastelu. Koulutoiminnan jatkaminen säilyttäisi erillisen yksikön, mutta oppilasmäärien ja tuen tarpeiden muutos voi vaikuttaa työnjakoon ja resursseihin myös tässä vaihtoehdossa.

Koulutoiminnan päättyminen muuttaisi työn tekemisen paikkaa ja mahdollisesti tehtäviä, ryhmäjakoa ja johtamisjärjestelyjä.

Sijoittuminen ja resurssit

Henkilöstösuunnitelmassa arvioidaan opettajien ja ohjaajien sijoittuminen vastaanottaviin kouluihin, kiertävien opettajien työnjako, erityisopetuksen tarpeet sekä mahdolliset avoimet tehtävät ja muu henkilöstötarpeen muutos. Virka- ja tehtäväjärjestelyjen vaikutukset valmistellaan henkilöstöpalvelujen kanssa.

Vastaanottavien koulujen resursointi perustuu oppilaiden todellisiin tarpeisiin. Ohjaajien tai erityisopetuksen työpanosta ei käsitellä automaattisesti poistuvana menona. Myös henkilöstön yhteissuunnitteluun, tutustumiseen ja muutoksen valmisteluun varataan työaikaa.

Toistaiseksi voimassa olevassa työsuhteessa olevat

Vakituisessa, toistaiseksi voimassa olevassa, työsuhteessa oleville luokanopettajille tulee osoittaa työtehtävä kaupungin sisällä. Opettajien työpiste muuttuu alla esitetyllä tavalla.

Luokanopettajat

Oppilaiden siirtyminen muihin kouluihin aikaansaa opetusryhmien uudelleenjärjestelyä vastaanottavassa koulussa eli käytännössä kaksi opetusryhmää Kaasmarkun koulusta siirtyy Vanhankylän kouluun opettajineen.

Erityisluokanopettaja

Tukea tarvitsevien oppilaiden siirtyminen edellyttää asianmukaisten tukijärjestelyiden järjestämisen vastaanottavassa koulussa. Erityisluokanopettajan pienryhmä siirtyy oppilaiden mukana ja samalla vahvistaa koulun kykyä vastata kohonneeseen tuen tarpeeseen ja oppilaskohtaisten tukitoimien järjestämiseen perusopetuslain edellyttämällä tavalla.

Määräaikaiset työntekijät

Luokanopettaja

Vähennystarve on koko kaupungin tasolla yksi määräaikainen luokanopettaja. Tässä kohtaa on huomattava, että lisäksi valtuuston hyväksymässä taloussuunnitelmassa on sopeuttamistoimenpiteitä kaikkiin yksiköihin.

Kiertävä englanninopettaja

määräaikaiselle kiertävälle englanninopettajalle ei ole tarvetta opetusryhmien siirryttyä olemassa oleviin luokkiin vastaanottavissa kouluissa. Englanninopetus Koskin koulussa järjestetään olemassa olevien opettajien toimesta. Koskissa tällä hetkellä 3h/vk kiertävällä englanninopettajalla ja ne pitää toteutua. Kaasmarkun osalta tuntimäärän vähennys on 7h/vko.

Kiertävä laaja-alainen erityisopettaja

Määräaikaisen kiertävän erityisopettajan tarve ei muutu. Koskissa kiertävällä erityisopettajalla nyt 13h/vk. Harjunpäässä on kokoaikainen erityisopettaja 24h/vk, joka on tällä hetkellä sopiva resurssi, joten erityisopetuksen järjestämiseen on varattava riittävä tuntiresurssi.

Koulunkäynninohjaajat

Kaksi oppilaista tarvitsee henkilökohtaista ohjausta oppimisensa tueksi tulevassa koulussa. Näille ohjaajille osoitetaan ohjaustehtävä oppilaan vastaanottavassa koulussa tai määräaikaisuuden päätyttyä tehtävään rekrytoidaan toinen ohjaaja.

Muille määräaikaisille koulunkäynninohjaajille ei ole tarvetta opetusryhmien siirryttyä olemassa oleviin luokkiin vastaanottavissa kouluissa. Määräaikaisia työsuhteita ei siten jatketa.

Ammatillinen yhteistyö ja henkilöstön osallistuminen

Harjunpään ja Vanhankylän suuremmat työyhteisöt voivat vahvistaa kollegiaalista tukea, materiaalien ja käytäntöjen jakamista sekä erityisosaamisen hyödyntämistä. Koskissa henkilöstön yhteistyötä voidaan rakentaa uuden palvelukokonaisuuden yhteydessä. Kaasmarkun henkilöstön oppilaantuntemus ja luonto-opetuksen osaaminen ovat muutoksessa hyödynnettäviä voimavaroja.

Mahdollisen yhteistoimintamenettelyn tarve ja toteutus arvioidaan henkilöstöpalvelujen kanssa suunniteltujen muutosten perusteella. Henkilöstölle annetaan tieto vaihtoehdoista ja mahdollisuus osallistua valmisteluun. Lopulliseen selvitykseen kirjataan henkilöstön näkemykset ja niiden vaikutus suunnitelmaan.

11 Kuuleminen ja osallistuminen

11.1 Osallistumisen järjestäminen

Kuntalain 22 §:n mukaiset osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet sekä hallintolain 41 §:n mukainen mahdollisuus saada tietoja ja lausua mielipide huomioidaan valmistelussa. Kuulemisessa julkaistaan ymmärrettävä aineisto vaihtoehdoista, lähtötiedoista ja arvioiduista vaikutuksista.

Ulvilan kaupunki järjestää Kaasmarkun koulun mahdollisen lakkauttamisen vaikutuksia käsittelevän keskustelutilaisuuden tiistaina 27.10.2026 klo 17.30 Vanhankylän koulussa (Isännänpolku 2, 28450 Vanha-Ulvila).

Tilaisuudessa esitellään selvityksen keskeiset perusteet ja vaikutusten arviointia sekä varataan osallistujille mahdollisuus esittää kysymyksiä, näkemyksiä ja vaihtoehtoisia ratkaisuehdotuksia. Tilaisuuden puheenjohtajana toimii kaupunginjohtaja Mikko Löfbacka, ja selvityksen esittelee sivistys- ja hyvinvointijohtaja Kimmo Vepsä.

Tilaisuus on osa asian valmisteluun liittyvää kuntalaisten osallistumista ja kuulemista. Siinä esitetyt näkemykset huomioidaan osana valmistelua ennen lopullista päätöksentekoa.

Rehtorien ja varhaiskasvatuspäällikön kuuleminen

Selvitys esiteltiin 15.10.2026 kasvatuksen ja koulutuksen kokouksessa rehtoreille sekä varhaiskasvatuspäällikölle. Esittelyn jälkeen selvitykseen tehtiin muutamia teknisiä korjauksia, muuta lausuttavaa kuulijoilla ei ollut.

Nuorisovaltuustossa käsitelty

Nuorisovaltuustolle esiteltiin 31.8.2026 kaupungin vuosien 2026–2029 talousohjelma ja Kaasmarkun koulun mahdollinen lakkauttaminen. Nuorisovaltuusto päätti olla lausumatta asiasta. Tämä ei ole kannanotto koulun jatkamisen tai lakkauttamisen puolesta, eikä se korvaa koulun oppilaiden omaa kuulemista.

11.2 Kuulemistilaisuuden keskeiset havainnot ja esille nousseet näkökulmat

Ulvilan kaupunki järjesti Kaasmarkun koulun mahdollista lakkauttamista koskevan keskustelu- ja kuulemistilaisuuden 27.10.2026 Vanhankylän koululla klo 17.30–21.00. Tilaisuuteen osallistui 77 henkeä ja 12 henkilöstön edustajaa. Tilaisuudessa sivistys-

ja hyvinvointijohtaja Kimmo Vepsä esitteli palveluverkkoselvityksen keskeiset lähtökohdat ja vaikutukset. Esittelyn jälkeen kuntalaisilla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä, mielipiteitä ja vaihtoehtoisia näkemyksiä koulun tulevaisuudesta. Paikalla vastaamassa olivat kaupunginjohtaja Mikko Löfbacka, sivistys- ja hyvinvointijohtaja Kimmo Vepsä, talous- ja hallintojohtaja Nora Koskinen, vs. tekninen johtaja Joni Mäkinen, varhaiskasvatuspäällikkö Maiju Oksanen, rehtori Lasse Ohvo, rehtori Juha Ratola sekä rehtori Nina Pälvilä.

Keskustelussa korostui Kaasmarkun koulun merkitys lasten hyvinvoinnille, oppimiselle ja kyläyhteisölle. Puheenvuoroissa tuotiin esille pienen koulun vahvuuksina turvallinen ja tuttu oppimisympäristö, oppilaiden ja henkilöstön läheiset suhteet, yhteisöllisyys sekä koulun ja kotien välinen yhteistyö. Pienen koulun pedagogisia ja sosiaalisia vahvuuksia perusteltiin myös tutkimuksiin viittaamalla. Osallistujat pitivät tärkeänä, että mahdollisen lakkauttamisen vaikutuksia arvioidaan taloudellisten tekijöiden lisäksi lasten arjen, turvallisuuden, koulunkäynnin jatkuvuuden ja hyvinvoinnin näkökulmista.

Keskusteluissa nousi vahvasti esille myös koulun merkitys Kaasmarkun kylän elinvoimalle. Koulua pidettiin tärkeänä lähipalveluna, joka tukee lapsiperheiden asumista alueella, kylän houkuttelevuutta ja yhteisöllistä toimintaa. Puheenvuoroissa korostettiin Kaasmarkun aktiivista yhdistystoimintaa ja paikallisten toimijoiden merkitystä. Koulun mahdollisen lakkauttamisen pelättiin heikentävän kylän tulevaisuuden kehitysedellytyksiä ja vähentävän alueen kiinnostavuutta uusien lapsiperheiden asuinpaikkana. Keskustelussa nostettiin esille myös kaupungin kaavoitus- ja tonttipolitiikan merkitys kylien kehittymiselle. Keskustelussa tuotiin esille se, että Ulvilan kaupunki on tietoisesti unohtanut Kaasmarkun markkinoinnissaan, eikä ole edistänyt Fatipori2 rakentumista.

Tilaisuudessa käsiteltiin **koulun lakkauttamisen taloudellisia perusteita ja vaihtoehtoja.** Keskustelussa kyseenalaistettiin esitettyjen kustannusten ja säästöjen perusteita sekä tuotiin esille tarve tarkastella koulun peruskorjaamista ja toiminnan jatkamista vaihtoehtona lakkauttamiselle. Osallistujat pitivät tärkeänä, että päätöksenteossa huomioidaan myös mahdolliset välilliset vaikutukset, joita koulun lakkauttamisella voi olla kaupungin vetovoimaan, asutukseen ja palvelujen käyttöön. Keskustelussa esitettiin lisäksi yhteistyömahdollisuuksia koulun ja kyläyhteisön toiminnan kehittämiseksi.

Lasten koulumatkoihin ja koulunkäynnin järjestämiseen liittyvät vaikutukset olivat osa keskustelua. Mahdollinen siirtyminen muihin kouluihin herätti huolta

koulumatkojen pitenemisestä, kuljetusten järjestämisestä, lasten arjen muuttumisesta sekä tuttujen kaveri- ja aikuissuhteiden säilymisestä. Näiden vaikutusten huomioimista pidettiin tärkeänä erityisesti nuorimpien oppilaiden kohdalla.

Kuulemistilaisuudessa annettiin palautetta myös **selvityksen valmistelusta, huoltajakyselystä ja päätöksenteon aikataulusta**. Osa osallistujista piti valmisteluaikataulua kiireellisenä ja kuulemistilaisuuden järjestämistä myöhäisenä suhteessa suunniteltuun päätöksentekoon. Lisäksi esitettiin huoli siitä, miten kuntalaisten näkemykset tosiasiallisesti vaikuttavat lopulliseen ratkaisuun. Tilaisuudessa toivottiin, että luottamushenkilöt perehtyvät huolellisesti esitettyihin näkökulmiin ennen päätöksentekoa. Kaupungin edustajat totesivat aikataulun liittyvän valtuuston hyväksymään talousohjelmaan ja vuoden 2027 talousarvion valmisteluun sekä korostivat kuulemisessa esitettyjen näkemysten olevan osa päätöksenteon aineistoa.

Yhteenvetona voidaan todeta, että kuulemistilaisuudessa korostuivat erityisesti Kaasmarkun koulun säilyttämistä puoltavat näkökulmat. Koulua pidettiin paitsi opetuksen järjestämispaikkana myös lasten turvallisuutta, perheiden arkea ja kylän elinvoimaa tukevana palveluna. Keskustelussa esitettiin huolia koulun lakkauttamisen vaikutuksista sekä toivottiin vaihtoehtojen ja kustannusten huolellista arviointia. Esille nousseet näkökulmat täydentävät palveluverkkoselvityksen ennakkovaikutusten arviointia ja ne tulee ottaa huomioon osana päätöksenteon kokonaisarviointia.

Kuulemistilaisuudessa esitetyt mielipiteet eivät yksin ratkaise koulun jatkamista tai lakkauttamista koskevaa kysymystä, vaan päätöksenteossa arvioidaan kokonaisuutena opetuksen järjestämisen edellytyksiä, oppilaiden yhdenvertaisuutta, pedagogisia ja sosiaalisia vaikutuksia, kaupungin palveluverkkoa sekä taloudellisia vaikutuksia.

Tilaisuudesta laadittu muistio käytetyistä puheenvuoroista on saatavilla Ulvilan kaupungin verkkosivulla päätöksenteon liitteenä.

11.3 Huoltajakyselyn tulokset

Kaasmarkun koulun mahdolliseen lakkauttamiseen liittyvä huoltajakysely lähetettiin Wilman kautta kaikille huoltajille 21.10.2026. Vastausaikaa oli 30.10.2026 asti. Kyselyyn vastasi yhteensä 28 huoltajaa 37 lapsen osalta, kun kokonaisoppilasmäärä on 40. Huoltajat vastasivat nimettömänä.

Huoltajien suhtautuminen koulun mahdolliseen lakkauttamiseen oli erittäin kielteistä. Lähes kaikki vastaajat kannattivat koulun toiminnan jatkamista ja

rakennusten peruskorjaamista lakkauttamisen sijaan. Aineistossa oli vain yksi selkeästi lakkauttamista kannattava vastaus. Huoltajien mielestä 3 miljoonan euron investointi on täysin perusteltu.

Kaasmarkun koulun keskeisinä vahvuuksina huoltajat pitivät pientä ja yhteisöllistä kouluyhteisöä, turvallista ja tuttua oppimisympäristöä, pieniä opetusryhmiä sekä oppilaiden yksilöllistä huomioimista. Myös lyhyet koulumatkat, luonnon hyödyntäminen opetuksessa sekä koulun merkitys kyläyhteisölle nousivat vahvasti esiin.

Suurimmat huolenaiheet liittyivät koulumatkojen pidentymiseen, koulukuljetusten turvallisuuteen sekä lasten hyvinvointiin ja sosiaalisiin suhteisiin. Huoltajat arvioivat pitkien koulumatkojen lisäävän erityisesti nuorimpien oppilaiden väsymystä ja vähentävän vapaa-aikaa sekä harrastusmahdollisuuksia. Lisäksi huolta aiheuttivat nykyisten kaverisuhteiden katkeaminen, mahdollinen kiusaaminen sekä yksilöllisen huomioimisen väheneminen suuremmissa kouluissa. Lisäksi huoltajat arvioivat, että oppilaiden ilo ja myönteisyys koulunkäyntiin uusissa kouluissa vähenisi huomattavasti.

Osa huoltajista tunnisti suurempien koulujen mahdollisina etuina laajemmat kaveripiirit, paremmat liikuntatilat, monipuolisemmat henkilöstöresurssit ja valinnaisaineet. Näiden hyötyjen ei kuitenkaan yleisesti katsottu korvaavan oman lähikoulun menettämisestä aiheutuvia haittoja. Kaksikymmentä huoltajaa ilmoitti, että vastanottavissa kouluissa ei mikään parane. Pientä oppilasmäärää pidettiin pääosin koulun vahvuutena, vaikka yksittäisissä vastauksissa tunnistettiin myös yhdysluokkaopetukseen ja samanikäisten kavereiden vähäiseen määrään liittyviä haasteita.

Huoltajat suhtautuivat pääosin myönteisesti koulurakennusten peruskorjaamiseen. Useissa vastauksissa kuitenkin kyseenalaistettiin noin kolmen miljoonan euron kustannusarvio ja toivottiin tarkempia selvityksiä korjausten sisällöstä sekä koulun lakkauttamisen todellisista säästöistä. Lisäksi tuotiin esiin koulurakennusten suojeluun ja tulevaan ylläpitoon liittyvät kysymykset. Ehdotettiin myös selkeämmän tarjouskilpailutuksen tekemistä korjauksesta.

Avoimissa vastauksissa korostui koulun merkitys koko Kaasmarkun kylän elinvoimalle, yhteisöllisyydelle ja lapsiperheiden asuinpaikan valinnalle. Huoltajat painottivat, että päätöksenteossa tulee huomioida taloudellisten vaikutusten lisäksi lasten hyvinvointi, turvallisuus ja mahdollisuus tulla kuulluiksi.

Yhteenvetona huoltajakysely osoittaa, että vastanneet huoltajat pitävät Kaasmarkun koulun säilyttämistä lasten hyvinvoinnin ja kyläyhteisön kannalta tärkeänä. Koulun mahdollisen lakkauttamisen merkittävimmiksi kielteisiksi vaikutuksiksi arvioitiin koulumatkojen pidentyminen, lasten arjen kuormittuminen, turvallisuuden tunteen heikkeneminen sekä sosiaalisten suhteiden muuttuminen. Nämä

näkökulmat huomioidaan osana lapsivaikutusten arviointia ja päätöksenteon kokonaisarviointia.

11.4 Henkilöstön kuuleminen 28.10.2026

Kaasmarkun koulun henkilöstölle järjestettiin kuulemistilaisuus 28.10.2026, jossa esiteltiin koulun mahdollisen lakkauttamisen vaikutusten selvitystyön keskeisiä tuloksia ja kuultiin henkilöstön näkemyksiä koulun nykytilanteesta, tulevaisuudesta sekä mahdollisen lakkauttamisen vaikutuksista.

Henkilöstö toi yksimielisesti esille, että Kaasmarkun koulu toimii nykyisellään hyvin ja sen toiminnan jatkumista pidetään tärkeänä. Koulun vahvuuksina korostettiin henkilöstön hyvää yhteistyötä, ammatillisen osaamisen jakamista, toimivaa yhdysluokkaopetusta sekä erityisopetuksen järjestämistä oppilaiden omassa lähikoulussa. Henkilöstön näkemyksen mukaan koulu tarjoaa hyvän ja turvallisen oppimis- ja työympäristön.

Kaikki kuulemiseen osallistuneet henkilöstön edustajat vastustivat koulun lakkauttamista. Myöskään koulun muuttamista kaksiopettajaiseksi ei pidetty toivottavana ratkaisuna. Vaihtoehtoisena toimintamallina esitettiin koulurakennuksen suppeampaa peruskorjausta ja koulun toiminnan jatkamista vielä muutaman vuoden ajan, jolloin oppilasmäärän kehitystä voitaisiin seurata. Keskustelussa nousi esille myös vaihtoehto, jossa kouluun ei enää otettaisi uusia ensimmäisen luokan oppilaita, vaan koulun toiminta päättyisi asteittain.

Mikäli koulu päätetään lakkauttaa, henkilöstö piti erityisen tärkeänä oppilaiden yksilöllisen tilanteen huomioimista siirtymävaiheessa. Vastaanottavaa koulua määriteltäessä tulisi mahdollisuuksien mukaan huomioida oppilaiden olemassa olevat kaveri- ja ystävyyssuhteet, joilla voi olla merkittävä vaikutus koulunkäynnin sujumiseen ja oppilaiden hyvinvointiin. Erityisesti ensimmäisen siirtymävuoden järjestelyihin tulisi kiinnittää huomiota. Lisäksi henkilöstö korosti kohtuullisten opetusryhmäkokojen turvaamista, oppilaiden tarvitseman tuen jatkuvuutta sekä selkeiden toimintamallien laatimista oppilaiden sopeutumisen tukemiseksi uusissa kouluissa. Myös turvallisten ja sujuvien koulukuljetusten järjestämistä pidettiin keskeisenä.

Kuulemisen keskeisenä johtopäätöksenä voidaan todeta, että henkilöstö pitää Kaasmarkun koulun nykyistä pedagogista ja toiminnallista kokonaisuutta onnistuneena ja kannattaa koulun toiminnan jatkamista. Mikäli koulu kuitenkin lakkautetaan, henkilöstö korostaa huolellisesti suunnitellun siirtymävaiheen, oppilaiden

sosiaalisten suhteiden säilymisen, riittävän oppimisen tuen sekä turvallisen koulunkäynnin merkitystä.

11.5 Ulvilan verkkosivuille annettujen palautteiden tiivistelmä

Ulvilan verkkosivuilla oli mahdollista antaa palautetta selvityksestä ja siihen liittyvästä aineistosta 13.10.-28.10.2026 välisenä aikana. Vastauksia sähköisen lomakkeen kautta tuli 58.

Palautteissa korostui näkemys, että Kaasmarkun koulu on merkittävästi enemmän kuin pelkkä opetuksen järjestämispaikka. Sen koetaan olevan koko kyläyhteisön keskeinen kohtaamispaikka, identiteetin rakentaja ja tärkeä osa Kaasmarkun elinvoimaa. Valtaosa palautteista vastusti koulun lakkauttamista ja piti sitä lasten, perheiden sekä koko kylän tulevaisuuden kannalta haitallisena ratkaisuna.

Keskeisimpänä huolena nähtiin koulun lakkauttamisen vaikutus lasten arkeen ja hyvinvointiin. Pitenevien koulumatkojen arvioitiin lisäävän lasten kuormitusta, vähentävän vapaa-aikaa sekä heikentävän mahdollisuuksia harrastuksiin, ystävyyssuhteisiin ja perheen yhteiseen aikaan. Erityisesti huolta herätti suunnitelma sijoittaa Kaasmarkun oppilaita useisiin eri kouluihin, minkä koettiin hajottavan nykyisiä kaveriverkostoja ja kyläyhteisön yhtenäisyyttä.

Useissa palautteissa nostettiin esiin Kaasmarkun koulun pedagogiset vahvuudet. Pienen koulun katsottiin mahdollistavan yksilöllisen opetuksen, oppimisen tuen varhaisen tunnistamisen, turvallisen oppimisympäristön sekä eri-ikäisten oppilaiden välisen yhteisöllisyyden. Monet entiset oppilaat, huoltajat ja opetusalan ammattilaiset kuvasivat koulua poikkeuksellisen toimivaksi ja lapsilähtöiseksi oppimisympäristöksi.

Taloudellisiin perusteluihin suhtauduttiin palautteissa kriittisesti. Monien mielestä koulun lakkauttamisen tuomia säästöjä ei ollut arvioitu kokonaisvaltaisesti, sillä laskelmissa ei nähty riittävästi huomioidun muun muassa lisääntyviä koulukuljetuskustannuksia, mahdollisia uusia iltapäivähoidon järjestelyjä, henkilöstövaikutuksia sekä suojeltujen koulurakennusten ylläpitotarvetta myös koulutoiminnan päättymisen jälkeen. Useat palautteet vaativat tarkempia laskelmia todellisista nettosäästöistä.

Rakennusten kuntoon liittyen palautteissa korostui näkemys, että korjaustarpeet ovat pitkälti seurausta vuosikymmenien aikana kertyneestä korjausvelasta. Monet palautteenantajat arvioivat korjauskustannusten olevan yläkanttiin arvioituja ja katsoivat, että rakennusten kunnostamisessa tulisi hyödyntää hirsirakentamisen ja

suojelurakennusten asiantuntemusta. Lisäksi muistutettiin, että rakennusten suojelustatus edellyttää niiden ylläpitoa riippumatta siitä, jatkuuko koulutoiminta vai ei.

Palautteissa tuotiin laajasti esiin myös Kaasmarkun kylän aktiivinen kehittämistyö. Kyläläiset ovat vuosikymmenten aikana toteuttaneet huomattavan määrän hankkeita, rakentaneet ja ylläpitäneet palveluja sekä kehittäneet alueen virkistys- ja liikuntamahdollisuuksia suurelta osin talkootyöllä. Monien mielestä tämä osoittaa kylän vahvaa sitoutumista oman alueensa kehittämiseen ja sen merkitystä koko Ulvilan vetovoimalle.

Useissa kommenteissa katsottiin, että kaupungin tulisi koulun lakkauttamisen sijaan panostaa Kaasmarkun markkinointiin, tonttitarjonnan lisäämiseen ja uusien asukkaiden houkuttelemiseen alueelle. Palautteissa arvioitiin, että koulun säilyminen vahvistaisi kylän vetovoimaa ja tukisi myös kaupungin omia tavoitteita asukasmäärän kasvattamisesta ja elinvoiman lisäämisestä.

Palautteissa oli myös yksittäisiä koulun lakkauttamista puoltavia näkemyksiä. Näissä korostettiin kaupungin taloudellista tilannetta, suurempien koulujen tarjoamia monipuolisempia mahdollisuuksia, laajempia kaveriverkostoja sekä nykyaikaisempia tiloja. Osa vastaajista kertoi myös henkilökohtaisista myönteisistä kokemuksista suuremmissa kouluissa ja piti kouluverkon tiivistämistä perusteltuna.

Kokonaisuutena palautteiden pääviesti oli, että Kaasmarkun koulun tulevaisuutta tulisi tarkastella laajempana elinvoima-, hyvinvointi- ja aluekehityskysymyksenä eikä ainoastaan taloudellisena säästökohteena. Palautteiden perusteella koulun säilyttämisen nähtiin tukevan lasten hyvinvointia, kyläyhteisön jatkuvuutta sekä Kaasmarkun ja koko Ulvilan pitkän aikavälin vetovoimaa.

12 Ennakkovaikutusten ja lapsivaikutusten arvioinnin huomioon ottaminen päätöksenteossa

Kaasmarkun koulun mahdollisen lakkauttamisen vaikutuksia on arvioitu laaja-alaisesti osana palveluverkkoselvitystä. Arvioinnissa on tarkasteltu erityisesti lapsiin ja heidän perheisiinsä, henkilöstöön, opetuksen järjestämiseen, koulukuljetuksiin, kyläyhteisöön sekä kaupungin talouteen kohdistuvia vaikutuksia. Selvityksen aikana on kuultu oppilaita, huoltajia, henkilöstöä ja kuntalaisia. Lisäksi on arvioitu vastaanottavien koulujen edellytyksiä järjestää laadukasta ja turvallista perusopetusta. Kuulemisissa esitetyt näkemykset ja ennakkovaikutusten arvioinnin tulokset ovat olennainen osa päätöksenteon kokonaisarviointia.

Lapsivaikutusten arvioinnin perusteella koulun mahdollinen lakkauttaminen on merkittävä muutos erityisesti Kaasmarkun koulun nykyisille oppilaille. Koulun vahvuuksina ovat nousseet esille turvallinen ja tuttu oppimisympäristö, pienet opetusryhmät, läheiset kaverisuhteet, henkilöstön hyvä yhteistyö sekä koulun yhteisöllisyys. Koulun lakkauttaminen merkitsisi osalle oppilaista koulumatkan pidentymistä, tutun kouluympäristön vaihtumista ja mahdollisia muutoksia kaverisuhteisiin. Muutokseen voi liittyä epävarmuutta, jännitystä ja huolta. Nämä vaikutukset ovat todellisia, ja ne tulee tunnistaa ja ottaa vakavasti päätöksenteossa. Myös henkilöstö on kuulemisessaan yksimielisesti kannattanut koulun toiminnan jatkamista.

Toisaalta arvioinnissa on tunnistettu myös mahdollisia myönteisiä vaikutuksia. Oppilaiden siirtyminen Koskin, Harjunpään ja Vanhankylän kouluihin mahdollistaisi nykyistä laajemman oppilas- ja kaveriyhteisön, monipuolisemmat oppimisympäristöt sekä laajemman henkilöstön ammatillisen osaamisen hyödyntämisen. Vastaanottavissa kouluissa on liikuntasalit ja monipuoliset opetustilat. Vanhankylän koulun yhteydessä ovat lisäksi uimahalli ja muut liikuntatilat. Suuremmat kouluyhteisöt voivat tarjota enemmän mahdollisuuksia vertaisryhmien muodostumiseen, valinnaiseen toimintaan ja oppilaiden sosiaalisten suhteiden kehittymiseen. Nämä mahdollisuudet eivät kuitenkaan automaattisesti toteudu, vaan niiden saavuttaminen edellyttää suunnitelmallista pedagogista toimintaa ja oppilaiden tukemista.

Mikäli Kaasmarkun koulu päätetään lakkauttaa, Ulvilan kaupunki sitoutuu toteuttamaan muutoksen lapsen etu ensisijaisesti huomioon ottaen. Muutoksen valmistelussa ja toimeenpanossa huolehditaan erityisesti seuraavista asioista:

1. Oppilaiden turvallinen siirtyminen uusiin kouluihin. Jokaiselle oppilaalle turvataan mahdollisuus tutustua uuteen kouluun, opettajiin ja tuleviin koulukavereihin ennen lukuvuoden alkamista. Siirtymävaihe suunnitellaan yhteistyössä oppilaiden, huoltajien ja koulujen henkilöstön kanssa.

2. Kaverisuhteiden ja sosiaalisen hyvinvoinnin huomioiminen. Oppilaiden olemassa olevat ystävyyssuhteet otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon koulupaikkoja ja opetusryhmiä muodostettaessa. Erityistä huomiota kiinnitetään siihen, ettei yksikään oppilas jää uudessa kouluyhteisössä yksin tai ulkopuoliseksi.

3. Oppimisen tuen jatkuvuuden varmistaminen. Oppilaiden tarvitsemat tukitoimet, erityisopetus ja muut oppimisen sekä koulunkäynnin tukijärjestelyt suunnitellaan yksilöllisesti. Vastaanottaville kouluille varmistetaan riittävät tiedot ja edellytykset tuen järjestämiseen tietosuojavaatimukset huomioon ottaen.

4. Kohtuulliset opetusryhmäkoot ja laadukas opetus. Oppilaiden sijoittamisessa otetaan huomioon vastaanottavien koulujen tilat, opetusryhmien koko, henkilöstöresurssit sekä oppilaiden yksilölliset tarpeet. Tavoitteena on, ettei koulun vaihtuminen heikennä oppilaan mahdollisuuksia saada laadukasta opetusta ja riittävää tukea.

5. Turvalliset ja toimivat koulukuljetukset. Koulukuljetukset suunnitellaan siten, että koulumatkat ovat mahdollisimman sujuvia ja turvallisia. Erityisesti nuorimpien oppilaiden koulumatkoihin, odotusaikoihin ja kuljetusjärjestelyihin kiinnitetään huomiota.

6. Muutoksen vaikutusten seuranta. Oppilaiden koulunkäynnin sujumista, hyvinvointia, ryhmäytymistä ja oppimisen tuen toteutumista seurataan erityisesti ensimmäisen lukuvuoden aikana. Mahdollisiin ongelmiin puututaan viivytyksettä yhteistyössä huoltajien ja koulun henkilöstön kanssa.

Kaasmarkun koulun mahdollisen lakkauttamisen arvioinnissa on kuitenkin tarkasteltava yksittäisten oppilaiden ja kouluyhteisön vaikutusten lisäksi koko Ulvilan perusopetuksen tulevaisuutta. Kaupungin oppilasmäärät ovat vähentyneet ja väestöennusteiden perusteella kehitys jatkuu myös tulevina vuosina. Erityisen voimakasta oppilasmäärän väheneminen on Kaasmarkun, Koskin ja Harjunpään kouluissa. Lukuvuonna 2030–2031 näiden kolmen koulun yhteenlasketun oppilasmäärän ennakoidaan jäävän alle 140 oppilaaseen. Oppilasmäärän väheneminen merkitsee sitä, että nykyisen kouluverkon ylläpitämiseen tarvittavat tilat ja kiinteät kustannukset eivät vähene samassa suhteessa oppilasmäärän kanssa.

Ulvilan kaupungin taloudellinen liikkumavara on rajallinen. Kaupungin on samanaikaisesti huolehdittava lakisääteisten palvelujen järjestämisestä, rakennusten kunnossapidosta, henkilöstön riittävyydestä sekä talouden tasapainosta. Kaasmarkun koulurakennuksen ja piha-alueen laajemman peruskorjauksen kustannusarvio on noin kolme miljoonaa euroa. Näin merkittävän investoinnin toteuttaminen kouluun, jonka oppilasmäärän ennakoidaan edelleen vähenevän, sitoisi huomattavasti kaupungin taloudellisia voimavaroja pitkäksi aikaa. Samalla investointi vähentäisi mahdollisuuksia kohdentaa resursseja muiden koulujen, varhaiskasvatuksen ja kaupungin muiden palvelujen kehittämiseen.

Taloudellisesti kestävällä palveluverkolla voidaan pitkällä aikavälillä turvata riittävät voimavarat opetukseen, oppimisen tukeen, henkilöstöön ja oppilaiden hyvinvointiin sen sijaan, että yhä suurempi osa käytettävissä olevista resursseista kohdistuisi vajaakäytössä olevien koulukiinteistöjen ylläpitoon ja korjaamiseen.

Lapsen edun arviointi ei tarkoita yksinomaan nykyisen tilanteen säilyttämistä, vaan myös lasten tulevien kasvu- ja oppimisedellytysten turvaamista. Päätöksenteossa on huomioitava sekä Kaasmarkun koulun nykyisten oppilaiden etu että kaikkien Ulvilan lasten ja nuorten oikeus yhdenvertaiseen, laadukkaaseen ja turvalliseen opetukseen myös tulevaisuudessa. Kaupungin velvollisuutena on huolehtia siitä, että rajalliset taloudelliset voimavarat kohdennetaan mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti koko perusopetuksen järjestämiseen.

Ennakkovaikutusten arvioinnissa tunnistetut kielteiset vaikutukset eivät poistu koulun lakkauttamispäätöksellä. Niitä voidaan kuitenkin lieventää huolellisella valmistelulla, yksilöllisillä ratkaisuilla, riittävillä tukitoimilla ja muutoksen vaikutusten seurannalla. Päätöksenteossa on myös tunnistettava, ettei kaikkia vaikutuksia, kuten lähikoulun menettämistä ja koulun merkitystä paikalliselle yhteisölle, voida kokonaan korvata.

Kokonaisarvioinnin perusteella Kaasmarkun koulun lakkauttamista voidaan pitää perusteltuna, vaikka päätöksellä on myös kielteisiä lapsi- ja yhteisövaikutuksia. Ratkaisun keskeisinä perusteina ovat oppilasmäärän pitkäaikainen väheneminen, koulukiinteistön huomattava peruskorjaustarve, kaupungin rajallinen taloudellinen liikkumavara sekä mahdollisuus järjestää laadukas perusopetus olemassa olevissa, asianmukaisissa ja terveellisissä koulutiloissa. Päätöksen tavoitteena ei ole ainoastaan taloudellisten säästöjen saavuttaminen, vaan koko kaupungin perusopetuksen laadun, yhdenvertaisuuden ja toimintaedellytysten turvaaminen pitkällä aikavälillä.

Kaupungin tulee samalla kantaa vastuu päätöksen vaikutuksista ja varmistaa, että mahdollinen koulun lakkauttaminen toteutetaan hallitusti, lapsia ja perheitä kuunnellen sekä oppilaiden hyvinvoinnista ja oppimisen edellytyksistä huolehtien. Näin voidaan sovittaa yhteen lasten yksilölliset tarpeet, opetuksen järjestämisen tavoitteet ja kaupungin taloudellinen kantokyky.

Ulvilan alakouluikäisten määrän väheneminen näkyy nykyisissä vuosiluokissa ja tulevissa ikäluokissa. Uusi aineisto vahvistaa FCG:n vuoden 2023 selvityksen keskeistä kehityssuuntaa. Muutos jakautuu alueellisesti epätasaisesti, ja erityisesti Koskin ja Kaasmarkun omien lähikoulualueiden ikäluokat ovat pieniä.

Kaasmarkun koulun oppilasmäärä pysyy arvion mukaan lähivuosina noin 40-45 oppilaassa. Koulun tulevaisuutta arvioidaan siksi koko kaupungin kapasiteetin, opetuksen järjestämisen ja investointitarpeen perusteella.

Kaasmarkun tilojen korjaustarpeet ovat merkittäviä. Koskin uusi koulu sekä Harjunpään ja Vanhankylän peruskorjatut koulut muodostavat vaihtoehdon uudelle Kaasmarkun investoinnille.

Haasteet jatkuvat myös marraskuun 2026 valtuuston päätöksen jälkeen. PeltoWillan päiväkodin talotekniikka alkaa olla tiensä päässä, Ulvilan yhteiskoulun oppilasmäärä vähenee voimakkaasti 2030-luvun alussa, Kaskelotin kiinteistö vaatii toimenpiteitä, Ulvilan lukion kiinteistön peruskorjaus on tehty 1990-luvulla ja keskustelu lukion tulevaisuuden ratkaisuista on jo aloitettu. Nämä kaikki edellä mainitut haasteet tulee ratkaista ja osoittaa näihin myös resursseja. Kaupungin tehtävänä on vastata tulevaisuuden haasteisiin. Me kaikki voimme olla tyytyväisiä siitä, että Ulvila on edelleen vetovoimainen kaupunki, jossa on paljon lapsia ja nuoria. Meille riittää töitä ja me kaikki haluamme tehdä vieläkin parempaa Ulvilaa.

Selvityksen valmistelussa käytetyt liitteet ja lainsäädäntö

Selvityksen liitteenä ovat seuraavat aineistot:

- FCG:n Ulvilan perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma 2023
- Teknisen toimialan syyskuun 2026 kustannusarviot ja tiiviystarkastus 24.9.2026.
- Kaasmarkun vuoden 2027 talousarvioesityksen henkilöstökustannukset, vuoden 2025 toimintakulut ja vuoden 2026 kuljetusmääräraha.

Kuljetusten ja osallistumisen säädösviitteiden tarkistuksessa on käytetty Finlexin ajantasaistettua lainsäädäntöä:

- Perusopetuslaki 628/1998, erityisesti 6 ja 32 §: https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/1998/628
- Kuntalaki 410/2015, erityisesti 22 §: https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/2015/410
- Hallintolaki 434/2003, erityisesti 41 §: https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/2003/434