

Vuorovaikutusraportti

Ulvilan keskustaajaman osayleiskaava 2045
kaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja mielipiteet vastineineen

21.11.2025

Sisällysluettelo

1	Vuorovaikutusraportin kuvaus	3
2	Tiivistelmä yleisötilaisuudesta	4
3	Tiivistelmät lausunnoista ja niihin annetut vastineet.....	6
3.1	Caruna Oy	6
3.2	DNA Oyj	6
3.3	Fingrid Oyj	7
3.4	Luonnonvarakeskus	7
3.5	Nakkilan kunta	7
3.6	Pelastuslaitos	8
3.7	Porin terveyssuojelu	9
3.8	Puolustusvoimat	9
3.9	Suomen Erillisverkot Oy.....	9
3.10	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto	9
3.11	Varsinais-Suomen ELY	10
3.12	Satakunnan Museo.....	18
3.13	Satakuntaliitto	22
4	Tiivistelmät muistutuksista ja niihin annetut vastineet.....	29
4.1	Muistutus 01	29
4.2	Muistutus 02	29
4.3	Muistutus 03	30
4.4	Muistutus 04	31
4.5	Muistutus 05 Peab Industri Oy	32
4.6	Muistutus 06	32
4.7	Muistutus 07	32
4.8	Muistutus 08 Yhteismetsä Forestia, hoitokunta	33
4.9	Muistutus 09	34
4.10	Muistutus 10	35
4.11	Muistutus 11	35

4.12 Muistutus 12 Suomen luonnonsuojeluliiton Satakunnan piiri ry	36
4.13 Muistutus 13 Porin ev.lut. seurakuntayhtymä	38

1 Vuorovaikutusraportin kuvaus

Ulvilan keskustaajaman osayleiskaavaehdotus 2045 oli nähtävillä 17.4.-23.5.2025 välisenä aikana Ulvilan kaupungintalolla ja Ulvilan pääkirjastossa sekä sähköisenä Ulvilan kaupungin internetsivuilla.

Ehdotusvaiheen yleisötilaisuus pidettiin Ulvilan kaupungintalolla 6.5.2025. Yleisötilaisuudessa kerätyistä kommentteista on laadittu tiivistelmä tähän raporttiin.

Osayleiskaavaluonnoksesta jätettiin 13 lausuntoa ja 13 muistutusta. Näistä lausunnoista ja mielipiteistä on laadittu tiivistelmät ja vastineet tähän raporttiin.

2 Tiivistelmä yleisötilaisuudesta

Yleisötilaisuus pidettiin Ulvilan kaupungintalolla 6.5.2025 ja siihen saattoi osallistua etäyhteyksin (Microsoft Teams) tai paikan päällä. Osallistujia oli paikan päällä noin 30 ja etänä 13.

Kaavaehdotus esiteltiin teemojen ja tavoitteiden kautta, jonka jälkeen paikan päällä osallistuneilla oli mahdollisuus keskustella kaavoittajien kanssa kaavaehdotuskartan äärellä.

Tilaisuuteen osallistuneita ohjeistettiin jättämään muistutus kaavasta virallisia kanavia pitkin määräaikaan mennessä.

Tiivistelmä yleisötilaisuudessa käydystä keskustelusta:

Keskusteltiin Pirunkynnestä ja metsän talouskäytöstä. Huoli, että Metsäkeskus rajoittaa metsätalouselinkeinon harjoittamista kaava-alueella.

- Kun alueen käyttötarkoitusmerkintä on M, MU tai MY, metsälaki on voimassa ja metsätaloutta voi harjoittaa. Metsän talouskäyttöä voi rajoittavat luontoarvot, oli alue kaavoitettu tai ei. Yleiskaavatyötä varten tehdyissä selvityksissä on kaava-alueella todettu olevia sekä tunnistettu uusia luontoarvoja, jotka on merkitty kaavakarttaan.
- Kun alueen käyttötarkoitusmerkintä on kaavassa joku muu, kaupunki toteuttaa maanhankintaa ensisijaisesti maakaupoilla. Siinä missä kapeiden väylien, kuten voimalinjojen ja teiden, pakkolunastus on yleisempää, on alueiden pakkolunastus (teollisuus)tonteiksi äärimmäisen harvinaista. Ajatus on, että kaupunki maksaa maapohjan arvon sekä puuston arvon metsänhoitoyhdistyksen arvion mukaisesti. Maanhankinnan neuvottelut voisivat alkaa hyväksymiskäsittelyn jälkeen, vuoden 2026 puolella Pirunkynnen ensimmäisten alueiden osalta (pohjoisosat). Alueen toteuttamisen käynnistyminen edellyttää jonkun suuren toimijan osoittamaa kiinnostusta Pirunkynteeseen.
- Suojavyöhyke-kaavamerkintä osoittaa teollisuusalueen reunan sisäpuolelle 20 metriä leveään kasvillisuuspeitteisen, monikerroksellisen vyöhykkeen. M-metsäalue ei sisälly suojavyöhyke-kaavamerkintään (suojav).

Keskusteltiin URPO-radasta, ohitustiestä ja uudesta voimalinjasta.

- Uusi rata, ohitustie ja voimalinja nähtiin asumismukavuutta heikentävinä tekijöinä. Yleiskaavassa joudutaan huomioimaan sähköjakeluverkon toimijoiden tarpeita, koska sähkön kysyntä

kasvaa. Ohitustie tarvitaan tieverkon häiriönsietokyvyn vahvistamiseksi. Vaikutusten lieventämiseksi ohitustie on osoitettu mahdollisimman kauaksi asumisesta ja uusi voimalinja nykyisen voimalinjan rinnalle, pellon puolelle. URPO-radan toteutumisesta ei ole varmuutta, mutta sen linjaus tulee maakuntakaavasta, joten sitä on yleiskaavassa noudatettava. Koska URPO-radan linjaus halkaisee arvokkaan muuttolintujen levähdysalueen (luo-3), on vaikutusten vähentämisen kannalta parempi tuoda ohitustie radan rinnalle kuin halkoa levähdysalue useampaan osaan osoittamalla tielle joku muu linjaus.

Muita esiin nousseita huomioita:

- Matkakeskus-merkintä juna-asemaseisakkeen vieressä: Kaavassa on haluttu mahdollistaa matkakeskuksen toteuttaminen, mikäli Ulvilaan olisi kasvavaa kysyntää henkilö(raide)liikenteelle. Hansan puolelle rataa on tulossa lisäraide.
- Yleiskaavan rajausta seuraa luoteessa, lännessä ja etelässä pääasiassa Ulvilan kaupungin rajoja. Muutoin rajaukset ja aluevaraukset ovat tarkoituksella yleispiirteisiä, ja reunoilla olevat alueet toteavat lähinnä nykyisen käyttötarkoituksen.
- Uuden liikuntahallin saavutettavuus Vanhakylästä paranee uuden, joen ylittävän kevyen liikenteen sillan myötä. Sillan kautta on lyhyempi reitti olevaan Friitalan alikulkuun sekä kaavassa esitettyyn uuteen alikulkuun Rantavainiosta Sahamäkeen. Silta ja alikulut yhdistävät ulkoilureittejä toisiinsa ja luovat yhtenäisiä ja turvallisia reittejä jalankulkijoille, pyöräilijöille tai muulla kevyen liikenteen muodolla liikkuville.
- Esitettiin mielipide, jonka mukaan Kiltatien ja Naparannan väliin ei kuuluisi sijoittaa yhtään asuntoa. Sen sijaan rantaan rakentaminen tulisi mahdollistaa. Kaavoittaja vastasi, että palvelut ja asuminen molemmat lisäävät Vanhakylän vetovoimaa. Kokemäenjoen rantapenkereiden heikko stabiliteetti ja tunnistetut luontoarvot (luo-4) eivät mahdollista rantaviivaan rakentamista. Rantojen stabiliteetin säilyttämistä edesauttaa kasvillisuuspeite, jossa on mukana vahvajuurista kasvustoa.

3 Tiivistelmät lausunnoista ja niihin annetut vastineet

3.1 Caruna Oy

Tiivistelmä:

Aiempien vaiheiden lausunnot ja esitetyt kehitystarpeet on huomioitu asianmukaisesti. Ei huomautettavaa uusien voimajohtojen yhteystarpeisiin. Caruna pitää hyvänä, että yhteystarpeelle Harjavalta-Impola 110 kV voimajohdolta Ulvilan sähköasemalle on osoitettu kaksi vaihtoehtoista reittivaihtoehtoa kaavaan.

Caruna Oy on tunnistanut vielä kaksi uutta 110 kV voimajohdon yhteystarvetta, ja pyytää niiden merkitsemistä yleiskaavakartalle; Päivärinne-Vainiola sekä Hormisto-Friitala. Alustavat reitit on esitetty kartoilla.

Vastine:

Osoitetaan kaavakartalle uudet voimajohdon yhteystarpeet lausunnon mukaisesti. Koska uudet yhteystarpeet lisätään kaavakartalle nähtävillä olon jälkeen, asianosaisille on annettu mahdollisuus muistutuksen jättämiseen aiheesta.

3.2 DNA Oyj

Tiivistelmä:

Ei huomauttamista kaavaluonnoksen sisältöön.

Alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida varsinkin kaava-alueetta rakennettaessa. Jos kaava-alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

3.3 Fingrid Oyj

Tiivistelmä:

- a) Kaavaselostuksessa on maininta, että alueella on "suunnittelualueella kulkee kaksi kantaverkon 110 kV voimajohtoa". Kyseessä lienee Pori Energia Sähköverkot Oy:n sekä Caruna Oy:n 110 kV voimajohdot, jotka eivät ole osa kantaverkkoa (vaan alueverkkoa). Selvyiden vuoksi kannattaa korjata kyseinen termi.
- b) Kaavaehdotuksessa on osoitettu sähkölinjan yhteystarve uudelle 400 kV voimalinjalle Ulvilan sähköasemalta Pirunkynteeseen. Ulvilan sähköasemalla on hyvät laajennusmahdollisuudet, jotka mahdollistavat uusien liityntöjen tekemisen Ulvilan sähköaseman kautta. Fingrid ei voi tässä vaiheessa ottaa kantaa uusiin laajennustarpeisiin, sillä ne vaativat tapauskohtaista tarkastelua. Asian valmistelu kannattaa aloittaa yhteydenotolla Fingridiin.
- c) Fingrid laatii vuoden 2025 aikana sähköjärjestelmävision ja kantaverkon kehittämissuunnitelman 2026–2035, joiden laatimisen yhteydessä tarkastellaan uusien verkkovahvistusten tarvetta valtakunnallisesti. On mahdollista, että näiden suunnitelmien laatimisen yhteydessä tunnistetaan uusia verkkovahvistuksia, jotka eivät ole tällä hetkellä tiedossa.

Vastine:

- a) Korjataan kaavaselostukseen lausunnon mukaisesti termi *alueverkko*.
- b) ja c) Ei edellytä toimenpiteitä kaavaprosessissa. Merkitään tiedoksi.

3.4 Luonnonvarakeskus

Ei lausuttavaa.

3.5 Nakkilan kunta

Tiivistelmä:

Ei huomauttamista kaavaluonnoksen sisältöön.

Nakkila näkee erittäin myönteisenä paikallis-/rinnakkaistiemerkin, joka päättyy Nakkilan rajaan kiinni. VT2:n nelikaistaistamisen myötä yhteystarve on ilmeinen. Merkintä on yhteensopiva maakuntakaavan kanssa ja soveltuu hyvin Nakkilan yleiskaavassa olevaan teollisuusalueeseen, joka rajoittuu

Ulvilan rajaan. Ulvilan puolella Kettumetsän ja Nakkilan puolella olevan teollisuusaluevarauksen kannalta olisi johdonmukaista, että Ulvilan puolella VT2:n varteen merkitty teollisuusalue olisi merkittävästi laajempi itä-länsi-suunnassa, jolloin se muodostaisi yhtenäisen Kettumetsästä Nakkilan puolelle ulottuvan alueen.

Vastine:

Ohitustien linjausta on siirretty kuntarajalla hieman länteen, jotta sen ja valtatie 2:n väliin jää mielekkäämpi teollisuusalueen varaus. Kettumetsän teollisuusalueen ja kunnanrajan väliin on lisätty MY-alue tukemaan alueellisen viheryhteyden toteutumista viherrakenneselvityksen mukaisesti.

3.6 Pelastuslaitos

Tiivistelmä:

Pelastusviranomaisen esittää huomioita pelastustoiminnan edellytyksien säilyttämisestä. Pelastusviranomaisen esittää, että lausunnossa mainitut näkökohdat huomioidaan kaavan jatkosuunnittelussa sekä myöhemmissä asemakaavoituksen ja rakentamisen vaiheissa.

Vastine:

Lisätty selostuksen lukuun 6.7. pelastustoimintaan liittyvät tavoitteet:

- Tiivistyvässä ja kasvavassa taajamarakenteessa varmistetaan, että pelastustoiminnan edellytykset säilyvät kaikissa tilanteissa.
- Suunnitellaan alueet ja liikenne ratkaisut siten, että pelastusajoneuvojen esteetön pääsy kaikille alueille ja turvallinen poistuminen säilyvät kaikissa tilanteissa, myös vaihtoehtoiset yhteydet huomioiden.
- Varaudutaan häiriötilanteisiin (esim. teollisuustoiminnot, hulevesi- ja tulvariskit).

Lisäksi aihekohtaiset huomiot on lisätty niitä koskeviin lukuihin:

- Kerrostalovaltaisten alueiden pelastustiet sekä pelastusteiden toimivuus tulvatilanteissa (8.2.1)
- Uusien katuverkkojen ja liittymien esteettömyys pelastusajoneuvoille (8.5.3)
- Kokemäenjoen ylitysten häiriötilanteiden vaikutusten arviointi (9.2)
- Erityisriskien huomiointi teollisuus- ja logistiikka-alueilla (8.4.3)

- Paloveden saatavuuden suunnittelu (8.9.2 Vesihuolto)

3.7 Porin terveyssuojelu

Tiivistelmä:

Ei huomauttamista kaavaluonnoksen sisältöön. Luonnosvaiheen lausunto on huomioitu.

Terveydensuojelulain (763/1994) mukaan elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään. Toiminta tulee suunnitella siten, etteivät toiminnan melu-, päästöt ilmaan, maaperään tai vesiin aiheuta terveydensuojelulain tarkoittamaa haittaa lähialueen asukkaille.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

3.8 Puolustusvoimat

Ei lisättävää luonnosvaiheen lausuntoon.

3.9 Suomen Erillisverkot Oy

Suomen Erillisverkot Oy toteaa, että hankkeella ei ole vaikutusta Verkko-operaattoripalvelut-liiketoimintaan.

3.10 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Tiivistelmä:

Aikaisempien lausuntojen lisäksi Tukes pyytää huomioimaan:

- a) Pirunkynnen alueen suuronnettomuusriskiselvitys perustuu olettamuksiin, koska alueelle sijoittuvat toimijat ja kemikaalitoiminnot eivät ole vielä tiedossa. Laajamittaisen kemikaalitoiminnan sijoittuminen pystytään varmistamaan vasta Tukesin kemikaaliturvallisuusluvan käsittelyssä mm. onnettomuuksien vaikutusalueiden perusteella. Tästä syystä Tukes ei ota lausunnossaan yksityiskohtaisemmin kantaa mallinnuksiin. Selvitystä tulee lukea tarkasti, jotta mallinnustuloksia käytetään kaavoituksen tukena oikein. Esim. ammoniakkin merkittävimmät vaikutuksen alueiden käyttöön ovat tyypillisesti terveysvaikutukset, ei paine- tai

lämpösäteilyvaikutukset. "Tuotantolaitoksen sijoittaminen"-opas on päivitettävänä. Tukes tiedottaa oppaan valmistumisesta verkkosivuillaan.

- b) Kemikaaliturvallisuuslainsäädäntö ei edellytä konsultointivyöhykkeiden merkitsemistä kaavaan ja on hyväkin miettiä vaihtoehtoisia toimintatapoja, esim. yleismääräys. Tärkeää on varmistaa, että konsultointivyöhykkeet ovat kaavoittajan helposti saatavilla ja että kohteet tulevat huomioiduiksi kaavoituksessa ja merkittävässä rakentamisessa. Jos konsultointivyöhykkeitä merkitään kaavoihin, tulee huomioida, että kaavat eivät välttämättä ole pitkään ajan tasalla. Syynä voi olla esimerkiksi, että Tukesille tulee uusia valvontakohteita, joidenkin toiminta loppuu ja joissakin tapahtuu muutoksia toiminnassa, joiden vuoksi konsultointivyöhykekin muuttuu. Valvontakohteiden ja konsultointivyöhykkeiden merkitseminen julkiseen kaava-aineistoon voi olla myös turvauhka. Kaavoittajan tulee kuitenkin varmistaa, että yleisön kuuleminen ja osallistuminen ja vaikutusmahdollisuudet on asianmukaiset.

Vastine:

- a) Selostukseen lisätty maininta, että suuronnettomuusriskiselvitys perustuu olettamuksiin alueelle mahdollisesti sijoittuvista toimijoista (kappale 8.9.5).
- b) Konsultointivyöhykkeen kaavamerkintä on poistettu kaavakartalta ja lisätty yleismääräys: Asemakaavoituksessa ja muussa merkittävän rakentamisen suunnittelussa on huomioitava ajantasaiset Seveso-konsultointivyöhykkeet.

3.11 Varsinais-Suomen ELY

Tiivistelmä:

- a) ELY on luonnosvaiheessa todennut, että kaavassa olisi tarpeen esittää vaiheistusta esim. reservialueiden avulla. ELY viittaa lausuntoon ja toteaa, että vaiheistuksella voitaisiin nyt esitettyä ratkaisua varmemmin toteuttaa täydennysrakentaminen niin, että kaupunkirakennetta ensisijaisesti tiivistetään ennen uusille alueille laajentamista.

Maisema ja kulttuuriympäristö:

- b) ELY-keskus katsoo edelleen luonnosvaiheessa lausumansa mukaisesti, että teollisuusalueen osoittaminen maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle Lattomeren kohdalla ei ole suotavaa. Esimerkiksi radan

yhteystarvemerkinä voi kuitenkin tarvittaessa muodostaa tarkoituksenmukaisen teollisuusalueen rajan.

- c) Sr-3-kaavamääräys vastaa pääpiirteissään työneuvottelussa 30.1.2025 esitettyä, eikä ELY-keskuksella ole määräykseen tai merkintään huomautettavaa. Neuvottelussa todettu, että selostuksessa perustellaan, miksi suojelun tarkempi toteuttaminen suunnitellaan näiden kohteiden osalta asemakaavatasolla. Perustelua ei tällä hetkellä lue ainakaan selkeästi kaavaselostuksessa.
- d) Lattomerén maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle päin on lisätty kaavamerkinä 20 metriä leveästä suojavyöhykkeestä. ELY-keskus katsoo, että yleisesti 20 metriä on kapea suojavyöhyke, joka ei välttämättä turvaa maiseman arvojen säilymistä. Monikerroksisuuden maininta suojavyöhykkeen määräyksessä on hyvä.

Pinta- ja pohjavedet:

- e) Haistila-Ravanin vedenhankinnan kannalta tärkeälle pohjavesialueelle on osoitettu uusi pientalovaltainen asuinalue ja tieyhteys, jotka voivat aiheuttaa riskin pohjavesialueen laadulle tai määrälle. Alueella on kohtalainen happamien sulfaattimaiden todennäköisyys. Vesienhoitosuunnitelmassa pohjavesialue on luokiteltu riskialueeksi. Kaavan vaikutukset pohjavesialueen määrään, laatuun ja pohjavesiolosuhteisiin tulee selvittää ja täydentää selvityksen perusteella kaavamääräyksiä. Mikäli alueella on happamia sulfaattimaita tai rakentamiseen liittyviä kaivutoimenpiteitä ulotetaan lähelle pohjavedenpintaa, rakentaminen voi aiheuttaa haittaa pohjaveden laadulle tai määrälle. Myös uusien teiden rakentaminen lisää liikenteen pohjavesialueelle aiheuttamaa riskiä sekä rakentamisen että käytön yhteydessä.
- f) Pohjavesialueelle (pv) ei suositella rakennettavaksi uutta taajamarakentamista eikä moottoriliikenteelle tarkoitettuja tieliikenneväyliä. Suunnittelun yhteydessä vesiensuojeluviranomaiselle on varattava mahdollisuus kommentin antamiseen ja vesiluvan tarpeen arvioimiseen. Pohjavesialuetta koskevassa kaavamääräyksessä tulisi ehdotuksessa esitetyn lisäksi huomioida, että uusien moottoriliikenteelle tarkoitettujen teiden ja katualueiden suunnittelussa liikenteen ja tienpidon haitat pohjavesialueelle tulee estää. Pohjavesialueilla hulevedet tulee ohjata tiiviissä viemäriässä pohjavesialueen ulkopuolelle. Pohjavesialueella on maa-ainesjätteiden tai muiden jätteiden läjittäminen

kielletty. Rakentamisessa saa käyttää ainoastaan puhtaita karkearakeisia kivennäismaita.

- g) Hulevesiselvitys tulee liittää yleiskaavan liitteeksi. Olemassa olevien ojien, purojen ja norojen tunnistaminen on tärkeää ennen rakentamis- ja muiden suunnittelutoimien tekemistä. Hulevesiselvityksessä tulee huomioida mahdollinen valumakertoimen muutos ja lisääntyvien hulevesien määrä.
- h) Pirunkynnen teollisuusalueen toteutuslaajuutta tulisi harkita myös vesien tilan kannalta. Uusien toimintojen toteutuessa Harjunpäänjoen hyvä ekologinen tila on maanmuokkaustoimintojen ja ravinne- ja kiintoaineskuorman lisääntymisen vuoksi heikentymisvaarassa.

Luonto ja ilmasto:

- i) Saarenluodon SSTE-kohteet (soidensuojelun täydennysohjelman ehdotus) valtakunnallisesti arvokkaina kohteina tulisi merkitä kaavaan SL-kohteina. SSTE-kohteet ovat Satakunnan kokonaismaakuntakaavan ehdotuksessa SL-3-kohteina. SL-kohteena osoittaminen turvaa kohteiden arvojen säilymistä.
- j) Uudenlevonsuon ja Protson leton pohjoispuolella on voimassaolevassa yleiskaavassa osoitettu luo-alueita, jotka on jätetty pois. Kaava-aineistossa tulee todeta pois jätettyjen luo-alueiden osoittamatta jättämisen peruste, esim. alueiden nykytila.

Liikenne:

- k) Pirunkynnen ja Suosmerentien eritasoliittymävarauksien keskinäinen etäisyys vaikuttaa riittämättömältä, kun tavoitteena on valtatie 11 palvelutason säilyttäminen nykyisellään. Osayleiskaavan selvityksiä tulisi tarkentaa täydentämällä selvitystä tarkastelulla näiden kahden eritasoliittymävarauksen välisestä etäisyydestä ja ramppi-järjestelyistä sekä todeta valitun suunnitteluratkaisun toteuttamismahdollisuus ja siitä aiheutuvat vaikutukset mm. valtatie 11 palvelutasoon.
- l) Lisätarkastelua vaatii myös suunnitellusta Sunniementien tasoliittymän katkaisusta aiheutuvat liikennevaikutukset. ELY-keskus toteaa, että osayleiskaavan ratkaisu Kuorilantien kääntämisestä Pirunkynnen alueen läpi ja nykyisen liittymän katkaisusta valtatielle on kannatettavaa toteuttaa jo ennen Pirunkynnen eritasoliittymän toteuttamista.

- m) Maanteiden osalta toiminnallisen luokan merkinnät tulee tarkastaa maakuntakaavasta ja osoittaa ne yleiskaavassa sen mukaisesti. Kaavaehdotuksessa osoitettuja määräyksiä teiden/katujen toiminnallisesta ja hallinnollisesta luokituksesta (st/kk, yt/kk) voi osoittaa nykyisille maanteille.

Yleiskaavassa olisi hyvä ottaa käyttöön erillinen merkintä pää- ja kokoojakaduille.

- n) Kaavakartalta on myös hyödyllistä erottaa, mitkä tieyhteydet ovat uusia ja mitkä jo toteutuneita. Uudet tie- ja katu yhteydet on hyvä osoittaa erillisellä merkinnällä myös kehitettävien pyöräteiden osalta.

Vastine:

- a) Kaavan vaiheistus on esitetty kaavaselostuksen luvussa 10.3. Kaavaselostuksen tekstikuvaus ja karttaesitys edellyttävät, että ensisijaisesti täydennetään olevaa kaupunkirakennetta ja vasta viimevaiheessa laajennetaan rakentamista uusille alueille. Vaiheistus on ollut lähtökohtana jo kaavaprosessin aikana, kaava on laadittu tiiviissä vuorovaikutuksessa kaupungin eri tahojen kanssa, kaavaa on ohjannut virkahenkilöistä koostuva ohjausryhmä sekä valtuutetuista koostuva toimikunta, ja lisäksi kaava on viety hyväksyttäväksi kaupunginvaltuustoon. Näiden perusteella voidaan todeta, että Ulvilan kaupunki on sitoutunut kaava-aineistossa esitettyyn vaiheistukseen ja tulee asemakaavoittamaan alueita kaavaselostuksessa edellytetyssä järjestyksessä. Yhdyskuntarakenteen tarpeeton laajentaminen on myös vastoin Ulvilan kaupungin tavoitteita mm. kaavatalouden ja ilmastotavoitteiden osalta. Ulvila on HINKU-kunta ja sitoutunut ilmastopäästöjen vähentämiseen.

Yleiskaavalla halutaan mahdollistaa kaavan toteutuminen vuoteen 2045 mennessä, mikäli alue kehittyy voimakkaimman kasvun skenaariota noudattaen, toki kaavaselostuksessa esitettyä vaiheistusta seuraten. Nyt osoitettuja aluevarauksia ei tällöin haluta supistaa ja osoittaa res-merkinnällä, joka olisi myös kyseisten alueiden maanomistajien kannalta epäselvempi merkintätapa.

Maisema ja kulttuuriympäristö:

- b) Satakunnan arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa 2014 todetaan, että Lattomerén tasaista ja alavaa viljelymaisemaa rytmittävät suorat ojat, tiet ja voimalinjat. Asutus ja muu rakentaminen rajaavat maisema-alueen. Lattomerén arvokkaan maisema-alueen piirteet Vainiolassa tulevat heikkenemään, kun Porin puolen Honkaluodon teollisuusalueen ja ohitustien URPO-radan ylittävän sillan väliin jäävälle alueelle syntyy maisemahäiriöitä uuden rautatien ja sen vaatiman infrastruktuurin myötä. Vainiolan pohjoinen teollisuusalueen raja jatkaa luontevasti Porin asemakaavoittaman teollisuusalueen reunaa, joka sekin on Lattomerén maisemallisesti arvokkaalla alueella. Teollisuusalueen laajuutta on lounaisosastaan supistettu, jotta nykyinen asuinalue korostuu Lattomerén maisemaa tyypillisesti rajaavana elementtinä. Vainiolan teollisuusalueen laajuutta on supistettu sen lounaisosasta ja rajausta on tarkennettu kaavaehdotuksesta saadun lausuntopalautteen ja viranomaisneuvottelussa saadun palautteen perusteella.

Yhtenäisellä teollisuusalueella ja sen istutetulla, monikerroksellisella suojavyöhykkeellä voidaan luoda eheä reuna Lattomerén maisemalle ja näin säilyttää edellä kuvatut maiseman ominaispiirteet samalla häivyttäen maisemahäiriöiden vaikutus, vaikka arvomaiseman pinta-ala hieman supistuu Porin ja Ulvilan puoleiselta reunaltaan.

- c) Täydennetty selostukseen (kappale 8.8.2): Eritasoliittymän aluevaraus suunnitelmassa (2023) ja sitä varten tehdyssä inventoinnissa on todettu, että suojelumerkintä voidaan näiltä kohteilta poistaa, mikäli ne merkittävästi uhkaavat hanketta.
- d) Suojavyöhykkeen määräys edellyttää erityistä huomiota alueen suunnittelussa. Tämän vaatimuksen täyttyminen ja suojavyöhykkeen riittävä peittävyys varmistetaan asemakaavoituksella ja rakennussuunnittelun ohjauksella; mm. rakennusten sijoittelulla, julkisivuratkaisuilla ja valitulla kasvillisuudella on merkittävä vaikutus maiseman arvojen säilymiselle.

Pinta- ja pohjavedet:

Pohjavesikysymyksistä on pidetty erillinen viranomaispalaveri Var-ELY:n ympäristösuojelun edustajan kanssa 24.10.2025 ehdotusvaiheesta annetusta lausunnosta ja yleiskaavatasolle soveltuvista toimenpiteistä lausunnon kohtiin vastaamiseksi.

- e) Haistila-Ravanista on laadittu pohjavesiselvitys (selvitys no 27). Selvityksen huomiot, vaikutusten arviointi ja jatkosuunnittelun ohjaus on lisätty kaavaselostukseen kohtiin 4.4.2, 8.6.3 ja 9.7. Pohjaveden kaavamääräystä on täydennetty seuraavasti:

Alueelle ei saa sijoittaa pohjaveden laatua tai määrää vaarantavaa toimintaa.

Alueella rakentamista ja muuta maankäyttöä saattavat rajoittaa ympäristönsuojelulain pohjaveden pilaamiskielto sekä vesilain säännökset hankkeiden luvanvaraisuudesta.

Rakentaminen, ojitukset ja maankaivuu on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pohjaveden laatumuutoksia tai muutoksia pohjaveden korkeuteen. Rakentamisen seurauksena ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista.

- f) Kaavaselostukseen on lisätty huomio, että pohjavesialueelle suunniteltavista toimenpiteistä on pyydettävä lausunto vesiluvan tarpeesta vastaavalta viranomaiselta tai että toimenpiteet tarvitsevat asemakaavavaiheessa vesilain mukaisen luvantarpeen arvioinnin. Vesienhoitolain mukaista pohjaveden tilan heikentymistä laadun tai määrän osalta ei saa tapahtua.

Selostukseen on täydennetty Krapistonmäen uuden kokoojakadun merkitystä lukuun 8.5.3 ja arvioitu uuden tien käytön riskejä luvussa 9.2.

Yleinen valtakunnallinen suositus on, että haitta-ainepitoiset vedet johdetaan pohjavesialueiden ulkopuolelle. Koska kyseessä on pohjaveden vuoksi vaativa suunnittelukohde ja yleiskaavavaihe, pohjavesille on valittu yleiskaavatasoiset määräykset, jotka jättävät parhaan ratkaisukeinon selvittämisen seuraaviin suunnitteluvaiheisiin yhdessä luvantarpeen arvioinnin kanssa.

Pohjaveden kaavamääräystä on täydennetty seuraavasti:

Alueelle ei saa sijoittaa pohjaveden laatua tai määrää vaarantavaa toimintaa.

Alueella rakentamista ja muuta maankäyttöä saattavat rajoittaa ympäristönsuojelulain pohjaveden pilaamiskielto sekä vesilain säännökset hankkeiden luvanvaraisuudesta.

Rakentaminen, ojitukset ja maankaivuu on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pohjaveden laatumuutoksia tai muutoksia pohjaveden korkeuteen. Rakentamisen seurauksena ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista.

Kaavaselostukseen on lisätty pohjavesiselvityksessä todetut tarpeet ja huomiot jatkosuunnitteluun kohtaan 8.6.3:

Savi-silttikerrosta puhkaisevia toimenpiteitä ei sallita (mm. paalutusta, maalämpökaivoja, kellareita tai muita maanalaisia tiloja).

Massanvaihdot ovat riski savisilttipatjan tiiveydelle, joten seuraavissa vaiheissa on määriteltävä sallittu massanvaihtojen laatu ja määrä.

Tien toteuttaminen kevennetyllä rakenteella, tien stabilointiratkaisut ja pohjaveden suojaukset rakennekerrosten alle.

Huomioidaan onnettomuusriskit tiellä hulevesien hallinnassa (vuodot) ja liukkaudentorjuntaan käytettyjen aineiden säätelyn tarve.

Moottoriliikennöityjen teiden hulevesien johtaminen pois pohjavesialueelta.

- g) Hulevesiselvitys on esitetty osana kaavan selvityksiä, kuten 26 muutakin kaavan lähtökohtana ollutta selvitystä. Näitä ei aineiston suuresta laajuudesta johtuen ole viety kaavan liitteiksi.

Hulevesiselvitystä on täydennetty tarkastelulla vettä läpäisemättömän pinnan kasvusta, joka kasvattaa valumakerrointa ja siten muodostuvien hulevesien määrää. Tulokset ja toimenpide-ehdotukset on huomioitu myös kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnissa.

Lisätty selostukseen (luku 8.6.3 Vedet): Olemassa olevien ojien, purojen ja norojen tunnistaminen on tärkeää ennen rakentamis- ja muiden suunnittelutoimien tekemistä.

- h) Yleiskaava on mahdollistava, ja yleiskaavan teollisuusaluevaraus sisältää myös mm. teollisuuskorttelien lomaan jäävät viher- ja virkistysalueet. Pirunkynnen teollisuuskäytön todellinen laajuus ratkaistaan asemakaavoitusvaiheessa. Asemakaavoitusvaiheessa voidaan vaatia hulevesien luonnonmukaisia hallintaratkaisuja ja asettaa vaatimuksia viivytystilavuuksista, jotta Harjunpäänjokeen valuvat pintavedet eivät merkittävästi heikkene nykytilasta. Pirunkynnen alueesta laadittu DNSH ja luontoviisaat ratkaisumallit -selvitys (no 17) esittelee vaihtoehtoja hulevesien luonnonmukaiseen hallintaan mm. reunavyöhykkeitä säilyttämällä ja laatimalla hulevesien alueellinen käsittelyjärjestelmä tonttikohtaisen hulevesien hallinnan lisäksi. Hulevesiselvitystä on täydennetty Pirunkynnen hulevesien hallinnan periaatteiden osalta. Hulevesiselvityksessä todetaan, että Harjunpäänjoen valuma-alueen

mittakaavassa yleiskaavaehdotuksen aiheuttama vettä läpäisemättömän pinnan ja hulevesikuormituksen kasvaminen on hyvin vähäistä.

Luonto ja ilmasto:

- i) SSTE-kohteet on esitetty SL-kohteina kaavakartalla ja kaavamääräykseen on lisätty "Luonnonsuojelulain nojalla perustettu tai perustettavaksi tarkoitettu luonnonsuojelualue. Alueen suojelun peruste on kuvattu kaavaselostuksessa".
- j) Selostukseen on lisätty luontoselvityksen tulos (luku 4.2.4 Luontoarvot): Uudenlevonsuon metsäalueelle arvokkaiksi kuvioiksi tuolloin merkityt sinivuokko-käenkaalityypin (HeOT) lehto ja kuusivaltainen ruohokorpi olivat tuhoutuneet metsätaloustoimien seurauksena (selvitys 19).

Liikenne:

- k) Väyläviraston ja Varsinais-Suomen ELY:n kanssa pidettiin työneuvottelu valtatie 11 eritasoliittymäkysymyksistä 29.8.2025. Kokouksessa todettiin, että maakuntakaavan merkintä tai yleiskaavankaan merkintä ei sitoisi muiden toteuttamiskäytösten pohdintaa tulevaisuudessa. Eritasoliittymämerkinnän avulla pyritään varmistamaan tulevaisuuden ratkaisujen riittävät tilavaraukset kaavoituksen ja maankäytön suunnittelun muutostarpeista huolimatta ja siksi kumpikin eritasoliittymävaraus on hyvä säilyttää.

Täydennetty kahden eritasoliittymän tarpeen perusteluja selostuksen lukuun 8.5.3 Ajoneuvoliikenne sekä vaikutusten arvioinnin lukuun 9.2 Liikenne. Vaikka valtatie 11 eritasoliittymät sijoittuvat melko pienelle etäisyydelle toisistaan, on katsottu, että ramppijärjestelyille on osoitettavissa riittävät tilavaraukset eikä liittymien läheisyys aiheuta erityistä vaikutusta valtatie 11 ja sen liittymien toimivuuteen ja palvelutasoon. Pirunkynnen kohoava maastonmuoto edesauttaa ramppien rakentamista ja riittävien näkemäalueiden syntymistä. Alkuvaiheessa Pirunkynnen teollisuusalue voi toimia tasoliittymän avulla, mutta alueen kehittyessä on liikenneturvallisuuden kannalta merkityksellistä, että Ulvilan keskustaajaman henkilöautoliikenne ohjautuu eri liittymään kuin teollisuusalueen raskas liikenne ja kun liittymäratkaisu on eri tasossa.

- l) Väyläviraston KVL-tietokannan mukaan Sunnimentienellä kulkee nykyisin 212 ajoneuvoa vuorokaudessa ja Porin seudun liikennemallin perusteella ei ole merkittävää kasvua odotettavissa ennustevuoteen 2040 mennessä.

Täten tasoristeyksen poiston vaikutus Sunnientielle on vähäinen. Tieto on lisätty myös vaikutusten arviointiin arvolla 0 (luku 9.2. Liikenne).

m) Maakuntakaavan yhdystiet on osoitettu kaavakartalla yhdystie/pääkatu (yt/pk) merkinnällä. Lisäksi yleiskaavan uudet tielinjaukset vt2:n läntinen ohitustie ja Pirunkynnen eritasoliittymään liittyvä Kuorilantie on osoitettu yt/pk -merkinnällä. Muut ehdotusvaiheessa osoitetut yt/kk -merkinnällä olevat tiet on muutettu kk-merkinnäksi.

n) Uudet tie- ja katu yhteydet on osoitettu erillisellä merkinnällä myös kehitettävien pyöräteiden osalta.

3.12 Satakunnan Museo

Tiivistelmä:

- a) Satakunnan Museo huomauttaa, että vaikka voimassa olevassa osayleiskaavassa (2005) Siltatien pohjoispuolelle on osoitettu AK-alue, on alueen valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY2009), valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue (VAMA2021) sekä valtakunnallisesti merkittävä arkeologinen alue (VARK 2024) osoitettu kaavan laatimisen jälkeen. Vanhaa osayleiskaavaa ei siis voi pitää ohjeena tällä alueella. Vaikka kaavan ehdotusvaiheessa Siltatien pohjoispuolella on kerrostalojen mahdollistavaa rakentamista supistettu, alueen valtakunnalliset erityisarvot eivät välttämättä kestä kaavaehdotuksessa esitettyä ratkaisua, ja kaavaehdotus sekä siinä esitetty rakentaminen sekä sen tehokkuus on edelleen ristiriidassa sekä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden sekä maakuntakaavan tavoitteiden kanssa.
- b) Pappilan täydentyvät asuinalueet: Museo huomauttaa, että arvokas maisemanäkymä käsittää näkymän myös joen suuntaan. Rannan viljelyalueet ovat myös keskeinen osa valtakunnallisesti merkittävän maisema-alueen arvoja. Pappilantien varteen sen eteläpuolelle osoitettu rakentaminen muuttaa rannan viljelymaisemaa merkittävästi.
- c) Teollisuusalueet tulee rajata Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 sekä Satakunnan maakuntakaava 2050 luonnoksessa osoitettujen maisema-alueiden ulkopuolelle: Lattomeren alueen maisemallisesti arvokkaalle alueelle ei tulisi osoittaa teollisuusrakentamista.
- d) Suojavyöhykkeen tulisi olla leveämpi kuin esitetty 20 metriä.

- e) Vireillä olevan Kellarimäen asemakaavatyön yhteydessä toteutettiin kesällä 2024 koetutkimuksia Ulvilan kaupunginpaikka -nimisen muinaisjäännösalueen lounaisosassa. Tutkimusten tuloksia koskeva kirjaus on kaavaselostuksessa edelleen osin epäselvä. Kellarimäen muinaisjäännösalueen rajaukseen, joka sijaitsee kaupunginpaikan laajan aluerajauksen sisällä, ei ole tullut muutoksia. Luettelossa Isokartanon ja Ulvilan kaupunginpaikan muinaisjäännösalueet on vahingossa mainittu kahdesti.
- f) Kaava-alueella sijaitsevan VARK-alueen ja sen alaisten kohteiden merkinnät tulee muuttaa asetuksen mukaisesti merkinnäksi vark. Kaava-alueella sijaitsee neljä (ei viisi, kuten selostuksessa mainitaan) valtakunnallisesti merkittävää arkeologista kohdetta (Liikistö, Kellarimäki, Ulvilan kaupunginpaikka sekä Ulvilan kirkko). Näistä kolme viimeksi mainittua muodostavat yhdessä Ulvilan keskiaikaisen kaupungin muinaisjäännökset -nimisen VARK-alueen.
- g) Kellarimäen eteläpuolelle osoitettu AK-1-alue sijoittuu valtakunnallisesti merkittävälle arkeologiselle alueelle. Kajoamislupaneuvottelujen tarve asemakaavavaiheessa tulee kirjata kaavamääräykseen sekä -selostukseen esimerkiksi muodossa "Alueen asemakaavoituksen yhteydessä on käytävä Museoviraston kanssa muinaismuistolain 13§ mukainen kajoamisneuvottelu".

Vastine:

- a) Ulvilan kaupungin paikka on siirtynyt luonnostaan maannousun seurauksena. Siitä ole jäljellä maisemassa näkyviä rakenteita, ja alueella on uusi käyttötarkoitus maatalousviljelyssä. Nykyinen maankäyttö ei ole tarkoitukseen mukainen alueen potentiaali ja keskeinen sijainti huomioiden, eikä myöskään huomioi alueen historiallisia arvoja. Kaupungin historiallista sijaintia ja sen poistumisen syytä voidaan tuoda esiin uuden maankäytön myötä, ja antaa paikalle sen hautautunut arvo takaisin Ulvilan nykyisen kaupungin yhtenä keskeisimmistä paikoista. Tämä tukee myös valtakunnallisia maankäyttötavoitteita, kuten nykyisen yhdyskuntarakenteen eheyttämistä, sekä maakuntakaavan kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeen tavoitteita; keskustan kehittäminen edistää alueen kilpailukykyä ja vetovoimaisuutta. Matkailuelinkeinojen ja virkistyspalveluiden kehittäminen edistää kulttuuriympäristö- ja maisemamatkailun kehittäminen kohdevyöhykkeen tavoitteita. Naparannan ja Kellarimäen kehittyminen sekä palveluiden, virkistyksen ja matkailun että asumisen alueena lisää koko Ulvilan

keskustaajaman vetovoimaa. Sen lisäksi, että Naparanta kehittyy houkuttelevana matkailukohteena sekä ulvilalaisten virkistyskohteena, alueelle on mahdollista sijoittaa Vanhakylän ja koko keskustaajaman alueen profiilia nostavaa asuinrakentamista palveluiden äärellä.

Kellarimäen ympäristön suunnittelua on jatkettu kaavaehdotusvaiheessa siten, että alueen painopisteenä on virkistyskäyttö ja matkailu. Lähtökohtana on ollut, että kun uusi rakentaminen ei estä maisemaselvityksessä osoitettuja näkymälinjoja ja on arkkitehtuuriltaan laadukasta ja paikalle sovitettua, voisi merkittävä virkistyskeskuksen solmukohta näkyä maisemassa lisäten alueen vetovoimaisuutta. Ehdotusvaiheessa kerrostalorakentamisen mahdollistamia alueita supistettiin siten, että niitä sijoitetaan vain paloaseman pohjoispuolelle saadun lausuntopalautteen ja viranomaisneuvottelussa saadun palautteen perusteella. Näin pitkä näkymä Siltatien itäpäästä säilyy avoimena peltojen yli.

Valtakunnallisesti (RKY) ja maakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä koskevaa kaavamääräystä on tarkennettu: Alueella tapahtuva uudis- ja korjausrakentaminen ja muut suoritettavat toimenpiteet on sopeutettava rakennetun kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin, taajamakuvaan, kulttuurihistoriallisiin ja/tai maisemallisiin arvoihin. Erityistä huomiota tulee kiinnittää rakennusten sijoitteluun, mittakaavaan, mittasuhteisiin ja materiaalivalintoihin. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydetty museoviranomaisen lausunto.

Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden kaavamääräykseen on lisätty: Keskeiset avoimet peltoalueet ja niitä rajaavat reunametsät tulee säilyttää. Reuna-alueiden tulee muodostaa eheä ja selkeälinjainen raja maisemalle. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydetty museoviranomaisen lausunto.

- b) Rannan avoin viljelymaisema rajautuu nykytilassaan tiehen, pienipiirteiseen asuinrakentamiseen ja jokivarren kasvillisuuteen. Näkymää joelle ei ole tiheäkasvustoisesta rantavyöhykkeen vuoksi. Maisemaa rajaavat elementit ja siten maiseman luonne säilyvät siis samoina, vaikka viljelyala jonkin verran supistuu.
- c) Satakunnan arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa 2014 todetaan, että Lattomeren tasaista ja alavaa viljelymaisemaa rytmittävät suorat ojat, tiet ja voimalinjat. Asutus ja muu rakentaminen rajaavat maisema-alueen. Lattomeren arvokkaan maisema-alueen piirteet

Vainiolassa tulevat heikkenemään, kun Porin puolen Honkaluodon teollisuusalueen ja ohitustien URPO-radan ylittävän sillan väliin jäävälle alueelle syntyy maisemahäiriöitä uuden rautatien ja sen vaatiman infrastruktuurin myötä. Vainiolan pohjoinen teollisuusalueen raja jatkaa luontevasti Porin asemakaavoittaman teollisuusalueen reunaa, joka sekin on Lattomeren maisemallisesti arvokkaalla alueella. Teollisuusalueen lounaiskulmaa on supistettu kaavaehdotuksesta saadun lausuntopalautteen ja viranomaisneuvottelussa saadun palautteen perusteella. Näin nykyinen asuinalue korostuu Lattomeren maisemaa tyypillisesti rajaavana elementtinä ja Huvilamäentieltä avautuu näkymiä kohti Lattomerta.

Yhtenäisellä teollisuusalueella ja sen istutetulla, monikerroksellisella suojavyöhykkeellä voidaan luoda eheä reuna Lattomeren maisemalle ja näin säilyttää edellä kuvatut maiseman ominaispiirteet samalla häivyttäen maisemahäiriöiden vaikutus, vaikka arvomaiseman pinta-ala hieman supistuu Porin ja Ulvilan puoleiselta reunaltaan.

- d) Suojavyöhykkeen määräys edellyttää erityistä huomiota alueen suunnittelussa. Tämän vaatimuksen täyttyminen ja suojavyöhykkeen riittävä peittävyys varmistetaan asemakaavoituksella ja rakennussuunnittelun ohjauksella; mm. rakennusten sijoittelulla, julkisivuratkaisuilla ja valitulla kasvillisuudella on merkittävä vaikutus maiseman arvojen säilymiselle.
- e) Korjattu selostukseen (luku 8.8.3) Ulvilan kaupunginpaikan tutkimuksista ja poistettu maininta Kellarimäen rajauksesta: Ulvilan kaupunginpaikan (kohde 5.1) arkeologinen jatkotutkimus (kaivaukset kesäkuu 2024) ei löytänyt merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä sillä sm-alueen osalla, jolle kaavaluonnoksessa on esitetty maankäyttöä, ja kaupunginpaikan muinaisjäännösalueen rajausta on tulosten perusteella muutettu.
- Korjattu luettelo siten, että Isokartanon ja Ulvilan kaupunginpaikan muinaisjäännösalueet mainitaan kerran.
- f) Korjattu selostukseen 8.8.3 vark-alueiden määrä (4). Kaavakartalle on lisätty merkintä, jossa Ulvilan kaupunginpaikan jatkotutkimusten alue on vark-1 osa-alue: VARK-alueen osa-alue, joka ei enää ole muinaismuistolain nojalla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alue sisältyy valtakunnallisesti merkittävien arkeologisten kohteiden inventointiin, mutta alueella ei sijaitse kiinteitä muinaisjäännöksiä.

Merkinnällä ei ole vaikutuksia aluetta koskeviin suunnitelmiin tai toimenpiteisiin.

- g) Kellarimäen kerrostaloasumisen aluetta AK-1 on supistettu siten, että lausunnossa viitattu alue on poistunut ja osoitettu MA-alueeksi kaavaehdotuksesta saadun lausuntopalautteen ja viranomaisneuvottelussa saadun palautteen perusteella.

3.13 Satakuntaliitto

Tiivistelmä:

- a) Tarkastelua yleiskaavaratkaisun suhteesta maakuntakaavaan (MRA 17§ 1 mom 5) tulee vielä täydentää ja esittää kootusti selostuksessa oman otsakkeen alla Satakuntaliiton luonnosvaiheen lausunnon* mukaisesti. Maakuntakaavan tavoitteiden huomioimisen osalta arvioinnin lähtökohtana tulee olla Satakunnan voimassa olevat maakuntakaavat.

**Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa. Ulvilan keskustaajaman yleiskaavan luonnosvaihtoehtojen maankäyttö- ja liikenneratkaisuista osa poikkeaa Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 merkinnöistä. Keskeisempiä maakuntakaavasta poikkeavia aluevarauksia on osoitettu muun muassa uusien teollisuus- ja varastotoimintojen alueiden muodossa Vainiolassa (T, TY, T-2) ja Pirunkynnen alueella (T, T/kem) sekä muut aluevaraukset Vanhakylän (C, C1), Kettumetsän (T) ja Saarenluodon (AP-3) alueella. Kaavaselostukseen tulee lisätä yleiskaavan suhdetta maakuntakaavaan tarkasteleva osio, jossa muun muassa selvitetään, miten yleiskaavassa on otettu huomioon Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen merkinnät ja määräykset (MRA 17§ 1 mom 5). Kaavaratkaisun poikkeamiset voimassa olevista Satakunnan maakuntakaavasta ja Satakunnan vaihemaakuntakaavasta 2 tulee jatkokehittämisen yhteydessä selostuksessa nostaa esille ja perustella riittävällä tarkkuudella. Lisäksi erityistä huomiota tulee kiinnittää yleiskaavan maakuntakaavasta poikkeavien ratkaisujen osalta vaikutusten arvioinnin täydentämiseen.*

- b) Yleiskaavaehdotuksessa maisemallisesti arvokkaan peltoalueen (MA) läpi osoitetun uuden yhdystien roolia läntisenä ohitustienä sekä vaikutuksia maisemaan ja luontoarvoihin yleiskaavan kokonaisratkaisun kannalta olisi

hyvä Satakuntaliiton näkemyksen mukaan vielä käsitellä tarkemmin selostuksessa.

- c) Selostuksen kuvauksessa tulisi täsmentää, että maakuntakaavan ohjaus huomioiden yleiskaavan TY-merkintä voi sallia tilaa vaativan erikoistavarakaupan osalta ainoastaan merkittävyydeltään paikallisia yksiköitä. Selostuksessa tulee viitata kaupallisten palveluiden selvityksen laskelmaan vähittäiskaupan liiketilan lisätarpeesta 2040 Ulvilassa. (yht. 7 000 k-m², josta tilaa vaativa erikoiskauppa noin 2 000 k-m²)
- d) Käyttötarkoituksimerkintää (TY) tulee yleiskaavan vaikutustenarvioinnissa tarkastella Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetun maisemallisesti tärkeän alueen arvojen säilymisen sekä viereiseen Vainiolan pientalovaltaiseen alueeseen (AP) kohdistuvien liikenteellisten vaikutusten näkökulmasta.
- e) Pirunkynteen osoitetun uuden teollisuusalueen potentiaali ja myös soveltuvuus maakunnallisesti merkittävän toiminnan sijoittamiselle on osoitettu yleiskaavaehdotuksen jatkoselvitysten pohjalta. Alueen toteuttamisen vaiheistaminen tulee kytkeä liikenteelliseen saavutettavuuteen ja muun yhdyskuntateknisen verkoston rakentamiseen. Satakuntaliitto on eri yhteyksissä tuonut esille Varsinais-Suomen ELY-keskuksen näkemyksen kanssa samansuuntaisen kantansa, jonka mukaan valtatie 11 Suosmeren liittymän ja Pirunkynnen väliselle osuudelle voi todennäköisesti sijoittua vain yksi uusi eritasoliittymä. Ennen eritasoliittymän varsinaista toteuttamista tehtävillä uusilla liikennejärjestelyillä on vaikutuksia maankäyttöön laajemmalla alueella, mitä tulee ottaa huomioon yleiskaavan ratkaisussa ennakoivasti. Yleiskaavan selostuksessa on myös hyvä mainita Valtatie 11 Tampere-Pori kehitystarpeet -toimenpidesuunnitelma ja huomioida sen tuloksia soveltuvien osin jatkosuunnittelussa.
- f) Satakuntaliitto kiinnittää huomiota siihen, että yleiskaavaehdotuksen kartalla ei ole huomioitu Satakunnan maakuntakaavassa erityisurheilualueen merkinnällä (e2) osoitettua Haistilan Fk-rataa. Satakuntaliitto esittää moottoriurheilualueen merkinnän lisäämistä osaksi yleiskaavaratkaisua.
- g) Selostuksen maakuntakaavoituksen suunnittelutilannetta kuvaavaan osuuteen liittyvänä teknisenä huomiona Satakuntaliitto esittää lisättäväksi Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen koko maakuntakaava-aluetta koskevat suunnittelumääräykset soveltuvien osin

sekä tarkistettavaksi Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 kulttuuriympäristöä koskevien merkintöjen kaava-aineiston mukaiset nimet (mm. maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö, maisemallisesti tärkeä alue).

Vastine:

- a) Yleiskaavan suhdetta voimassa olevaan maakuntakaavaan on avattu kaavaselvityksessä erillisessä kappaleessa 11 Kaavan suhde maakuntakaavaan.
- b) Vainiolan teollisuusalueen (TY) laajuutta on supistettu sen lounaisosasta ja rajausta on tarkennettu kaavaehdotuksesta saadun lausuntopalautteen ja viranomaisneuvottelussa saadun palautteen perusteella.

Honkaluoto-Vainiolan kehittyminen TY-alueena edellyttää, että sille on mahdollistettu kaksi saapumis- ja poistumisreittiä ja tällä on myös seudullista merkitystä sekä Porin Honkaluodolle että Nakkilan puolen kehitykselle teollisuusalueena. Näistä syistä yhteys on tarpeellinen osoittaa yleiskaavalla. Mikäli yhteyden yleispiirteistä linjausta ei osoiteta yleiskaavalla, vaan käytetään yhteystarve-merkintää, jäävät linjauksen periaatteet ratkaisematta yleiskaavassa. Tällä on mahdollisesti vaikutusta teollisuusalueiden kehittämiseen ja toteutumiseen. Läpinäkyvintä on, kun tieyhteyden järjestäminen on ratkaistu yleiskaavalla.

Luonnosvaiheessa oli kaksi vaihtoehtoa ohitustien linjaukseksi, ja näistä valittiin vaihtoehto 1:n mukainen linjaus seuraavista syistä. Asukkailla oli huolena melu ja sen estämiseksi pystytettävien melumuurien vaikutus Lattomeren maisemaan, mikäli tielinja sijaitsee voimajohdon kanssa samassa linjassa. Vaakasuuntainen, maanpintaa myötäilevä ja etäämmällä kulkeva tielinja häipyä suurmaisemaan, myös penkereelle korotettuna, jos perustaminen sitä vaatii. Siten sen vaikutus arvomaiseman piirteisiin ja asukkaiden maisemaan on vähäisempi kuin melumuurin. Ohitustie tulee vaikuttamaan alueen peltojen viljelyyn, mutta Karjasillanojaa seuraileva linjaus halkoo vähemmän peltokiinteistöjä, kuin sähkölinjaa mukaileva.

Tien lopullinen linjaus ratkaistaan seuraavissa suunnitteluvaiheissa tarkemman suunnittelun yhteydessä, jossa otetaan huomioon myös maatalouden harjoittamisen edellytykset.

Ohitustien roolia läntisenä ohitustienä on kuvailtu selvityksen luvussa 8.5.3 seuraavasti, ja sitä on osin täydennetty korostetuilla teksteillä:

*Yleiskaavassa esitetään valtatielle 2 ohitustietä valtatieen länsipuolelle. **Tie yhdistää Vainiolan ja Kettumetsän teollisuusalueet toisiinsa ja se palvelee myös Porin Honkaluodon uutta teollisuusaluetta ja Ulvilan rajan tuntumaan Nakkilan puolelle suunniteltua uutta maankäyttöä.** Tiellä on **siten** seudullista merkitystä liikenneverkon toimivuuden ja häiriönsietokyvyn kannalta. Tästä syystä ELY-keskukset edellyttävät rinnakkaisen tieverkon toteuttamista valtateille. Ohitustiellä on myös merkitystä teollisuustoiminnan lupamenettelyn kannalta, koska joillekin teollisuustoiminnoille voidaan vaatia kaksi eri reittiä. Ohitustie mahdollistaa myös erikoiskuljetukset. Tien linjaus yhtyy eteläpäässä Nakkilan yleiskaavassa esitettyyn ohitustien yhteystarpeeseen ja pohjoisessa suunnitteilla olevaan valtateiden 2 ja 8 yhdystiehen. Tie yhdistää Honkaluoto–Vainiolan ja Kettumetsän teollisuusalueet toisiinsa. Ohitustielle valittiin linjaus kaava-alueen länsireunalta siten, että se sijaitsee kaukana asutuksesta ja jättää muuttolintujen arvokkaat levähtämisalueet (luo-3) mahdollisimman yhtenäiseksi. Kettumetsän teollisuusalueella ohitustieltä on yhteys valtatielle 2 Haistilan eritasoliittymän kautta.*

Ohitustien roolina on toimia vaihtoehtoisena reittinä päätielle erityisesti paikallisilla ja seudullisilla matkoilla. Uusi yhteys keventää valtatieen kuormitusta ja tarjoaa vaihtoehtoisen reitin häiriö- ja poikkeustilanteiden varalle. Valtatie 2 toimii edelleen pitkämatkaisen liikenteen ja raskaan liikenteen pääreittinä.

Ohitustien vaikutusta luontoarvoihin on kuvailtu ehdotusvaiheessa seuraavasti luvussa 9.7.

- Vainiolan peltoaukeat ovat osa laajempaa lintujen kevät- ja syysmuuton levähdysaluetta (MAALI 2006-2014). URPO-rautatien varaus halkaisee tärkeän levähdysalueen (luo-3) kahtia. Ohitustien linjaus on osoitettu samaan käytävään, jotta radan ja tien yhteisvaikutus olisi mahdollisimman pieni. Rata ja tie eivät estä alueen käyttöä levähtämiseen, mutta linnut todennäköisesti jättävät niihin etäisyyttä, jolloin käytettävissä oleva tila pienenee. Ohitustien vaikutus levähtäjiin on suurempi kuin tavarajunaliikenteen, koska junaliikenne on todennäköisesti harvempaa kuin ajoneuvoliikenne.

- Pinomäki-Vainiolan MAALI-alueen kriteeristössä oli levähtävien lajien lisäksi havaintoja pesivistä peltosirkkuista. Lähivuosina ei ole enää tehty peltosirkkuhavaintoja. Vainiolan uusi teollisuusalue pienentää MAALI-alueen pinta-alaa ja siten levähdysympäristöä sekä peltosirkun

mahdollista pesimisympäristöä. Teollisuusalue sijaitsee kuitenkin alueen reunalla ja pelto on suhteellisen pienialainen, jolloin sen menetyistä ei voi pitää suurena negatiivisena vaikutuksena. Erityisesti, koska peltosirkku suosii laajoja peltoaukeita, joiden keskellä on pesimiseen soveltuvaa tiheikköä. Myöskään kevät- ja syyslevähtäjälaskennoissa alue ei ollut merkityksellinen (selvitykset 25 ja 26).

0 URPO-rautatie ja ohitustie eivät vaaranna peltosirkun pesimistä MAALI-alueella.

- Läntinen ohitustie risteää etelässä linnustollisesti arvokkaan kehrääjäreviirin kärjen kanssa. Reviirin pääalue jää kuitenkin yhtenäiseksi ja etäämmälle tiestä. Ohitustien ja kehrääjäreviirin yhteensovittaminen toteutetaan seuraavissa suunnitteluvaiheissa.

Ohitustien vaikutusta maisemaan on täydennetty seuraavasti luvussa 9.5:

0 Satakunnan arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa 2014 todetaan, että Lattomeren tasaista ja alavaa viljelymaisemaa rytmittävät suorat ojat, tiet ja voimalinjat. Asutus ja muu rakentaminen rajaavat maisema-alueen. Uuden ohitustien linjaus seurailee näitä olevia ojauomia ja kytkeytyy olevaan ja uuteen rakentamiseen Vainiolassa. Olevan asuinrakentamisen (AP) ja uuden teollisuusalueen (TY) istutetun monikerroksellisen suojavyöhykkeen avulla luodaan vihreä maiseman reuna ja siten säilytetään edellä kuvaillut maiseman ominaispiirteet, vaikka maisema-alueen pinta-ala pienenee hieman Porin ja Ulvilan puoleiselta reunaltaan.

0 Lattomeren avoimeen, viljeltyyn kulttuurimaisemaan on osoitettu uusi tie ja voimajohtolinja. Vaakasuuntainen, maanpintaa myötäilevä tielinja häipyä suurmaisemaan ja siten sen vaikutus arvomaiseman pääpiirteisiin on vähäinen, erityisesti jos sitä ei valaista eikä sen sijainti vaadi melusuojausta. Ohitustie jää maisemassa alisteiseksi URPO-radalle, joka todennäköisesti vaatii korotetut perustuspenkat riittävän vakauden saavuttamiseksi savisella maaperällä. Uusi voimajohto toteutetaan nykyistä voimajohtokäytävää hyödyntämällä, jolloin ei synny uutta maisemavauriolinjaa. Tiet ja voimalinjat ovat osa Lattomeren maisema-alueen kuvausta ja siten sen ominaispiirteitä.

Tilaa vaativa erikoiskauppa Vainiolassa:

- c) Selostukseen lisätty lause (luku 8.4.1): Maakuntakaavan ohjaus huomioiden yleiskaavan TY-merkintä sallii tilaa vaativan erikoistavarakaupan osalta ainoastaan merkittävyydeltään paikallisia yksiköitä. Lisätty viittaus selvitykseen no 10 luvussa 4.4.2 Palvelut.
- d) Uuden teollisuusalueen (TY) vaikutuksen arviointia Lattomerén arvokkaaseen maisemaan on täydennetty luvussa 9.5 seuraavasti: Satakunnan arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa 2014 todetaan, että Lattomerén tasaista ja alavaa viljelymaisemaa rytmittävät suorat ojat, tiet ja voimalinjat. Asutus ja muu rakentaminen rajaavat maisema-alueen. Uuden ohitustien linjaus seurailee näitä olevia ojauomia ja kytkeytyy olevaan ja uuteen rakentamiseen Vainiolassa. Olevan asuinrakentamisen (AP) ja uuden teollisuusalueen (TY) istutetun monikerroksellisen suojavyöhykkeen avulla luodaan vehreä maiseman reuna ja siten säilytetään edellä kuvaillut maiseman ominaispiirteet, vaikka maisema-alueen pinta-ala pienenee hieman Porin ja Ulvilan puoleiselta reunaltaan.

Ohitustien liikenteellisiä vaikutuksia AP-alueeseen on täydennetty seuraavasti lukuun 9.2: Vainiolaan osoitettu TY-kaavamerkintä voi sallia tilaa vaativan erikoistavarakaupan osalta merkittävyydeltään paikallisia yksiköitä. Liikenne alueelle ohjataan alueen länsipuolelta uusien katuyhteyksien kautta, jolloin liikenteelliset vaikutukset nykyisillä pientaloalueilla jäävät vähäisiksi.

- e) Vaiheistus-lukuun 10.3 on lisätty ohjausta Pirunkynnen kehittämisestä: *Pirunkynnen teollisuusalueen toteuttamisen vaiheistaminen tulee kytkeä liikenteelliseen saavutettavuuteen ja muun yhdyskuntateknisen verkoston rakentamiseen. Esitetyt uudet teollisuusalueet edellyttävät mittavia investointeja, mm. uuden Pirunkynnen eritasoliittymän rakentamista valtatielle 11 teollisuusalueen kehittyessä ja laajentuessa etelään, kun liikenteen toimivuus sitä edellyttää. Alueen toteutuminen on merkittävää kaupungin ja seudunkin elinkeinoelämän kannalta.*

Lisätty viittaus toimenpidesuunnitelmasta lukuun 4.4.5 Liikenne: *Valtatien 11 Tampere-Pori kehittämistarpeet -esityksessä (Sammallahti, 2024) on yleiskaava-alueen kehitystoimenpiteiksi ehdotettu valaistusta Kirkkotien liittymästä Kaasmarkkuun, Kirkkotien/Suosmerentien liittymän parantamista rakentamalla kiertoliittymä, eritasoliittymää*

Suosmereen/Pirunkynteen sekä Sunniementien/Kuorilantien liittymän parantamista porrastamalla.

Toimenpidesuunnitelman esitykset on huomioitu kaavaratkaisussa osoittamalla Kirkkotien/Suosmerentien liittymän kehittäminen kiertoliittymäksi tai muulla tienpitäjän hyväksymällä ratkaisulla, sekä osoittamalla Suosmereen/Pirunkynteen eritasoliittymä. Sunniementien/Kuorilantien suunniteltu tasoristeyksen poistaminen ja liikenteen ohjaaminen Pirunkynnen eritasoliittymään lisää vt 11 turvallisuutta enemmän kuin vt 11 kehittämistarve -raportissa esitetty porrastaminen.

Eritasoliittymät sijaitsevat melko lähellä toisiaan, mutta Pirunkynnen kohoava maastonmuoto edesauttaa ramppien rakentamista ja riittävien näkemäalueiden syntymistä. Alkuvaiheessa Pirunkynnen teollisuusalue voi toimia tasoliittymän avulla, mutta alueen kehittyessä on liikenneturvallisuuden kannalta merkityksellistä, että Ulvilan keskustaajaman henkilöautoliikenne ohjautuu eri liittymään kuin teollisuusalueen raskas liikenne ja että liittymäratkaisu on eri tasossa.

- f) Moottoriurheilualueen merkintä EU on lisätty osaksi yleiskaavaratkaisua.
- g) Lisätty Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen koko maakuntakaava-aluetta koskevat suunnittelumääräykset soveltuvien osien sekä tarkistettu Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 kulttuuriympäristöä koskevien merkintöjen kaava-aineiston mukaiset nimet.

4 Tiivistelmät muistutuksista ja niihin annetut vastineet

4.1 Muistutus 01

Tiivistelmä:

Muistutus pyytää, että mikäli Haistilan eritasoliittymän sijaintia ei voi siirtää etelämmäksi moottoriradan eteläpuolella, olisi ainakin liittymästä lähtevän tien linjausta vietävä kauemmas asuintaloista, minimissään 150–200 m. Linjaus tulisi viedä kaarevasti etelän kautta siten, että se liittyy nyt työn alla olevaan Haistilantien alikulkuun tehtävän tien liittymäkohdassa nykyiseen Haistilantiehen. Tällöin tien halkaisemat peltolohkot olisivat isompia ja helpommin viljeltäviä, eikä uusi linjaus lisäisi kustannuksia merkittävästi, eikä erottuisi maisemasta enempää kuin kaavaehdotuksessa ehdotettu sijainti. Melusuojauksen tarve olisi pienempi, jos tiellä olisi esim. 60 km/h rajoitus.

Vastine:

Yleiskaavassa osoitetun Haistilan eritasoliittymän sijainti perustuu entisen tielaitoksen suunnitelmaan, jossa sijainti on tutkittu ja perusteltu. Eritasoliittymän ramppien geometria ja tilantarve on tielinjauksien määrittävin tekijä. Kyseessä oleva uusi tielinjaus on esitetty hieman kaarevampana, jotta se on etäämmällä asuinrakennuksista. Uuden tieyhteyden todellinen sijainti ja nopeusrajoitus määritellään tiesuunnittelussa, jolloin tarpeelliset etäisyydet asuinrakentamiseen otetaan huomioon.

4.2 Muistutus 02

Tiivistelmä:

Muistutuksen jättäjä huomauttaa, että Pirunkynnessä nykyisessä kartta merkinnässä on muinaisrekisteri tunnus 886010020, jossa pronssikautiset kivirakenteet (kiinteistö MM-Kivi Oy 886-413-1-150.) Alueella tehtiin 2024 arkeologiset kaivaukset Maanala Oy:n toimesta ja niistä on raportoitu viranomaisia, museovirasto on myöntänyt alueelle kajoamisluvan. Alueella on maa-ainesten ottolupa ja näin ollen alueelta otetaan kiviainesta lupien mukaisesti. Kartta merkintä on syytä poistaa nyt tehtävistä uusista kartoista.

Vastine:

Muinaisjäännös (886010020) oli esitetty luonnosvaiheessa kaavakartoilla, mutta poistettu ehdotusvaiheessa kaavakartalta.

4.3 Muistutus 03

Tiivistelmä:

Muistutuksen antaja haluaa tuoda esiin seuraavat asiat:

- a) Naparannan kehittäminen on Ulvilan kehityksen kannalta merkittävä alue, eikä sitä pidä valjastaa asuinrakentamiselle välillä Kiltatie-jokiranta, paloaseman takana oleva maa-ala olisi varattava rantaa tukevaksi huoltoalueeksi.
- b) Yleiskaavassa ei saa rajoittaa rannan rakentamista, ranta-alueet ovat aina olleet elinvoima alueiden kehityksessä.
- c) Näkisin tämän alueen kokonaan vihreänä alueena missä ei ole asuntoja, mutta siellä on kaikilla kulkuoikeus, mahdollisuus järjestää tapahtumia, ravintola ja majoituspalveluita, autoille parkkipaikka, jossa voitaisiin myös järjestää tapahtumia. Toivoisin alueen näkeväni yhtenä kokonaisuutena, joka on alueen asukkaiden kohtausta paikka, jossa saa palveluita, ruokaa ja tapahtumia. Ulvilassa on joen molemmilla puolilla kerrostaloja sekä muuta asutusta, jotka ovat kävelymatkan päässä tästä ranta-alueesta, kuntoilun ja vapaa-ajan viettopaikkana.

Vastine:

- a) Naparannan kehittyminen sekä palveluiden, virkistysten ja matkailun että asumisen alueena lisää koko Ulvilan keskustaajaman vetovoimaa. Sen lisäksi, että Naparanta kehittyy houkuttelevana matkailukohteena, alueelle on mahdollista sijoittaa Vanhakylän ja koko keskustaajaman alueen profiilia nostavaa asuinrakentamista palveluiden äärellä.
- b) Rannan heikko stabiliteetti sekä kulttuuriympäristö- ja luontoarvot estävät ranta-alueen ja sen lähiympäristön vapaan muokkaamisen ja rakentamisen, minkä vuoksi niitä on rajoitettava kaavalla.
- c) Naparanta on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa VU-1 urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi, mikä mahdollistaa alueen kehittämisen virkistys- ja vapaa-ajan toiminnoille. Naparannasta on laadittu tarkennesuunnitelma, jossa on esitetty yksi mahdollinen toteutumistapa.

Tarkenteessa on osoitettu VU-1-alueelle monipuolisesti palveluja, kuten ravintola- ja majoituspalveluita, jotka tukevat matkailua ja Ulvilan elinkeinoelämää. Näemme näiden olevan linjassa muistutuksen jättäjän näkemyksen kanssa.

4.4 Muistutus 04

Tiivistelmä:

Muistutuksen antaja haluaa tuoda esiin seuraavat asiat, ja liitti kaksi asiaa koskevaa lehtikirjoitusta Ulvilan Seudussa, joista löytyy lisää perusteluja.

- a) VU-1-kaavamääräyksessä tulee mainita myös rantaravintola ja laivalaituri, jotta niiden rakentaminen on varmasti mahdollista, kun asemakaavaa aletaan laatia, esim. "Alueelle voidaan sijoittaa urheilu, virkistys- ja vapaa-ajan toimintoja palvelevia rakennuksia ja rakennelmia, kuten rantaravintola ja laivalaituri."
- b) Edustava ja kaunis rantaravintola palvelee kuntalaisia, matkailua sekä yrityksiä. Kunnianhimoinen yleiskaavaehdotus mahdollistaa jopa 6200 uutta työpaikkaa ja 4450 uutta asukasta. Nämä tavoitteet eivät tule toteutumaan, jos Ulvilaan muuttaville yrityksille ja asukkaille ei tarjota toimivaa ja viihtyisää ympäristöä. Mahdollistavat kaavamerkinnot eivät maksa kunnalle mitään.

Vastine:

- a) Naparanta on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa VU-1 urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi, mikä mahdollistaa alueen kehittämisen virkistys- ja vapaa-ajan toiminnoille. Naparannasta on laadittu tarkennesuunnitelma, jossa on esitetty yksi mahdollinen toteutumistapa ja huomioitu tässä muistutuksessa mainittu rantaravintola sekä laivalaituri. Rantaravintola ja laivalaituri sisältyvät kaavan mahdollistamiin virkistyspalveluihin. Kaavaselostuksessa on jo kuvattu tarkemmin osoitetulle maankäytölle mahdollisia toimintoja, mutta yleiskaavan tarkoituksena ei ole määritellä alueen tarkkoja toimintoja. Tarkempi maankäyttö ja alueen toteutustapa ratkaistaan yleiskaavan laatimisen jälkeen asemakaavoituksessa ja muussa tarkemmassa suunnittelussa.
- b) Muistutuksen antajan näkemykset ovat linjassa kaavan tavoitteiden kanssa ja kaava tarjoaa nykyasussaan tähän mahdollisuuden. Muistutuksen myötä VU-1-kaavamääräykseen on lisätty maininta matkailusta.

4.5 Muistutus 05 Peab Industri Oy

Peab Industri Oy toteaa, että kaavaluonnoksen mielipiteet on huomioitu, eikä Oy:lla ole kommentoitavaa kaavaehdotuksesta.

4.6 Muistutus 06

Tiivistelmä:

Muistutuksen jättäjät toteavat, että yleiskaavassa on suunniteltu yhdystie Ravanintieltä (2440) Katajamäentien asuinalueen taakse tulevaan tiehen. Tähtisentiellä pellon reunassa asuvien asukkaiden viihtyisät asumisolot tulee varmistaa. Suunniteltu yhdystie aiheuttaa melua ja pölyä, ja tien lähellä on hedelmäpuita sekä kasvimaita. Siksi he esittävät, että:

Yleiskaavassa osoitetut viheralueet tulisi liittyä toisiinsa, jotta kulkureitit ovat sujuvia sekä ihmisille että luonnon eläimille. Yleiskaavassa on tällä hetkellä suunniteltu vain kävelyreitti edellä mainittujen tonttien takaa pellon reunassa. Asumisviihtyvyyden ja omakotitalotontin arvon säilyttämiseksi vaadimme, että tonttien taakse tulee muodostaa kävelyreitit lisäksi vähintään 20 metriä leveä viheralue. Viheralue tulee alkaa Tähtisentien pellon viereisten tonttien takaisen pellon reunasta suunnitellun yhdystien edellä mainittujen tonttien puoleiseen tien reunaan.

Vastine:

Yleiskaavan ulkoilureittimerkintä osoittaa pääulkoiluyhteydet. Lähtökohtaisesti nämä ovat vehreitä viherakseleita kaupunkirakenteen läpi. Kyseessä oleva yleiskaavan pientalovaltaisen asuntoalueen aluevaraus sisältää alueen sisäiset viheryhteydet- ja alueet sekä mm. lähipalveluille varattavat alueet, vaikka niitä ei esitetä yleiskaavatasolla. Kaavakartan merkinnät ovat riittävät ajatellen tulevaa asemakaavoitusta, jossa pientalovaltaisen asuntoalueen sisäiset viheryhteydet ja -alueet tullaan esittämään.

4.7 Muistutus 07

Tiivistelmä:

- a) Muistutuksen antaja omistaa yleiskaava alueelta kiinteistön, johon kuuluu mm. laaja peltoalue, jota käytetään aktiivisesti maanviljelyssä. Muistutuksen antajat vastustavat yleiskaavaehdotuksen mukaisen Mukulamäen ja Mynsterin välisen joukkoliikenteen tieyhteyden

rakentamista kyseisen kiinteistön läpi. Muistutuksen antajilla maanomistajina ei ole halukkuutta myydä omistamaansa kiinteistöä tai edes osaa siitä kaupungille. Maatilalla on käynnissä sukupolvenvaihdos, ja tilalla on jatkaja vuosikymmeniksi eteenpäin. Yhteystarpeen myötä laiminlyödään maisemallisesti arvokas peltoalue sekä alueella pitkään jatkunut maatalouden harjoittaminen. Tämän seurauksena vaikeutetaan kohtuuttomasti maanomistajan maatalouselinkeinoa.

- b) Kiinteistöstä karttaliitteen 1 mukaisiin metsäalueisiin tulisi lisätä varaus aurinkovoimalle. Alueille tulisi lisätä merkintä "Energiahuollon alueesta", joka mahdollistaisi aurinkovoimalan rakentamisen alueelle.

Vastine:

- a) Yhteystarvemerkinä on poistettu kaavakartalta.
- b) Aurinkovoimalan kaavoittaminen alueelle ei ole tavoitellun yhdyskuntarakenteen kannalta kaupungin tavoitteiden mukaista. Aurinkovoimalan luvitus tapahtuu tilanteesta riippuen eri tavoin (vrt. Alueidenkäyttölaki ja Rakentamislaki). Mikäli alueelle tulee vireille aurinkovoimalahanke, hankkeeseen ryhtyvä vastaa luvan hakemisesta ja mahdollisesta kaavoituksesta. Hanke edellyttää lukuisia selvityksiä, jotka tulee laatia tässä yhteydessä, keskustaajaman yleiskaavaprosessissa näihin selvityksiin ei olla varauduttu. Aurinkovoimalahankkeen toteutuminen edellyttää mm., ettei se vaaranna alueen maisema-, virkistys- ja luonnonarvoja.

4.8 Muistutus 08 Yhteismetsä Forestia, hoitokunta

Tiivistelmä:

- a) Nykyinen tai kehitettävä ulkoilureitti -kaavamerkinä: Kaavaan olisi hyvä kirjata, että reitti, sen vaikutukset ja hoitovastuut vahvistetaan reittitoimituksella.
- b) Viheryhteystarve ei ole yksiselitteistä eikä tarkkaa maankäytön ohjaamista. Yhteystarvenuolen sijaintikin on ohjeellinen. Metsätalouden harjoittamista ohjataan jo erillislainsäädännön, metsänhoidon suositusten ja sertifiointien velvoittavien kriteerien myötä, emmekä näe tarvetta lisäohjaamiseen kaavan avulla. Viheryhteystarpeista tulisi luopua.

Vastine:

- a) Yleiskaavan perusteella on mahdollista hakea reittitoimitusta, eikä se siten vaadi erillistä mainintaa kaava-aineistossa.
- b) Valtioneuvoston päättämät (14.12.2017) valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet edellyttävät valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamista ja luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymisen edistämisestä. Viheryhteystarve on merkitty kaavaa varten laaditun viherrakenneselvityksen tulosten mukaisesti ja on tarpeen säilyttää yleiskaavakartalla.

4.9 Muistutus 09

Tiivistelmä:

Joukkoliikenteen ja tieliikenteen yhteystarpeesta voi tulkita, että ehdotus oikeuttaa kunnan pakkolunastamaan tontin merkittävän osan uuden tien rakentamista varten. Tämä aiheuttaisi kiinteistölle merkittävää arvonalenemaa, koska tieyhteys rajoittaisi tontin käyttömahdollisuuksia. Tieyhteyden rakentaminen pienentäisi tontin pinta-alaa ja lisäisi melu- ja liikennehaittoja, jotka vaikuttavat suoraan kiinteistön markkina-arvoon. Kiinteistön kautta kulkeva linjaus aiheuttaa suhteetonta haittaa verrattuna yleiseen hyötyyn. Yhteystarvenuolen kohdalla on maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokasta ympäristöä, sekä muistutuksen jättäjän havaintoja suojelluista eläimistä.

Muistutuksen jättäjä vaatii edellä mainittujen perusteiden nojalla, että Keskustaajaman yleiskaavan 2045 ehdotusta muutetaan siten, että joukkoliikenteen ja tieliikenteen yhteystarve reititetään kiinteistön ulkopuolelle.

Vastine:

Yhteystarvemerkinä on poistettu kaavakartalta.

4.10 Muistutus 10

Tiivistelmä:

- a) Muistuttajan näkemyksen mukaan tuntuu suureelliselta kaavoittaa näin laaja alue kaupungin päätösvallan alaiseksi, varsinkin kun nytkin jo tyhjiällä oleviin yritystontteihin kaupunki ei ole saanut toimijoita.
- b) Ulvilan kaupungin tulee korvata kaikki aiheuttamansa maa- ja metsätaloudelle aiheutuvat tulon menetykset.

Vastine:

- a) Yleiskaava on mahdollistava, ja siihen on aina tarpeen sisältää ns. ylimää räistä kaavavarantoa. Tämä yliraititus tuo asemakaavoitukseen ja tarkempaan suunnitteluun tarvittavaa joustavuutta ja mahdollistaa aluevarausten rajausten tarkentamisen lähtötietojen tarkentuessa sekä kaupungin ja markkinoiden tarpeiden ja tavoitteiden täsmentyessä. Pirunkynsi vastaa kysyntään isoista, mm. puhtaan siirtymän hankkeita palvelevista teollisuustonteista, joita Ulvilalla ei ole tarjota muualta. Aluevarauksella on maakunnallista merkitystä.
- b) Maanhankinta etenee yleiskaavoituksesta erillisenä omana prosessinaan.

4.11 Muistutus 11

Tiivistelmä:

- a) Muistutuksen jättäjä haluaa korostaa koskien Honkaluoto-Vainiolan uutta teollisuus- ja logistiikka- aluetta, että toteuttamissuuntana ehdotuksessa ilmaistun itä-länsisuunnan lisäksi käytettäisiin myös pohjois-etelä suuntaa, koska alue on pohjoisreunaltaan suorassa yhteydessä Porin puolella olevaan Honkaluodon uuteen asemakaavoitettuun teollisuusalueeseen. Tällöin voitaisiin käyttää hyväksi, ainakin alueen rakentumisen ensivaiheessa, myös Porin puolelle rakennettavaa tie- ym. infraa.
- b) Läntinen ohitustie tulisi linjata Porin puolelta Koivuluodosta tultaessa Ulvilan puolelle, lounaan suuntaan kohti Karjasillanojaa ja siitä eteenpäin Karjasillanojaa seuraten kohti Kettumetsää. Uusi yt/kk-yhteys läntiseltä ohitustieltä kohti Vainiolan asutus aluetta tulisi toteuttaa nykyisen Huvilamäentien linjasta noudattaen. Kaavaehdotuksessa esitetty tielinjaus paitsi pirstoo alueen peltolohkoja aivan turhaan, niin vaikuttaa

myös muuttolintujen levähdysalueen ytimeen pahimmalla mahdollisella tavalla, kulkemalla aivan keskeltä sen läpi. URPO-radan linjavaraus on täysin väärä peruste em. tielinjausten suunnittelulle, koska kyseisen ratayhteyden toteutuminen on hyvin kyseenalaista.

Vastine:

- a) Vainiolan teollisuusalueen kehittymistä ohjaa ohitustien suunnittelu ja toteutus. Porin asemakaavoittama Lähteentie sijaitsee jo ohitustien kohdalla. Kaavaselostuksen vaiheistuskaavion kehitymissuuntanuoli on käännetty koillinen-lounas-suuntaiseksi.
- b) Maakuntakaava ohjaa yleiskaavaa, ja yleiskaavan on siten huomioitava ja mahdollistettava maakuntakaavassa esitetty URPO-rata. Yleiskaavassa esitetyn tyyppisellä tielinjausratkaisulla URPO-radan ylitykseen tarvitaan vain yksi silta useamman sijasta, kun sama silta palvelee sekä ohitustietä että Vainiolan teollisuusaluetta. Koska alue on arvokasta kulttuurimaisemaa, alavasta peltomaisemasta kohoavan sillan tulee sijaita mahdollisimman lähellä täydentyvää kaupunkirakennetta. Uuden tieyhteyden todellinen sijainti määritellään tiesuunnittelussa, ja ennen URPO-radan toteutumista ohitustiehen liittyvät liikenneyhteydet voidaan ratkaista muulla väliaikaisella tavalla nykyiseen tieverkkoon tukeutuen.

4.12 Muistutus 12 Suomen luonnonsuojeluliiton Satakunnan piiri ry

Tiivistelmä:

Pirunkynnen teollisuusaluetta mainostetaan kaavaehdotuksen tiivistelmässä harhauttavasti vihreänä siirtymänä. Vihreä siirtymä on puhdasta siirtymää, jossa otetaan huomioon luontoarvot. Kaavaehdotuksessa vihreä siirtymä nähdään vihreän siirtymisenä pois teollisuusalueen tieltä, mikä on huonoa huumoria. Kansainvälisissä tavoitteissa on olla 2045 ilmastoneutraali ja luontokato pysäytetty. Laajan metsän poistaminen on vastoin kumpaakin tavoitetta.

Satakunnan puhtaan siirtymän hankkeista aniharva säilyttää luontoa. Tätä taustaa vasten ilmastovaikutusten vähentäminen kappaleessa 6.1 on sanahelinää. Ilmastokestävyys-kappaleessa 8.10 vähätellään kaava-alueen suurimman metsäalueen merkitystä. Samassa kappaleessa myös kerrotaan totuudenvastaisesti, että ”läheisyydessä on useampi teollisen laajuustason aurinkovoimala”.

Satakunnan luonnonsuojelupiiri ehdottaa Pirunkynnen säilyttämistä metsäalueena ja teollisuusalueen poistamista. Voimassa olevassa osayleiskaavassa on rakentamatonta teollisuusmaata.

Vastine:

Kaavaselostukseen on kirjattu EU:n tavoitteet luontokadon ja ilmastoneutraaliuden suhteen sekä täydennetty ELY:n ilmastokestävyyden huomioita.

Muistutus ei tarkenna, mitä kansainvälisiä tavoitteita muistutuksessa tarkoitetaan. Kunmingin-Montrealin biodiversiteettikehitys käsittelee luonnon monimuotoisuuden turvaamista, ja EU:n biodiversiteettistrategian luontokadon pysäyttämistavoitteet liittyvät luontoarvojensa vuoksi suojeltaviin alueisiin ja EU:n luonto- ja lintudirektiivin liitteiden lajeihin ja luontotyyppeihin. Pirunkynsi on näistä poiketen metsätalousvaltaista aluetta. Pirunkynnen alueelta on laadittu luontoselvitykset ja arvokkaiksi tunnistetut kohteet on osoitettu kaavakartalla, jotta niiden arvot voidaan huomioida seuraavissa suunnitteluvaiheissa, noudattaen sekä Suomen lakeja että EU:n direktiivejä ja biodiversiteettistrategiaa.

Ulvilan kehittäminen edellyttää riittävää varautumista maankäytön kysyntään, ja yleiskaavan tulee sekä mahdollistaa että ohjata alueen kehittymistä. Pirunkynnellä on sijaintinsa vuoksi maakunnallista ja myös valtakunnallista merkitystä, kun Suomi haluaa edistää puhdasta siirtymää sekä omavaraisuutta.

Pirunkynnen alue soveltuu pohjarakentamisolosuhteiltaan ja verkostoiltaan poikkeuksellisen hyvin rakentamiselle, ja vastaavia myös muilta ominaisuuksiltaan teollisuudelle soveltuvia alueita on harvassa Ulvilan ja koko maakunnan alueella. Biodiversiteettistrategian tavoitteissa tulee katsoa yhtä kaava-aluetta laajempia kokonaisuuksia. Vaikka ei voida olla varmoja, poistaako Pirunkynnen teollisuusalue tarpeen puhtaan siirtymän hankkeen sijoittamisesta jonnekin toisaalle, voidaan ajatella, että metsätalousoikelyssä olevan Pirunkynnen alueen rakentamisella on vähäisemmät ilmastovaikutukset verrattaessa vastaavan kohteen rakentamista vaihtoehtoisesti muualle, heikommalle maaperälle ja saavutettavuudeltaan ja verkostoiltaan huonommalle sijainnille.

Rakentaminen tuottaa aina päästöjä. Yleiskaavan ohjausvaikutuksella voidaan vaikuttaa rakentamisen toteuttamistapaan ja siten päästöjen määrään.

Mainitusta selostuksen lauseesta (kappale 8.10) oli jäänyt suunnitteilla-sana pois, se on lisätty selostukseen.

4.13 Muistutus 13 Porin ev.lut. seurakuntayhtymä

Tiivistelmä:

Yleiskaava käsittää 32,7 ha kokoisen tilan, joka on Porin ev.lut. seurakuntayhtymän omistuksessa. Mikäli se otetaan toisenlaiseen käyttöön, seurakunta pyytää neuvottelua metsäkaupasta, joka voidaan toteuttaa myös maanvaihtona samanlaisesta metsästä. Muistutuksessa kuvattu seurakuntayhtymän ajatuksia menetettävän metsän arvosta.

Vastine:

Maahankinta etenee yleiskaavoituksesta erillisenä omana prosessinaan yleiskaavan tultua lainvoimaiseksi.