

Ulvilan keskustaajaman yleiskaava 2045

KAAVASELOSTUKSEN LIITTEET

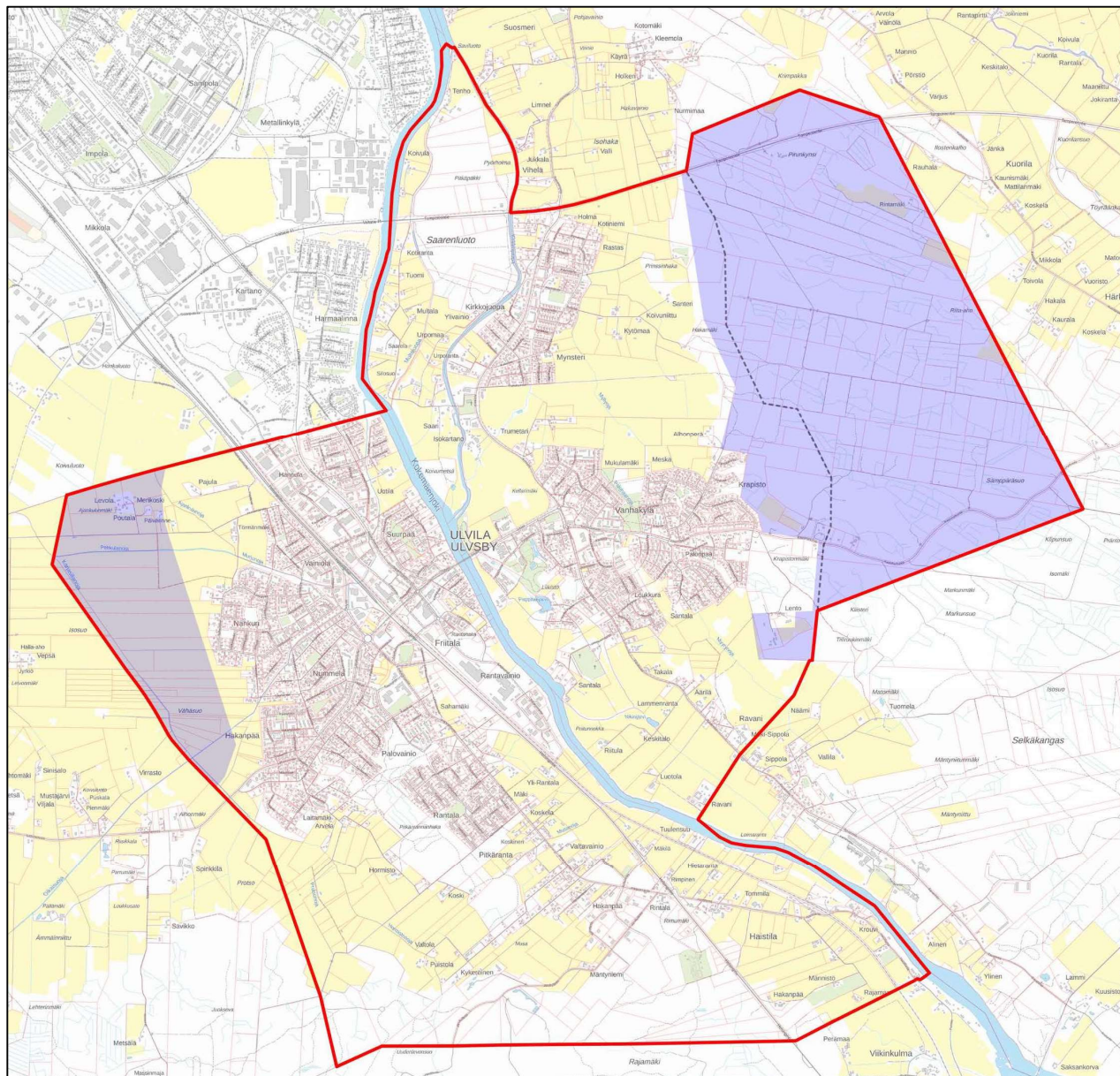
- LIITE 1 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (22.8.2024)
- LIITE 2 Tarkennesuunnitelmat 6 kpl (25.11.2025)
- LIITE 3 Kooste OAS:sta saaduista lausunnoista ja mielipiteistä vastineineen (26.8.2024)
- LIITE 4 Vuorovaikutusraportti: kaavaluonnoksesta saadut lausunnot ja mielipiteet vastineineen (9.4.2025)
- LIITE 5 Vuorovaikutusraportti: kaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja mielipiteet vastineineen (21.11.2025)



21.11.2025

Ulvilan keskustaajaman yleiskaava 2045

OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA



Ulvilan kaupunki

15.9.2023, päivitetty 22.8.2024

SITOWISE

SISÄLLYSLUETTELO

SISÄLLYSLUETTELO.....	2
1 OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA (OAS).....	3
2 SUUNNITTELUALUE.....	3
3 SUUNNITTELUN TAVOITTEET	5
4 SUUNNITTELUN LÄHTÖKOHDAT	7
4.1 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet.....	7
4.2 Maakuntakaava.....	9
4.3 Yleis- ja asemakaavat	16
4.4 Muut hankkeet ja suunnitelmat.....	19
5 LAADITTAVAT SELVITYKSET.....	20
6 VAIKUTUSTEN ARVIOINTI	20
7 OSALLISTUMINEN JA TIEDOTTAMINEN	21
7.1 Osalliset.....	21
7.2 Viranomaisyhteistyö.....	22
7.3 Osallistuminen ja vuorovaikutuksen järjestäminen	22
7.4 Valitus.....	23
8 TAVOITEAIKATAULU	23
9 YHTEYSTIEDOT	23

1 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

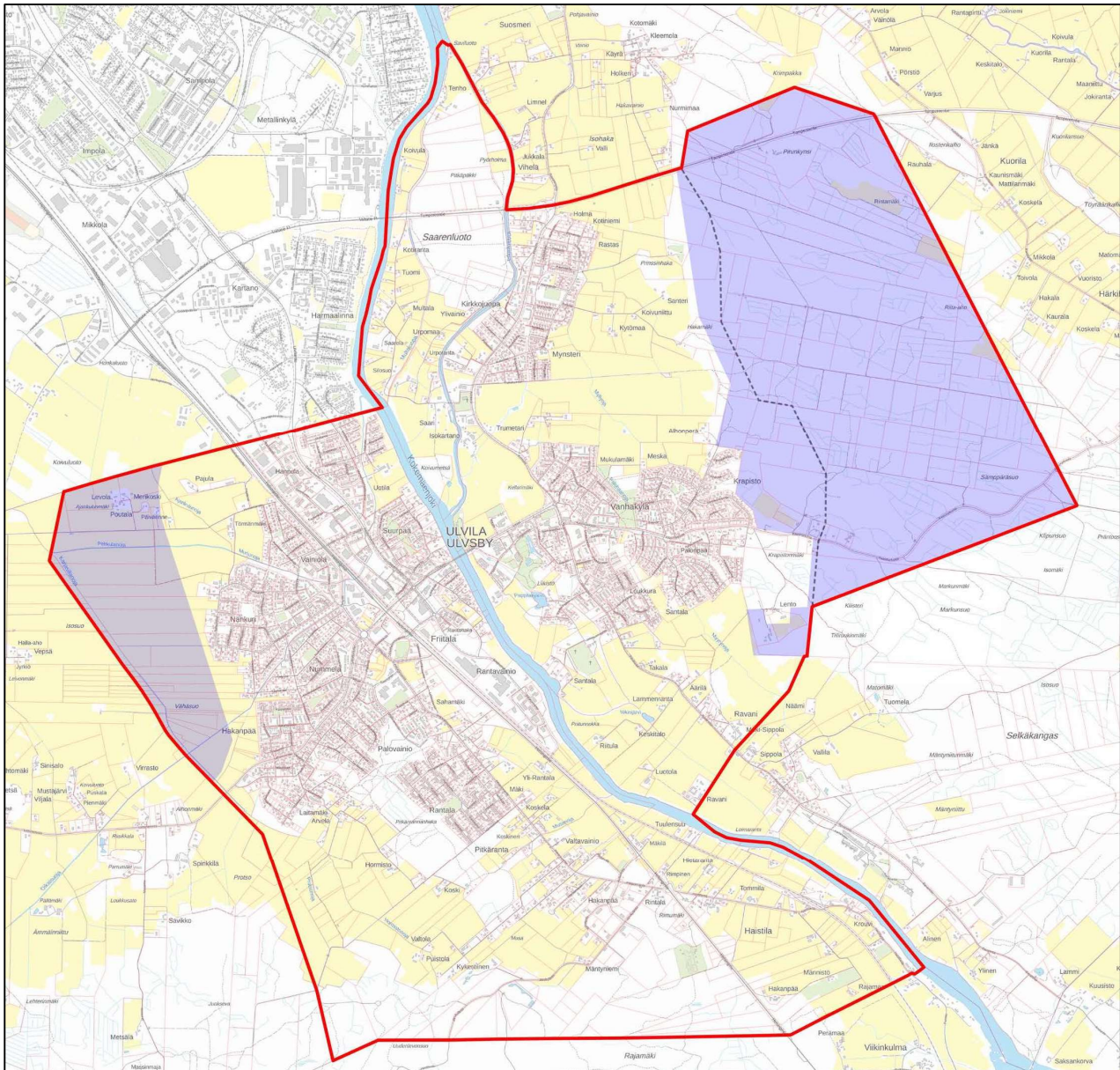
Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 63 §:n mukaan tulee kaavoitustyöhön sisällyttää kaavan laajuuteen ja sisältöön nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) asetetaan nähtäville kaavatyön aloitusvaiheessa. Osalliset voivat lausua mielipiteensä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan, mitä on suunnitteilla ja missä, ketkä ovat kaavatyön osalliset, milloin ja miten alueen suunnitteluun voi vaikuttaa, arvioitu aikataulu, suunnittelutyön lähtökohdat, tavoitteet ja työn aikana tehtävät selvitykset sekä vaikutusten arvioinnit.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa (OAS) tarkennetaan tarvittaessa kaavatyön edetessä.

2 Suunnittelualue

Suunnittelualue sisältää Ulvilan keskustan (Friitalan) lähitaajama-alueineen sekä taajamaa ympäröiviä maa- ja metsätalousalueita. Pohjoisessa kaava-alue rajautuu Tampereentiehen (vt11) ja kuntarajaan, sisältäen Saarenluodon. Idässä kaava-alue sisältää Pirunkynnen metsäalueen sekä Pirunkynnen kiviaineksen ottoalueita ja rajautuu Kuorilan pelto- ja metsäalueiden vaihtumisvyöhykkeeseen. Etelässä kaavaraja kulkee kuntarajaa pitkin. Lännessä yleiskaava-alueen raja seuraa Karjasillanojaa.



Kuva 2.1 Yleiskaava-alue, violetilla värillä korostettuna uudet alueet edelliseen osayleiskaavaan verrattuna.

3 Suunnittelun tavoitteet

Suunnittelussa huomioidaan valtakunnalliset alueidenkäytön tavoitteet, Satakunnan maakuntakaavan tavoitteet ja Ulvilan kaupunkistrategia.

Työssä määritellään keskustan kehityskuva, linjataan maankäyttöstrategia sekä mahdollistetaan merkittävien hankkeiden toteutuminen vt 2 ja vt 11 liikennekäytävillä sekä niihin liittyvillä laajentuvilla työpaikka-, teollisuus- ja logistiikka-alueilla. Alueen suunnittelun tavoitteet teemoittain ovat:

Yhdyskuntarakenne ja ilmastovaikutukset

- Ulvilan keskustaajaman kaupunkirakenteellisten ominaispiirteiden säilyttäminen ja myös kehittäminen:
 - Kaksiosaisen keskustaajaman molempien puolten vahvistaminen, mm. julkiset palvelut
 - Helsingintien ja radan estevaikutuksen vähentäminen
 - Kaupunkirakenteen ja reitistöjen kytkeytyminen paremmin joenrantaan
 - Selkeän rakennetun ja rakentamattoman ympäristön välisen rajan vahvistaminen
- Yhdyskuntarakenteen eheyttäminen:
 - Olemassa olevan rakenteen hyödyntäminen
 - Kerrostaloalueiden tiivistäminen ja täydentäminen
 - Rakenteen vain harkittu laajentaminen, mm. vihreän siirtymän teollisuusalueen varauksen tutkiminen Pirunkynnen alueelle, Vainiolan työpaikka-alueen kytkeytyminen Porin Honkaluodon alueeseen, pientaloalueiden laajentaminen keskustaajaman helposti saavutettavissa olevilla reuna-alueilla.
- Ilmastovaikutusten vähentäminen ja kiertotalouden edistäminen:
 - Huomioidaan ilmastovaikutukset kaavaratkaisuissa mm. yhdyskuntarakennetta eheyttämällä, liikennetarvetta vähentämällä ja hyödyntämällä mahdollisimman paljon nykyistä infrastruktuuria.
 - Hillitään ilmastomuutosta mm. luomalla edellytyksiä kestäväan liikkumiseen ja kestäväan elämäntapaan sekä energiatehokkuuteen.
 - Sopeudutaan ilmastomuutokseen mm. edistämällä varautumista sään ääri-ilmiöihin esim. hulevesien hallinnalla ja hyödyntämällä kaupunkivihreää lämpösaarekeilmiön lieventämiseksi.
 - Edistetään kiertotaloutta mm. osoittamalla riittävät aluevaraukset maa-aines- ja materiaali-kiertojen hallintaan ja minimoimalla neitseellisten luonnonvarojen käyttöä rakentamisessa, turvaamalla luontoalueiden toimintakyvyn biologisen kierron mahdollistamiseksi, tuke- malla alueiden ja tilojen uudelleen käyttöä ja huolehtimalla niiden muuntojoustavuudesta sekä lisäämällä energiankulutukseen liittyvää kiertotaloutta esim. edistämällä hukkalämpö- jen hyötykäyttöä.
 - Ilmastovaikutukset ja mahdollisuudet kiertotalouden edistämiseen huomioidaan yleiskaavatasoisesti ja tarvittaessa kirjataan ohjeita tarkemmille suunnittelutasoille.

Liikenne

- Laaditaan liikenneverkkoselvitys, joka ohjaa maankäytön suunnittelua siten, että liikenneratkaisut ovat kestäviä sekä parantavat saavutettavuutta ja liikennejärjestelmän yhteiskuntataloudellista tehokkuutta.
- Liikenneverkkoselvityksessä tarkennetaan liikenteellisiä ratkaisuja ja arvioidaan suunnitelmien vaikutuksia kaikkien kulkutapojen, henkilö- ja tavaraliikenteen sekä paikallisen ja pitkämatkaisen liikenteen näkökulmista (kävely, pyöräily, henkilöautoliikenne ja pysäköinti, tavaraliikenne ml. erikoiskuljetusreitit, jakeluliikenne, bussiliikenne ja junaliikenne).
- Nykyisen liikenneverkon kriittisimpien liittymien toimivuustarkastelujen tekeminen, tarvittavat parannustoimenpiteet sujuvan ja turvallisen liikenneverkon luomiseksi.

- Julkisen liikenteen edellytyksiä parannetaan mahdollisuuksien mukaan, mm. junaseisakkeen mahdollistaminen linja-autoaseman läheisyyteen, Urpo-radon linjaukseen varautuminen.
- Laaditaan riittävät melu-, runkomelu- ja tärinäselvitykset alueella.
- Osoitetaan tarpeelliset vt2 sekä vt11 eritasoliittymät ja pyritään minimoimaan niiden rajaavat vaikutukset kaupunkirakenteessa.
- Osoitetaan varaus läntiselle rinnakkaistieyhteydelle Honkaluoto-Nakkila.
- Esitetään Pitkärannantien suoristus.

Maisema-, taajama- ja kaupunkikuva

- Kehitetään Ulvilan keskustaajaman aluetta kaupunki- ja taajamakuvallisesti korkea-tasoisena ja monipuolisena keskusta-alueena, jossa on näkyvissä historiallisia kerroksia.
- Keskustaajamaa ympäröivien peltoalueiden maisematila säilytetään mahdollisuuksien mukaan avoimena. Avoimen maiseman ja rakennetun ympäristön rajapintoihin kiinnitetään suunnittelussa erityistä huomiota.
- Jäntevoitetaan sisääntuloväylien maisemaa esim. rakennetta tiivistämällä ja mahdollisuuksien mukaan näkymiä avaamalla.
- Pyritään tuomaan jokimaisema kiinteämmin osaksi keskustan taajamakuva.
- Alueen maisemallisia erityispiirteitä (mm. peltoaukeat, jokilaakso, kulttuurihistorialliset kohteet) korostetaan taajamakuva kehittäessä.
- Selvitetään alueen kulttuurihistorialliset arvot.

Rakentaminen ja asuminen

- Alueelle sijoittuu vanhaa, kulttuurihistoriallisesti arvokasta rakennuskantaa sekä arkeologisia kohteita. Uudisrakentaminen sovitetaan huolella olemassa olevaan rakennettuun ympäristöön ja varmistetaan, että alueen kulttuurihistorialliset arvot ja ominaisluonne säilyvät.
- Pyritään täydentämään keskustan rakennetta ja säilytetään alueen pikkukaupunkimainen mitta-kaava (kerrostalot max. 4–5 kerrosta).
- Laaditaan ennuste koko Ulvilan sekä erityisesti yleiskaava-alueen väestönkasvulle, jonka perusteella muodostetaan yleiskaavan asumisen alueidenkäyttö- ja asuntotuotantotavoitteet.
- Osayleiskaava-alueelta laaditaan riittävä maaperä- ja rakennettavuuskartoitus, kootaan tiedossa olevat haitta-ainepitoiset maa-alueet ja kaatopaikat sekä laaditaan hulevesiselvitys, jonka yhteydessä tunnistetaan tulvaherkät alueet.
- Uusi asuinrakentaminen sijoitetaan nykyisen rakenteen yhteyteen lähelle palveluja, virkistysyhteyksiä ja joukkoliikennettä sekä etäälle ympäristöhaitoista.
- Uudella asuinrakentamisella pyritään luomaan omaleimaisia, laadukkaita, viihtyisiä asuinalueita, jotka toteuttavat ulvilalaisen identiteetin mukaista asumistapaa ja istuvat luontevasti olemassa olevaan miljööseen.
- Tavoitteena on sosiaalisesti tasapainoinen kaupunki: taataan kaikille tasapuoliset toimintamahdollisuudet huomioimalla myös erityisryhmien tarpeet.

Elinkeinoelämä, julkiset ja kaupalliset palvelut

- Ulvilan keskustaajaman alueesta kehitetään toiminnallisesti monipuolinen, kilpailukykyinen ja veto-voimainen kaupunkikeskus.
- Yleiskaavalla mahdollistetaan Ulvilan työpaikka-alueiden kehittyminen ja laajentuminen.
- Tutkitaan teollisuusalueen osoittamista vihreän siirtymän hankkeita varten Pirunkynnen eteläpuoliseen alueelle.
- Tutkitaan vihreän siirtymän hankkeiden toteuttamismahdollisuuksia myös muilla keskustaajamaan liittyvillä alueilla.

- Laaditaan tarkastelu Ulvilan palvelurakenteen nykytilanteesta sekä kehitysnäkymistä huomioiden julkiset sekä kaupalliset palvelut.
- Julkiset palvelut turvataan alueella, uudet asukkaat ja erityisryhmät huomioiden. Julkiset palvelut sijoittuvat hyvin saavutettaville paikoille. Alueella osoitetaan varaukset mm. Friitalan koulukeskukseen alueen laajentamiselle, urheiluhallille sekä SataEdun alueen kehittämiseksi.
- Ulvilan keskustaajaman matkailu- ja virkistyspalveluja kehitetään toimivaksi, ympärivuotiseksi kokonaisuudeksi kaikenikäiset käyttäjät huomioiden ja paikallisiin piirteisiin perustuva potentiaali tunnistuen. Matkailu- ja virkistyspalveluiden kehittämisessä ammennetaan jokivarren ja historiallisen kulttuuriympäristön vetovoimasta.
- Keskustaajaman vetovoimaa kasvatetaan parantamalla palveluita ja panostamalla julkisiin tiloihin ja viihtyisyyteen varsinkin keskusta-alueella ja joen äärellä, esim. Naparannan alueella.
- Maatalouden harjoittaminen keskitetään selkeisiin aluekokonaisuuksiin tilojen yhteyteen. Maatalouden ja muiden maankäyttömuotojen tarpeet sovitetaan yhteen.

Julkiset ulkotilat, viheralueet ja luonnon monimuotoisuus

- Julkiset ulkotilat ovat korkeatasoisesti toteutettuja, toiminnallisesti monipuolisia ja turvallisesti ja sujuvasti saavutettavissa kävelen ja polkupyörällä.
- Kävely- ja pyöräilyreiteistä kehitetään houkuttelevia, viihtyisiä ja sujuvia. Reitit ulotetaan ydinkeskustan palveluiden ääreen ja joen varsille. Erityisesti kiinnitetään huomiota reittien jatkuvuuteen sekä radan, valtatie ja myös joen estevaikutuksen vähentämiseen.
- Osayleiskaavatyön yhteydessä selvitetään säilytettävä ja kehitettävä virkistysyhteyksien verkosto.
- Ulvilan laadukasta virkistysreittien verkostoa kehitetään.
- Osayleiskaava-alueelta laadittu kattavan luontoselvityksen (2023) tulokset huomioidaan kaavatyössä ja varmistetaan kaavaratkaisuin alueen luontoarvojen säilyminen.

Vuorovaikutus

Alueen suunnittelu toteutetaan tiiviissä vuorovaikutuksessa kaupungin toimialojen, alueen asukkaiden ja yrittäjien sekä muiden osallisten kanssa.

4 Suunnittelun lähtökohdat

4.1 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Maankäyttö- ja rakennuslain 24 §:n mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta siten, että edistetään niiden toteuttamista. Valtioneuvosto on 14.12.2017 päättänyt valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden uudistamisesta. Päätös tuli voimaan 1.4.2018.

Valtioneuvoston päätöksessä valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet on jaettu viiteen kokonaisuuteen, ja ne ohjaavat tämän kaavan suunnittelua:

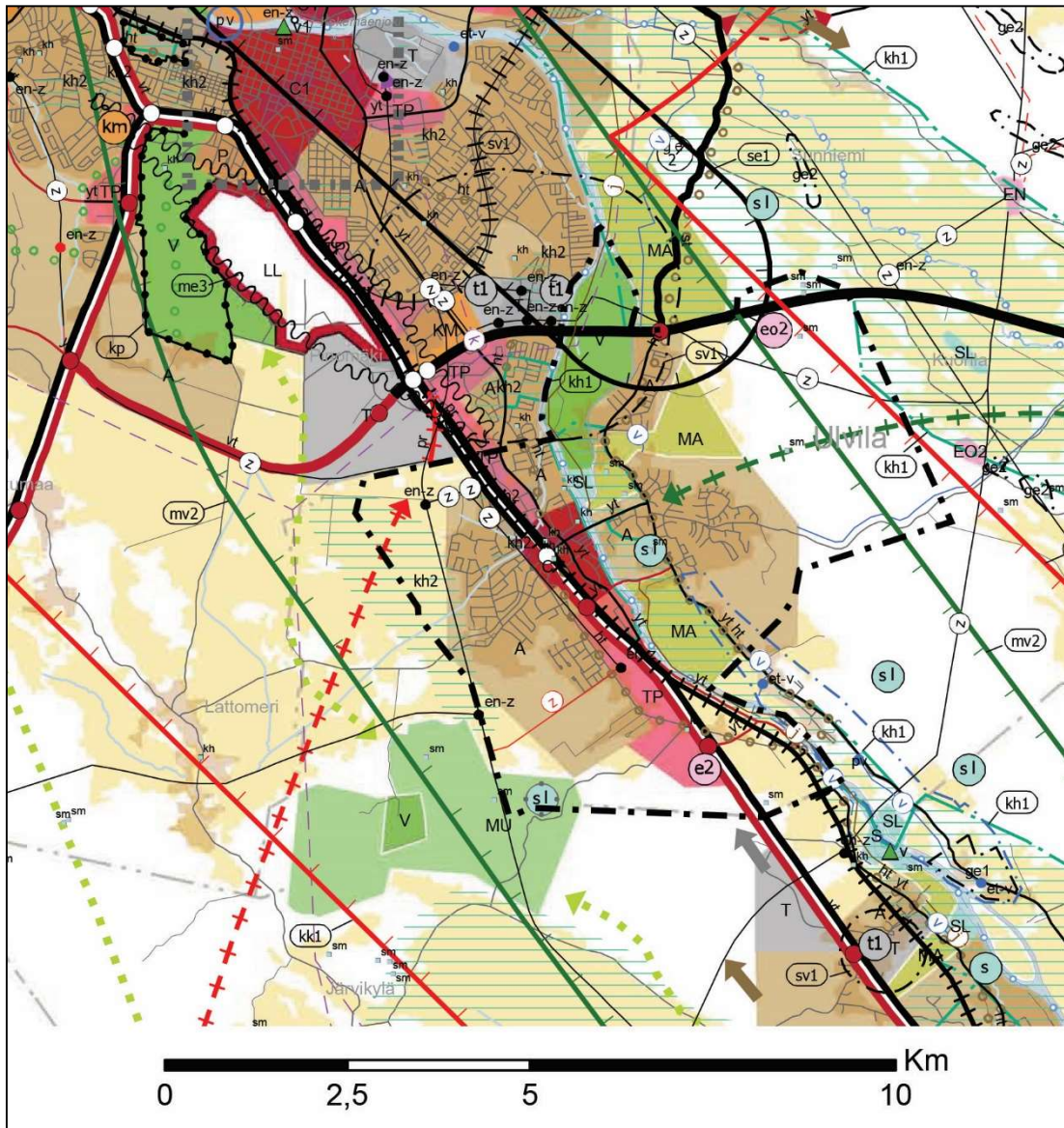
- toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen
 - Uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan nykyiseen yhdyskuntarakenteeseen tai sen yhteyteen.
 - Joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn yhteyksien kehittäminen yhdyskuntarakenteessa ja uusille työpaikka- ja teollisuusalueille.
- tehokas liikennejärjestelmä
 - Liikenteen toimivuusedellytykset turvataan laatimalla riittävät selvitykset ja niihin perustuvat kaavaratkaisut.
- terveellinen ja turvallinen elinympäristö

- Ehkäistään melusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.
 - Yleis- ja asemakaavoituksessa varaudutaan lisääntyviin myrskyihin, rankkasateisiin ja tulviin.
- elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat
 - Edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä.
 - Laaditaan riittävät selvitykset kulttuuriympäristön (RKY 2009), maiseman (VAMA 2021) ja luonnon osalta osana yleiskaavoitusprosessia.
 - Mahdollisuudet kiertotalouden edistämiseen ja neitseellisten luonnonvarojen käytön minimointiin huomioidaan.
- uusiutumiskykyinen energiahuolto
 - Varaudutaan uusiutuvan energian tuotannon ja sen edellyttämien logististen ratkaisujen tarpeisiin.
 - Turvataan valtakunnallisen energiahuollon kannalta merkittävien voimajohtojen ja kaukokuljetamiseen tarvittavien kaasuputkien linjaukset ja niiden toteuttamismahdollisuudet. Voimajohdolinjauksissa hyödynnetään ensisijaisesti olemassa olevia johtokäytäviä.

Tavoitteilla pyritään edistämään muun muassa energiahuollon uudistusta, luonto- ja kulttuuriympäristön elinvoimaa ja luonnonvarojen kestäväää käyttöä sekä muutosta kohti vähähiilistä yhteiskuntaa.

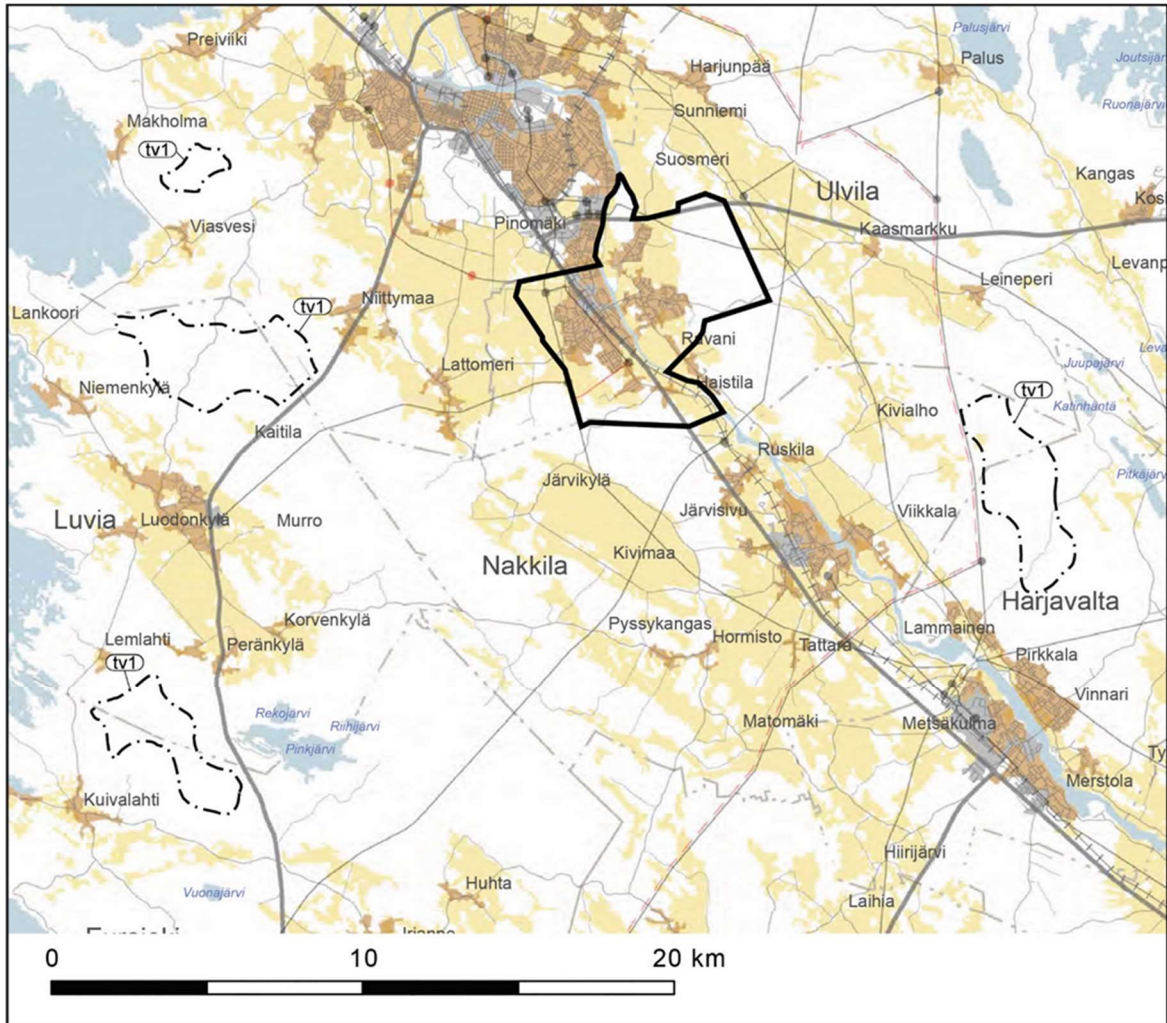
4.2 Maakuntakaava

Satakunnan kokonaismaakuntakaava



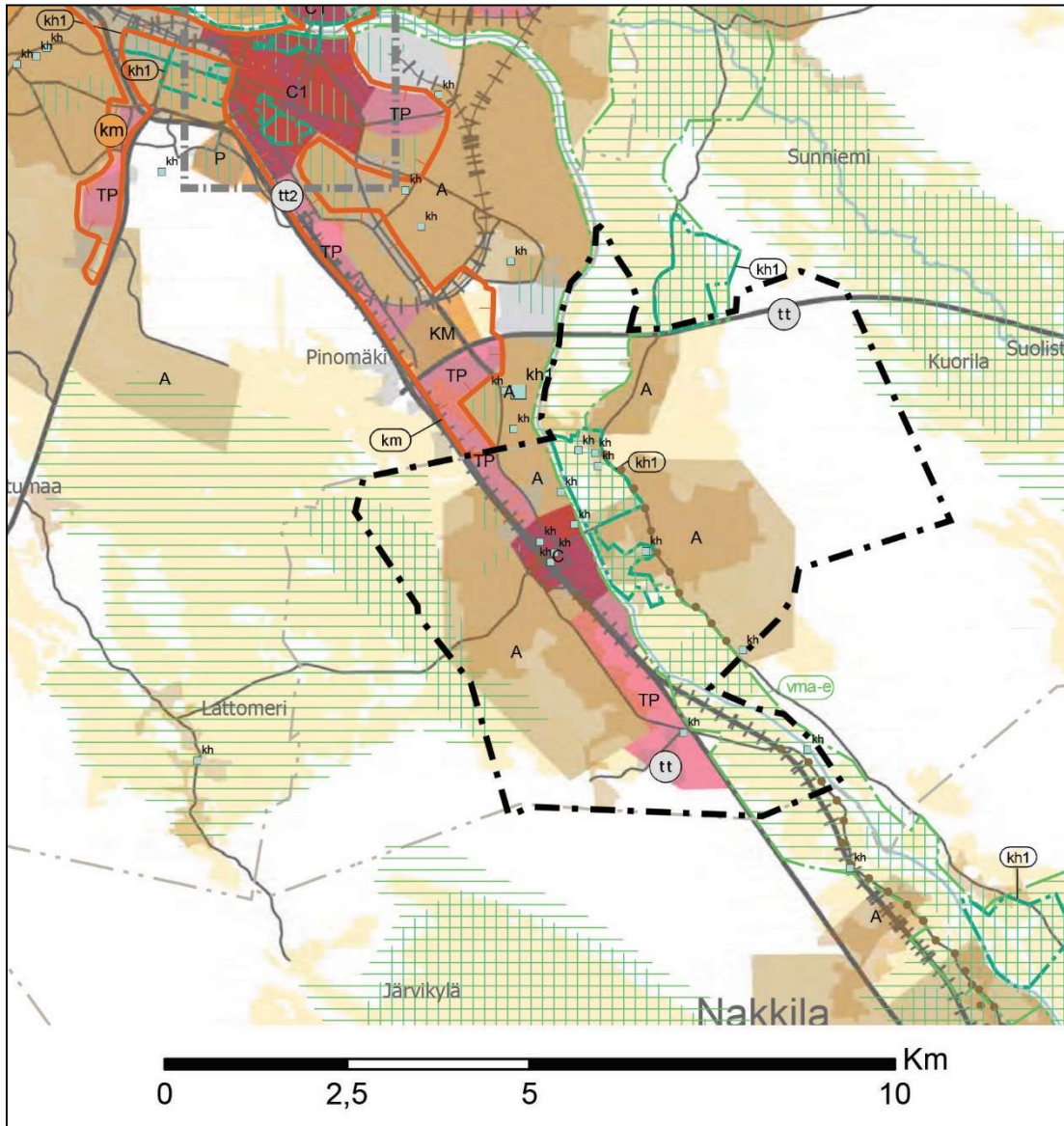
Kuva 4.1. Ote Satakunnan maakuntakaavasta (hyv. 2009, tark. 2014). Suunnittelualue rajattu karttaan mustalla pistekatkoviivalla

Satakunnan vaihemaakuntakaava I (tuulivoima)



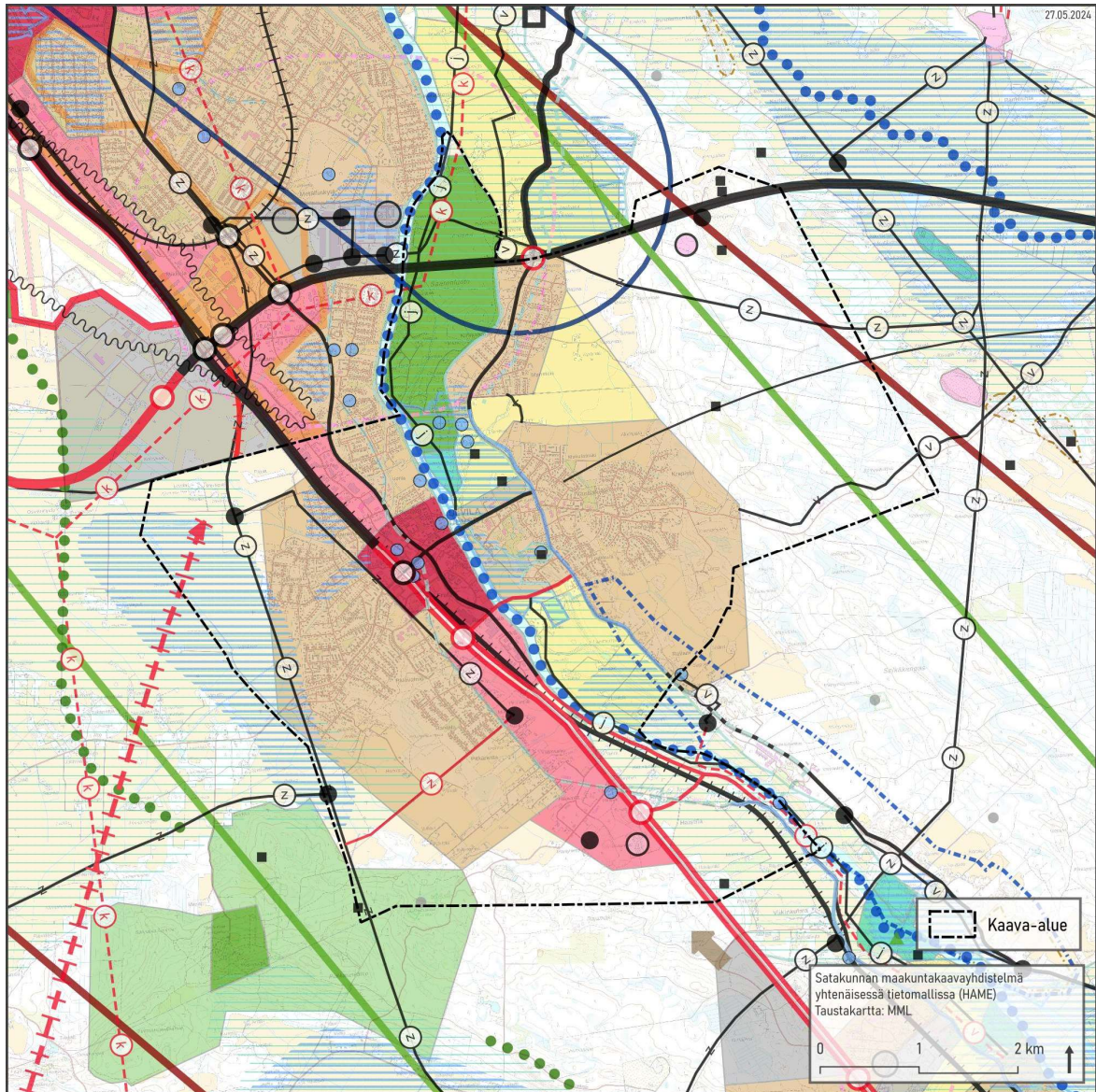
Kuva 4.2. Ote Satakunnan vaihemaakuntakaava 1:stä (13.3.2013), joka koskee maakunnallisesti merkittäviä tuulivoimatuotannon alueita. Osayleiskaava-alueen sijainti on osoitettu maakuntakaavan päälle mustalla viivalla

Satakunnan vaihemaakuntakaava II (biotalous, kauppa, kulttuurimaisema)



Kuva 4.3. Ote Satakunnan vaihemaakuntakaava 2:sta (hyv. 2019). Osayleiskaava-alueen sijainti on osoitettu maakuntakaavan päälle mustalla pistekatkoviivalla

Satakunnan maakuntakaavayhdistelmä



Kuva 4.4. Ote Satakunnan maakuntakaavayhdistelmästä. Osayleiskaava-alueen sijainti on osoitettu maakuntakaavan päälle mustalla pistekatkoviivalla

Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman maakuntavaltuuston päätöksellä 17.12.2009 ja tarkistettu 14.4.2014 (Kuva 4.1). Maakuntakaavaa täydentävät ja päivittävät Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 (Kuva 4.2) ja vaihemaakuntakaava 2 (Kuva 4.3). Vaihemaakuntakaava 1 on saanut lainvoiman 6.5.2016. Vaihemaakuntakaava 2 on saanut lainvoiman 1.7.2019. Kaavat ovat yhdistettyinä Satakunnan maakuntakaavayhdistelmässä (Kuva 4.4).

Keskustaajaman yleiskaava 2045 sisältyy kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeeseen (kk1), joka ulottuu Kokemäeltä Tahkoluotoon asti Kokemäenjokilaaksoa pitkin. Kohdevyöhykettä koskee seuraava suunnittelumääräys:

- Alueen kilpailukyyn ja vetovoimaisuuden kasvua edistetään korostamalla alueen keskusten kehittämistä. Suunnittelulla tulee edistää alueen ominaispiirteitä ja liikenne-, energia- ja virkistysverkkojen toiminnallisuutta seudullisena kokonaisuutena.

Maakuntakaavassa osayleiskaava-alueen halki kulkevat valtatie 11 (vt), valtatie 2 ja päärata (pr). Valtatie 2 on osoitettu parannettavaksi kaksiajorataiseksi päätieksi, ja sen varrelle on esitetty sekä uusi eritasoliittymä Friitalaan että nykyisen Haistilan liittymän muuttaminen eritasoliittymäksi. Myös valtatie 11:n risteys Mynsteriin on esitetty muutettavan eritasoliittymäksi. Osayleiskaava-alueen itänurkan halki kulkee merkintä rautatieliikenteen yhteystarpeesta, joka tulee Raumalta ja liittyy Porin kaupungin puolella nykyiseen päärataan.

Suunnittelualue on osoitettu pääosin taajamatoimintojen alueeksi (A), ja Ulvilan keskusta on osoitettu keskustatoimintojen alueeksi (C). Keskustatoimintoja koskee seuraava suunnittelumääräys.

- *Keskustatoimintojen alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota alueen arkkitehtuuriin, ympäristökuvaan, ominaispiirteisiin, viihtyisyyteen ja toimivuuteen, jalankulku-, huolto- ja julkisen liikenteen järjestelyjen tarkoituksenmukaisuuteen sekä häiriöttömyyteen. Aluetta suunniteltaessa on varauduttava riittävään palvelu – ja liiketilatarjontaan. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon kulttuuriympäristön ominaispiirteiden vaaliminen ja turvattava merkittävien luonto-, maisema- ja kulttuuriarvojen säilyminen myös eheyttävän suunnittelun yhteydessä.*

Keskustatoimintojen alueen pohjois- ja eteläpuolella on nauhamaisesti valtatie 2:n varressa työpaikkatoimintojen alue (TP), joille voi sijoittua sekä toimisto- ja palvelutyöpaikkoja että ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuus- ja varastotoimintaa. Alueelle voidaan pääkäyttötarkoitusta muuttamatta suunnitella myös asumista. Työpaikka-alueen eteläisimmässä kärjessä on merkitty Haistilan moottorirata-alue erityisurheilumerkinnällä (e2) ja vaihemaakuntakaava II:ssa Kettumetsän terminaalitoimintojen alue (tt), ks. Kuva 4.3.

Kokemäenjoen itäpuolisten taajamatoimintojen alueiden kyljessä on maisemallisesti arvokkaita peltoalueita (MA), joita koskee seuraava suunnittelumääräys:

- *Alueen suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää alueen säilymiseen avoimena ja sen merkitykseen taajama- ja kulttuurimaisemassa.*

Suunnittelualue sisältyy merkittävään kulttuuriympäristö- ja maisemamatkailun kehittämisen kohdevyöhykkeeseen (mv2), ja sille on osoitettu yhteystarve Kaasmarkun matkailun kehittämisvyöhykkeeseen. Matkailun kehittämisvyöhykkeitä koskee seuraava suunnittelumääräys:

- *Vyöhykkeiden sisällä toteutettavassa alueidenkäytön suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota matkailuelinkeinojen ja virkistyspalveluiden kehittämiseen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen. Matkailuun liittyviä toimintoja suunniteltaessa ja vyöhykkeen vetovoimaisuutta kehitettäessä tulee ottaa huomioon vyöhykkeen erityisominaisuudet ja niiden ominaispiirteiden säilyttäminen.*

Matkailun kehittämisvyöhykkeellä ja osayleiskaava-alueen sisällä sijaitsevat, maakuntakaavassa merkityt arvot ovat seuraavat.

- Muinaismuistokohteet (sm) Ravanin historiallisen tien (ht) varrella. Toinen historiallinen tie kulkee osittain Pitkärannantien mukaisesti.
 - Suunnittelumääräys: *Kaikista niistä tien linjaukseen tai muuhun muuttamiseen liittyvistä suunnitelmista tai toimenpiteistä, jotka koskevat asemakaavoittamattomia tien osia, tulee varata museoviranomaiselle tilaisuus lausunnon antamiseen.*
- Ohjeellinen melontareitti Kokemäenjokea pitkin.

- Luonnonsuojelualueet (sl/SL): Liikistönsaari, Protson lettosuo (Natura 2000) ja Saarenluodon koivikko.

Saarenluoto on merkitty virkistysalueeksi (V), eli ulkoilun, retkeilyn ja virkistyskäytön kannalta merkittäväksi alueeksi. Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Saarenluoto sisältyy myös vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeeseen (sv1). Virkistysalueita koskee seuraavat suunnittelu- ja rakennusmääräykset.

- *Suunnittelumääräys: Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota alueen virkistyskäytön ja virkistyskäytön kehittämisedellytysten turvaamiseen.*
- *Rakentamismääräys: Alueilla sallitaan yleistä ulkoilu-, retkeily- ja virkistyskäyttöä palvelevan rakentamisen lisäksi jo olemassa olevien rakennusten korjaus-, muutos- ja laajentamistyöt.*

Saarenluodon pohjoisosat ja Ulvilan kirkonseutu sisältyvät Kokemäenjoen jokisuiston tulvariskin selvitysalueeseen (se).

Kaava-alueella Ulvilan kirkko ja sen ympäristö Ravanin leirialueelle asti Kokemäenjoen länsipuolella on merkitty valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (kh1). Rajauksen sisällä sijaitsevat merkittävät rakennetun kulttuuriympäristön kohteet (kh) Trumetarin kartano, Saaren kartano, Isokartano ja Liikistön kirkkomaa. Harjupäänjokilaakson valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (kh1) risteää osayleiskaava-aluerajauksen kanssa sen pohjois- ja itä-laidalla.

Maakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (kh2) ovat Friitalassa Vainiolan omakotialue ja Friitalan Nahka Oy:n asuinalue ja osayleiskaava-alueen itärajalta sijaitseva Lattomeren kulttuurimaisema. Ulvilan keskustan tuntumassa on useita merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita (kh). Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaita alueita koskevat seuraavat suunnittelumääräykset:

- *Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä mukaan lukien avoimet viljelyalueet.*
- *Kaikista aluetta tai kohdetta koskevista suunnitelmista ja hankkeista, jotka oleellisesti muuttavat vallitsevia olosuhteita, tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen.*
- *Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.*

Osayleiskaava-alueen kaakkoisosaa sisältyy Haistila-Ravanin tärkeään, vedenhankintaan soveltuvaan pohjavesialueeseen (sininen pistekatkoviiva).

Alueen koillisosassa, Pirunkynnen alueella on merkittävä kallionoton alue (eo-2).

Maakuntakaavassa on keskustaajaman osayleiskaava-alueella seuraavat yhdyskuntatekniikan merkinnät:

- *Olevat, vähintään 110 kV voimalinjat (musta z), ja niiden uudet yhteystarpeet (punainen z). Olevat voimalinjat kulkevat Ulvilan läntisen taajamatoimintojen alueen molemmin puolin sekä Pirunkynnen metsätalousvaltaisen alueen poikki.*
- *Olevat, vähintään 110 kV sähköverkkoon kuuluvat sähköasemat (musta en-z) sijaitsevat Ulvilan läntisen taajamatoimintojen alueen tuntumassa voimalinjojen yhteydessä.*
- *Olevat tai ohjeelliset tärkeät yhdysvesijohdot (v, yhtenäinen tai katkoviiva) sekä oleva vedenottamo (sininen et-v) Haistila-Ravanin pohjavesialueella.*
- *Vesihuollon kannalta tärkeä siirtoviemäri (j) Kokemäenjoen varrella Ravanissa.*
- *Maakaasuverkon yhteystarve (k) kulkee Saarenluodon pohjoisosien läpi.*

Satakunnan I vaihemaakuntakaava on vahvistettu Ympäristöministeriössä 3.12.2014 ja kaava sai lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 6.5.2016 (0). Vaihemaakuntakaavalla I osoitetaan maa-alueita, jotka soveltuvat tuulivoimatuotannon alueiksi. Kaava täydentää voimassa olevaa maakuntakaavaa. Yleiskaavan aluerajausta lähinnä olevat kaavaan merkityt tuulivoima-alueet sijaitsevat noin kymmenen kilometrin päässä, ensimmäinen Harjavallan kaupungin ja Nakkilan kunnan alueella, toinen Eurajoen kunnassa Luvian pohjoispuolella ja kolmas Porin kaupungin länsipuolella. Seudun tasaisen maastoprofiilin vuoksi voimalat näkyisivät toteutuessaan paikoitellen Ulvilan keskustaajaman kaukomaisemassa.

Satakunnan vaihemaakuntakaava II (Kuva 4.3) on luonteeltaan biotalouden, maatalouden ja kulttuuriympäristön teemoja tarkistava ja täydentävä vaihemaakuntakaava. Tämän tavoitteena on uusiutuvan energian ja biotalouden kasvumahdollisuuksien edistäminen, muuttuvan kaupan mahdollisuuksien tunnistaminen sekä maakunnan kulttuurisen identiteetin vahvistaminen asukkaat ja luonnonympäristö huomioiden.

Satakunnan maakuntavaltuusto hyväksyi kaavan 17.5.2019. Hyväksymispäätös sai lainvoiman 1.7.2019. Vaihemaakuntakaava II kumoaa Satakunnan maakuntakaavan vastaavat merkinnät ja määräykset.

Vaihemaakuntakaava II osin tarkentaa merkittävien kulttuuriympäristöjen ja maisema-alueiden rajoja osayleiskaava-alueella.

Ulvilan kirkko ja sen ympäristö on rajattu tarkemmin valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (kh1). Rajauksen sisällä sijaitsevat merkittävät rakennetun kulttuuriympäristön kohteet (kh) Trumetarin kartano, Saaren kartano, Isokartano ja Liikistön kirkkomaa.

Maakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (kh2, pystyrasteri) ovat Friitalassa Vainiolan omakotialue ja Friitalan Nahka Oy:n asuinalue, osayleiskaava-alueen itärajalla sijaitseva Lattomerén kulttuurimaisema ja lännessä Ravanin leirialue. Ulvilan keskustan tuntumassa on useita merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita (kh). Kokemäenjoen varren viljelymaisemia läpi Satakunnan on ehdotettu valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi (vma-e). Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaita alueita koskevat seuraavat suunnittelumääräykset:

- *Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisuus siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä mukaan lukien avoimet viljelyalueet.*

- *Kaikista aluetta tai kohdetta koskevista suunnitelmista ja hankkeista, jotka oleellisesti muuttavat vallitsevia olosuhteita, tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen.*
- *Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.*

Lattomerén kulttuurimaisema on osa laajempaa maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (mma, vaakarasteri), joka jatkuu osayleiskaava-alueen ulkopuolelle itään. Osayleiskaava-alueen itälaita risteää Harjunpäänjoen maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman kanssa (mma, vaakarasteri).

Osayleiskaava-alueen pohjoisosassa Pirunkynnen alueella ja eteläosassa Haistilassa on osoitettu terminaalitoimintojen alueet (tt).

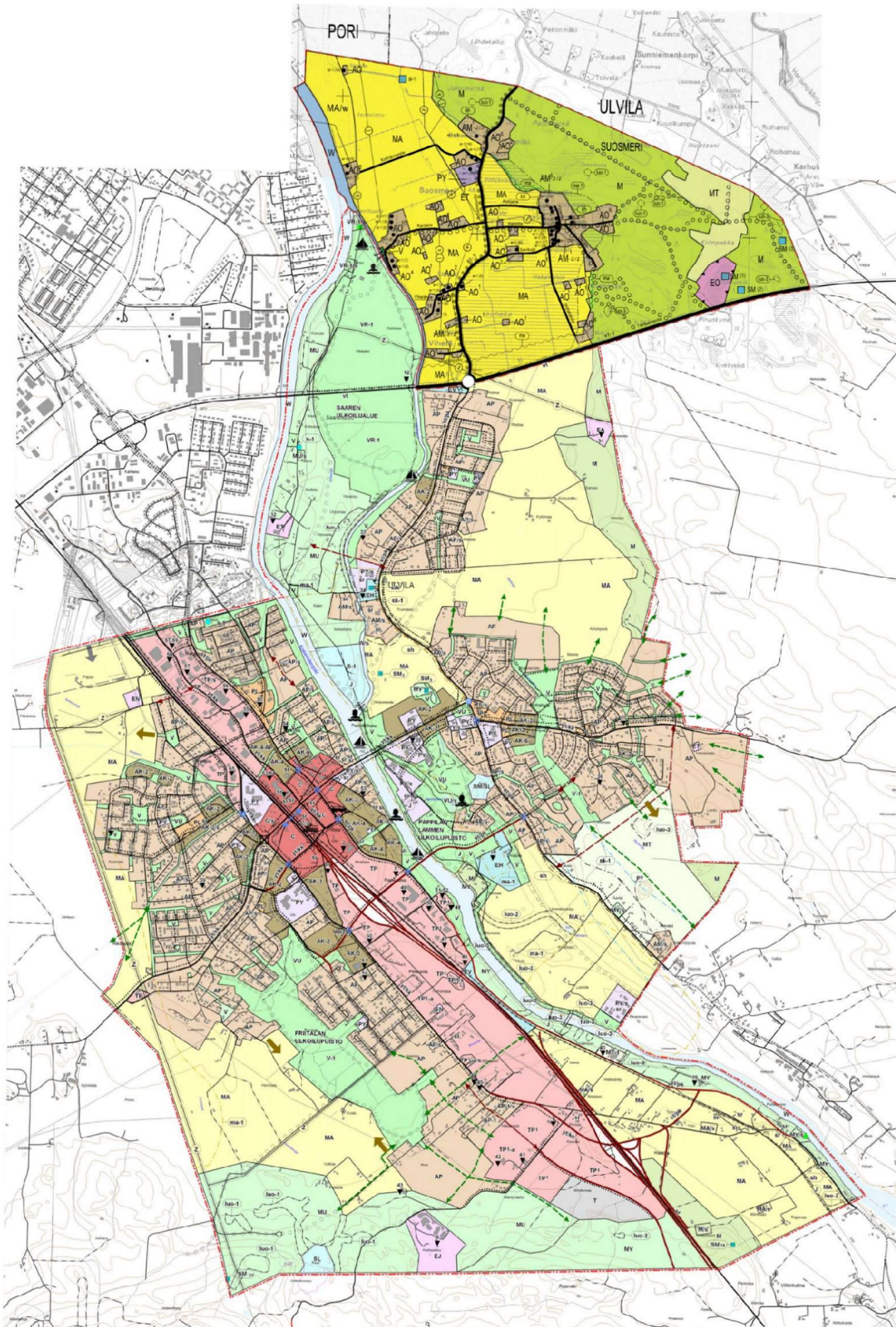
Vireillä on myös uusi Satakunnan maakuntakaava 2050, jota on ryhdytty laatimaan vuoden 2021 lopulla. Satakunnan maakuntakaavan 2050 laadinnan keskeisenä lähtökohtana ovat voimassa olevat Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2, joiden kaavamerkintöjä ja määräyksiä tarkastellaan uudistuneiden valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden, uusimpien selvitysten, suunnitelmien ja inventointitietojen nojalla. Tavoiteaikataulun mukaan kaavan valmisteluvaihe olisi vuonna 2023, ehdotusvaihe vuonna 2024 ja hyväksymisvaihe vuosina 2025–2026.

4.3 Yleis- ja asemakaavat

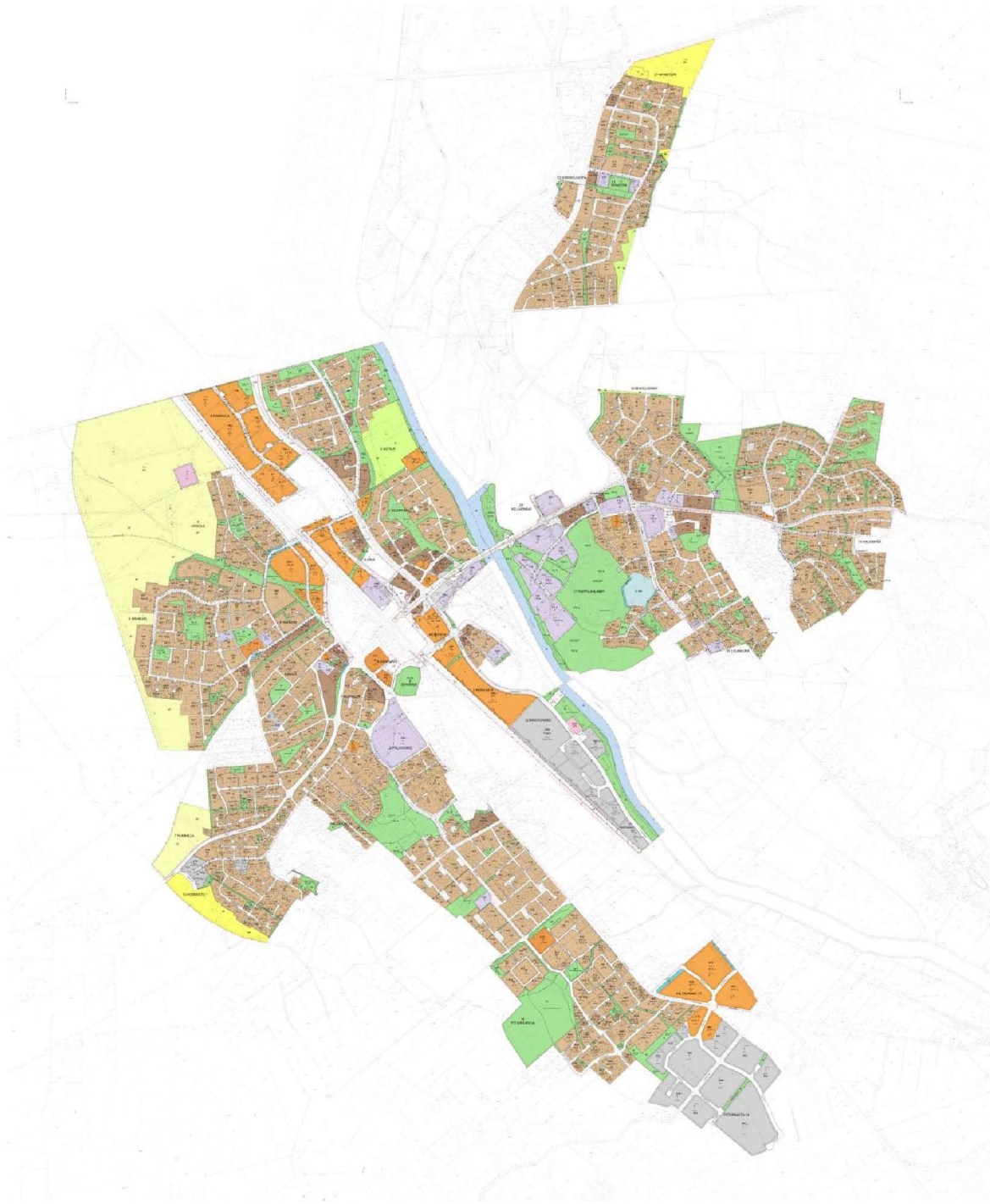
Alueella on voimassa keskustaajaman osayleiskaava (hyväksytty 10/2005) ja Suosmeren osayleiskaava (hyväksytty 13.3.2006, muutettu 12.4.2006, 12.6.2006 ja 2.10.2006) (Kuva 4.5).

Keskustaajaman yleiskaavassa on esitetty keskustatoiminnot (C) vain joen länsipuolelle ja valtatie 2:n varressa on merkittävät työpaikkatoimintovaraukset (TP). Yleiskaavassa on varauduttu kahteen uuteen valtatie 2:n eritasoliittymään. Keskustaajamaan liittyviä asuinalueita ympäröivät maisemallisesti arvokkaat peltoalueet (MA) sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M), joista osalla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta (MU) tai erityisiä ympäristöarvoja (MY). Merkittävimmän virkistysaluekokonaisuuden (V) muodostaa Saarenluoto.

Suosmeren osayleiskaavassa on osoitettu suunnittelualueelle maa-ainesten ottoalue (EO), maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M) ja maatalousaluetta (MT). Alueella on kolme muinaismuistokohdetta (SM) sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä avokallio (luo-3). Metsätalousalueille on osoitettu useampia ulkoilureittejä.



Kuva 4.5. Yleiskaavakarttakokoelma. Keskustaajaman voimassa oleva osayleiskaava (hyv. 2005) ja Suosmeren voimassa oleva osayleiskaava (hyv. 2006)



Kuva 4.6. Asemakaavayhdistelmä keskustaajaman alueelta

Alueella on laadittu useita eri asemakaavoja viime vuosikymmeninä (Kuva). Taajama-alue on keskeisiltä osin asemakaavoitettua, paitsi yleiskaavassa merkittyjen keskusta- ja työpaikkatoimintoalueiden osalta. Osana yleiskaavan laatimista arvioidaan keskustaajaman asemakaavojen ajanmukaisuus.

4.4 Muut hankkeet ja suunnitelmat

Uvilan keskustaajaman alueen kehitykseen vaikuttavat myös käynnissä olevat valtakunnalliset tai seudulliset hankkeet. Valtakunnallista liikennejärjestelmäsuunnitelmaa eli Liikenne 12 -suunnitelmaa laaditaan vuosille 2021–2032. Suunnitelma laaditaan aina 12 vuoden aikajänteelle ja päivitetään neljän vuoden välein. Suunnitelman toisen päivityksen (2025–2036) laatiminen on käynnissä, ja sen on tarkoitus valmistua vuonna 2025.

Väyläviraston hankkeessa ”Pori–Tampere-radon tasoristeysten poistaminen” selvitetään toimia tasoristeysten poistamiseksi myös Ulvilassa n. 3 km pituisella rataosuudella, joka sijoittuu Satakunnantien eteläisen päätepisteen ja Haistilan aseman välille. Hanke on käynnistynyt jo vuonna 2020. Toteutuksen on tarkoitus valmistua vuoden 2026 aikana.

5 Laadittavat selvitykset

Osayleiskaavatyön yhteydessä laaditaan suunnittelun ja päätöksenteon tueksi seuraavat selvitykset:

- Liikenneverkkoselvitys
- Meluselvitys (ilmääni ja runkomelu)
- Tärinäselvitys
- Maaperä ja rakennettavuuskartoitus
- Väestökehitys ja ennusteet
- Rakennetut kulttuuriympäristöt
- Maisemaselvitys
- Rakennusinventointi
- Arkeologinen selvitys
- Palvelurakenne / julkiset ja kaupalliset palvelut
- Virkistys ja matkailu
- Viherrakenneselvitys
- Yhdyskuntatalous
- Hulevesiselvitys ja tulvaherkät alueet
- Pilaantuneet maat / entiset kaatopaikat
- Asemakaavojen ajanmukaisuus
- Pirunkynnen alueen suuronnettomuusriskiselvitys
- Pirunkynnen alueen DNSH-tarkastelu ja luontoystävälliset ratkaisut
- Luontoselvitykset Pirunkynnen alueelta (2023-2024)

Sekä hyödynnetään muita aiempia suunnitelmia ja selvityksiä:

- Luontoselvitys (Ahlman Group, 2023)
- Friitalan eritasoliittymän aluevarausuunnitelma (2023)
- Porin tie- ja katuverkkosuunnitelma (2021)
- Kellarinmäen arkeologinen selvitys (2015)
- Kellarinmäen arkeologinen jatkotutkimus (2024)
- Satakunnan maakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt (2023)
- Ulvilan Friitalan Valtatie 2:n eritasoliittymän ympäristön rakennusinventointi (2021)
- Ulvila maisemassa, kirja, toim. Sari Viertiö. (2000)

6 Vaikutusten arviointi

Osayleiskaavasta laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain mukainen vaikutusarviointi. Yleiskaavaluonnoksen ja -ehdotuksen vaikutuksia yhdyskuntarakenteeseen, palveluihin, elinkeinoelämään, rakennettuun ympäristöön, maisema- ja taajamakuvaan, luonnonympäristöön, ilmastoon, suuronnettomuusriskeihin, liikenneturvallisuuteen ja kaupungin imagoon arvioidaan prosessin edetessä. Lisäksi arvioidaan ratkaisujen sosiaalisia vaikutuksia. Ilmastovaikutusten arviointia tehdään osana suunnittelua koko kaavaprosessin ajan.

7 Osallistuminen ja tiedottaminen

7.1 Osalliset

Osallisilla on oikeus ottaa kantaan kaavojen valmisteluun, arvioida sen vaikutuksia ja lausua kaavoista mielipiteensä (MRL 62 §).

MRL 62 § mukaan osallisia ovat kaava-alueiden ja sen vaikutusalueen maanomistajat, asukkaat, alueella toimivat yritykset ja elinkeinon harjoittajat ja työssäkäyvät eli kaikki ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaavat saattavat huomattavasti vaikuttaa.

Osallisia ovat myös ne viranomaiset, yhdistykset, järjestöt ja yhteisöt, jotka toimivat alueella tai joiden toimialaa kaavassa käsitellään. Näitä ovat ainakin:

Asukkaat, maanomistajat ja muut osalliset

- Kaavan vaikutusalueen asukkaat
- Kaavan vaikutusalueen maanomistajat ja haltijat
- Yritykset ja elinkeinonharjoittajat
- Virkistysalueiden käyttäjät
- Naapurikunnat ja kaupungit
- Muut osalliset ja osalliseksi ilmoittautuvat

Yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään:

- Asukkaita edustavat yhteisöt kuten asukas yhdistykset sekä kylätoimikunnat
- Tiettyä intressiä tai väestöryhmää edustavat yhteisöt kuten luonnonsuojeluyhdistykset
- Elinkeinoharjoittajia ja yrityksiä edustavat yhteisöt
- Erityistehtäviä hoitavat yhteisöt tai yritykset kuten energia- ja vesilaitokset

Näitä ovat ainakin:

- Fingrid Oyj
- Caruna Oyj
- DNA Oyj
- Telia Oyj
- Elisa Oyj
- Suomen luonnonsuojeluliitto Ulvila ry
- Ulvilan piirin riistanhoitoyhdistys
- Metsänhoitoyhdistys Satakunta
- Harjunpään-Kaasmarkun metsästysseura ry
- Ulvilan erämiehet ry
- Ulvilan itäinen maamiesseura
- Ulvilan omakotiyhdistys ry
- Ulvilan lämpö Oy
- Ulvilan nuorisovaltuusto
- Ulvilan yrittäjät ry
- Muut mahdolliset yritykset ja yhteisöt

Viranomaiset, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään:

- Ulvilan kaupungin kaupunginhallitus ja toimielimet

- Satakunnan pelastuslaitos
- Tukes
- Traficom
- Väylävirasto
- Puolustusvoimat
- Maanmittauslaitos
- Suomen turvallisuusverkko Oy / Suomen erillisverkot Oy
- Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY
- Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY
- Satakunnan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY
- Satakuntaliitto
- Satakunnan museo
- Luonnonvarakeskus
- Metsäkeskus
- Metsähallitus

7.2 Viranomaisyhteistyö

Kaavaprosessin yhteydessä pidetään viranomaisneuvottelut kaavan aloitus-, luonnos- ja ehdotusvaiheessa (MRL 66.2 §, MRA 18§).

7.3 Osallistuminen ja vuorovaikutuksen järjestäminen

Osayleiskaavan vireille tulosta, kaavaluonnoksen ja -ehdotuksen nähtävillä olostä sekä kaavan voimaantulosta tiedotetaan Ulvilan kaupungin internetsivuilla www.Ulvila.fi sekä Ulvilan Seutu -lehdessä.

Nähtävilläoloaikoina osalliset voivat esittää mielipiteitään osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavan valmisteluaineistosta (kaavaluonnos). Kaavaehdotuksesta voi tehdä kirjallisia muistutuksia. Kaavan valmisteluaineiston (kaavaluonnos) nähtävilläolon aikana järjestetään yleisötilaisuus tai sen estyessä esittelytilaisuus netin kautta. Kaavaehdotuksen nähtävilläolon aikaan järjestetään tarvittaessa yleisötilaisuus.

Kaavoitukseen liittyvä materiaali on nähtävillä Ulvilan kaupungin toimipisteessä (Ulvilantie 37, Ulvila) sekä kaupungin internetsivuilla www.Ulvila.fi.

Kaavan vireilletulo

Kaavan vireille tulosta ja kaavan laatimisvaiheen aineisto nähtävillä olostä tiedotetaan lehti-ilmoituksella ja kaupungin nettisivuilla. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) asetetaan nähtäville 30 päivän ajaksi, jolloin pyydetään lausuntoja ja osallisilla on mahdollisuus lausua mielipiteensä.

Valmisteluvaihe

Kaavan laatimisvaiheen aineisto nähtävillä olostä tiedotetaan lehti-ilmoituksella ja kaupungin nettisivuilla. Kaavan laatimisvaiheen aineisto (kaavaluonnos, kaavaselostus, tarvittavat selvitykset) asetetaan nähtäville 30 päivän ajaksi, jolloin aineistosta pyydetään lausuntoja ja osallisilla on mahdollisuus lausua mielipiteensä (MRL 62 §:n, MRA 30 §:n mukainen kuuleminen).

Kaavaehdotusvaihe

Kaavaehdotus asetetaan nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL 65 §). Nähtävillä olosta tiedotetaan lehti-ilmoituksella. Kaava-aineisto on nähtävillä myös sähköisesti internetissä. Kaavaehdotuksesta pyydetään lausuntoja ja osalliset voivat esittää siitä mielipiteensä (muistutuksen).

Kaavan hyväksyminen

Kaavan hyväksyy kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen kaupunginvaltuusto. Hyväksymispäätöksestä tiedotetaan ELY-keskukselle, Pirkanmaan liitolle ja niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet. Kaavan lainvoimaisuudesta kuulutetaan kaupungin nettisivulla ja paikallislehdessä (MRA 93 §).

7.4 Valitus

Osallisilla ja kunnan jäsenillä on mahdollisuus valittaa Ulvilan kaupunginvaltuuston päätöksistä hallinto-oikeuteen.

8 Tavoiteaikataulu

Osayleiskaavan laadinnan tavoiteaikataulu

Työvaihe	Tavoiteaikataulu
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma	09/2023
Kaavan laatimisvaihe (kaavaluonnos)	11/2023–10/2024
Kaavaehdotusvaihe	11/2024–08/2025
Kaavan hyväksyminen	09/2025–12/2025

9 Yhteystiedot

Kaavaa laativa konsultti

Sitowise Oy
Maarit Virkkunen
Arkkitehti SAFA YKS 509
Linnoitustie 6
02600 Espoo
puh. 050 352 9739
maarit.virkkunen@sitowise.com

Ulvilan kaupunki
Kaupunkikehitys
kaupunkikehitys@ulvila.fi
Kaupunkisuunnittelun johtaja
Juha Virola
p. 0400-134 718

Palaute osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaava-aineistoista

Mahdolliset lausunnot ja mielipiteet jätetään osoitteeseen

Ulvilan kaupunki

Kaupunkikehitys

Loukkurantie 1

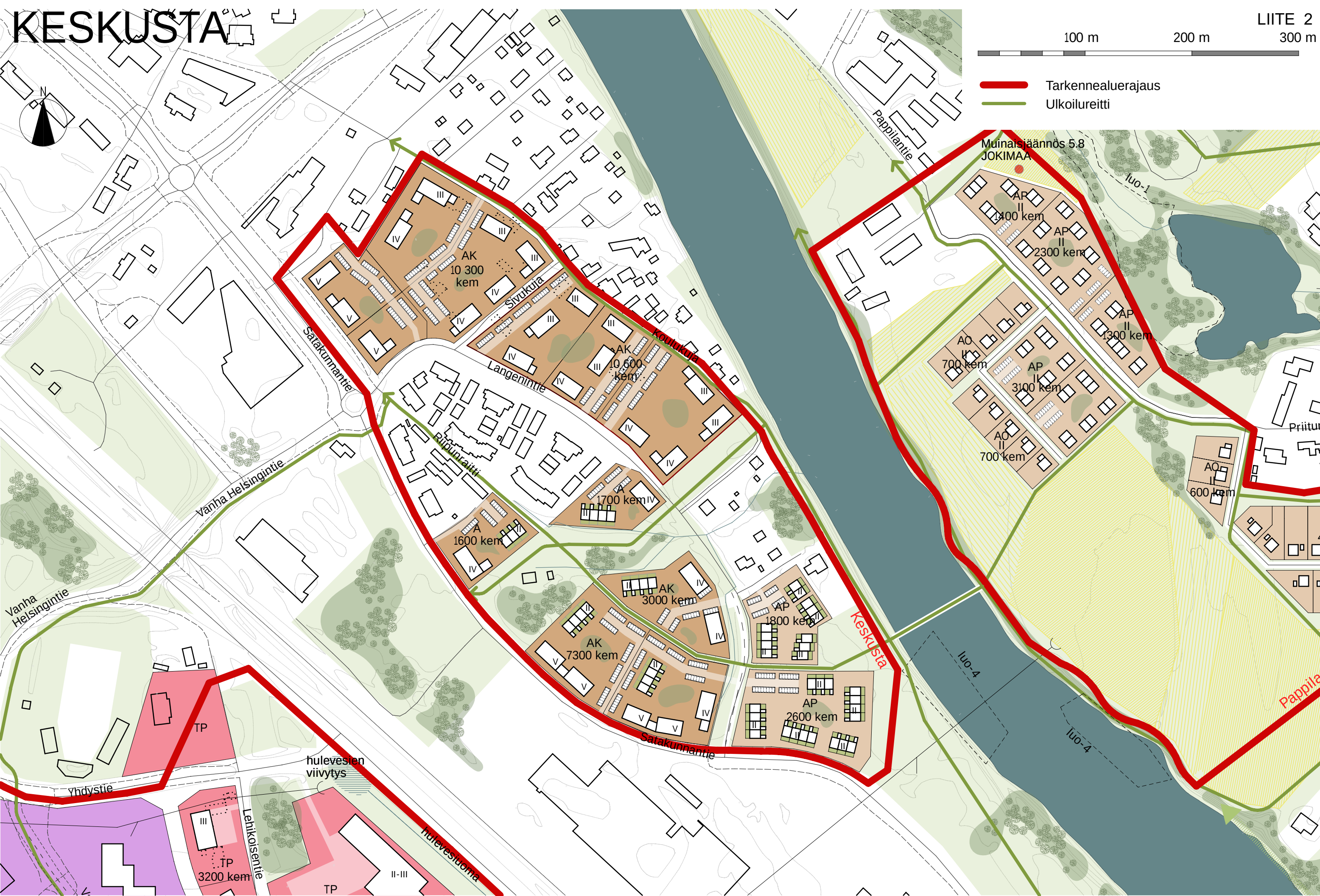
28450 Vanha-Ulvila

tai sähköpostitse osoitteeseen kaupunkikehitys@ulvila.fi

KESKUSTA

100 m 200 m

- Tarkennealuerajaus
- Ulkoilureitti



NAPARANTA



100 m

200 m

300 m

Tarkennealuerajaus
Ulkoilureitti

VIHERYHTEYS

Naparanta

luo-1

Muinaisjäännös
kellarimäki

Kirkkotie

Ravintie

Siltatie

Hakatie

Väskäntie

Siltatie

nyk.
lentopallo-
kenttä

piknik
nyk.
matonpesu

nyk. kehitetty
leikkipaikka

teatteri

kahvila-
paviljonki

pysäköinti,
kahvila ja
veneilijät

nyk.
veneenslasku-
paikka

pysäköinti,
uimaranta
sauna ja
kioski

toimintoja,
esim.
minigolf

istutus-
paikat

toimintoja
esim.
koirapuisto

kukkapelto

traileri-
parkki

näkymälinja

pelikentät

PL
12 000 kem

oleskelu

virkeystysrakennus

majoituspaiv
elu

II
22 ap

palveluiden
paikoitus
98 ap

AK IV

IV

5100 kem

II

II

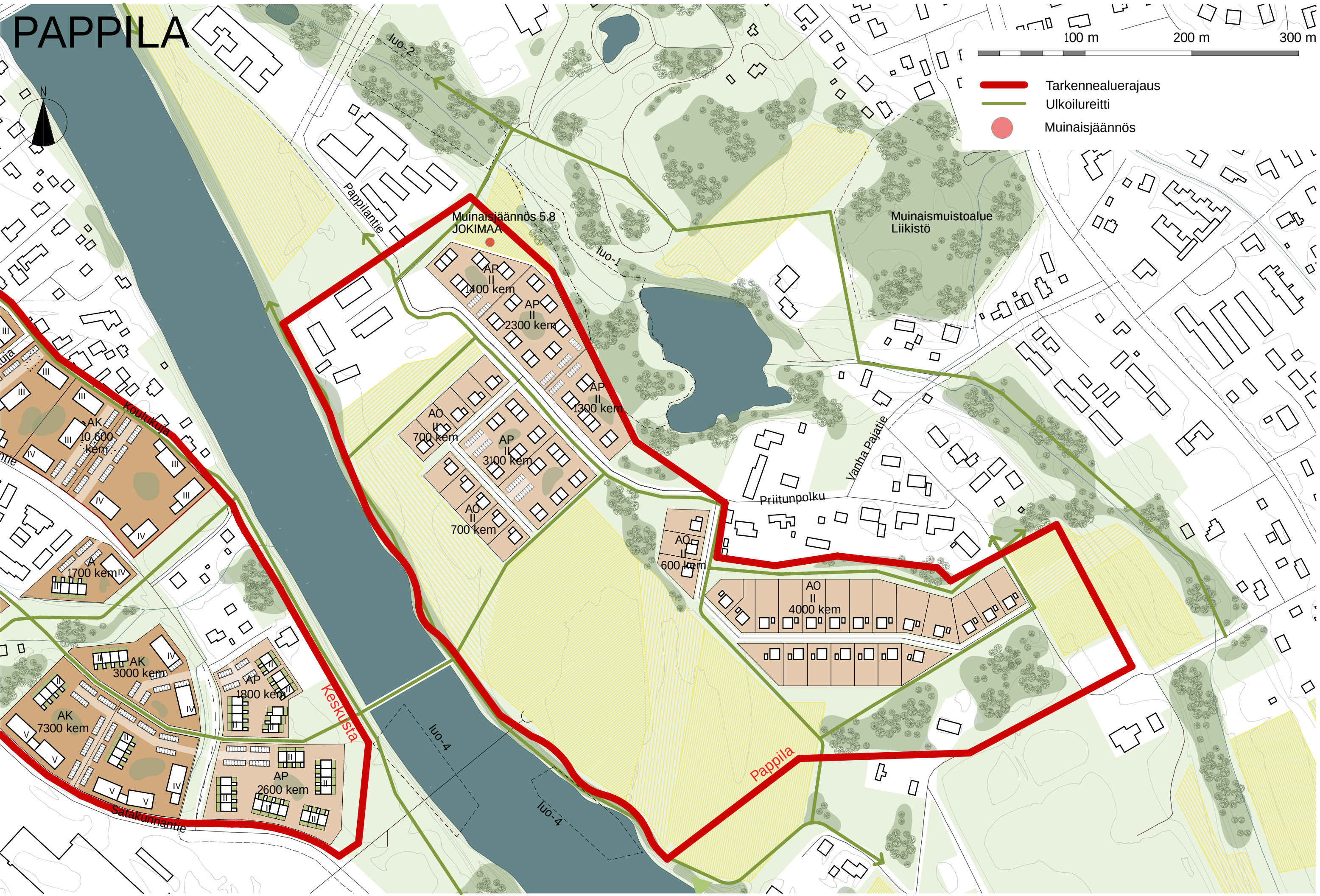
luo-2

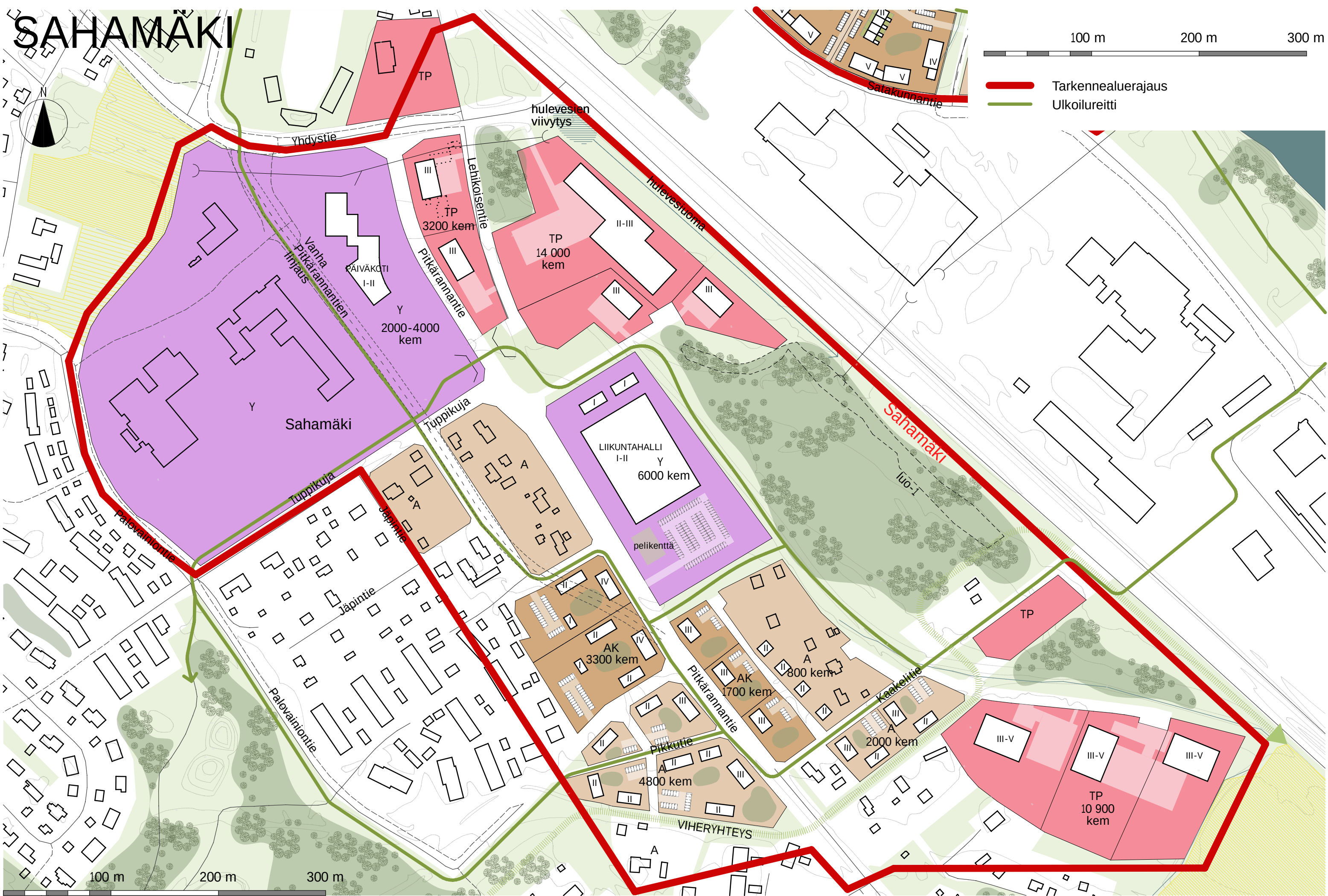
YKK67962 Ulvila, keskustaajaman yleiskaava 2045

Yhteensä noin 43 000 kem

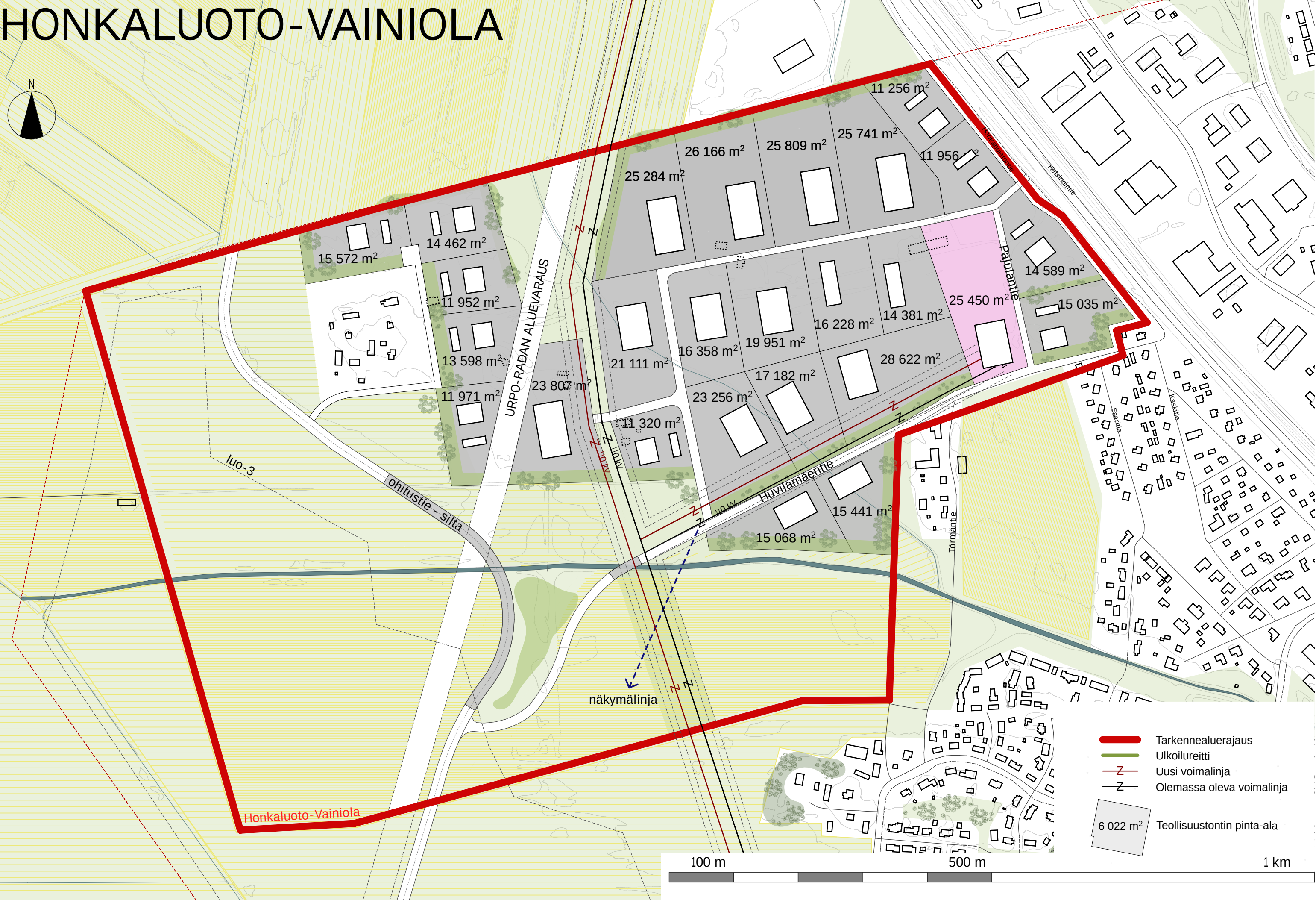
1:3000
25.11.2025

SITOWISE





HONKALUOTO-VAINIOLA



PIRUNKYNSI



Ulvilan keskustaajaman yleiskaava 2045:n osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 29.9. – 30.10.2023 välisenä aikana, jolloin saatiin kahdeksan lausuntoa ja neljä mielipidettä. Luonnonvara-keskus ilmoitti, ettei se anna lausuntoa.

Caruna Oy:n lausunto 27.10.2023

Nykyinen jakeluverkko ja suurjännitteinen jakeluverkko: Kaava-alueella sijaitsee Caruna Oy:n 110 kV:n, 20 kV:n ja 0,4 kV:n jakeluverkkoa, jotka on tällä hetkellä toteutettu osin maakaapeleilla ja osin ilmajohdoilla. Pääasiallinen uuden 20 kV:n ja 0,4 kV:n jakeluverkon rakentamistapa on maakaapelointi. Jakeluverkon osalta sähköjohtojen ja jakelumuuntamoiden sijoituksia käsitellään tarkemmin asemakaavatasolla.

Yleiskaavan alueella sijaitsee Caruna Oy:n 110 kV:n suurjännitteistä jakeluverkkoa Liitteen 1 kuvan mukaisesti. Nykyiset 110 kV:n voimajohdot on merkitty kuvaan punaisella viivalla. Kaava-alueella sijaitsee Caruna Oy:n 110/20 kV:n sähköasemat Vainiola ja Friitala.

Muuta huomautettavaa: Caruna on tunnistanut verkon kehittämisen kannalta mahdollisen tarpeen uuden kytkinaseman rakentamiselle tulevaisuudessa Carunan Harjavalta-Impola 110 kV voimajohdon varrelle Friitalan haaran kohdalle. Tunnistetun kytkinasematarpeen sijainti on merkitty Liitteen 1 karttaan sinisellä neliöllä. Kytkinasemasta ei ole olemassa vielä tarkempia suunnitelmia tai toteutuspäätöstä, mutta tarve kytkinasemalle on tunnistettu alueen sähkönsiirtotarpeiden kasvaessa. Kytkinaseman rakentaminen Liitteessä 1 esitettyyn sijaintiin edellyttäisi myös Luvian haaran sisäänvedon uudelle kytkinasemalle, mikä tarkoittaa uuden voimajohtoyhteyden rakentamista Luvian haarasta uudelle kytkinasemalle. Tämä voimajohdon yhteystarve on merkitty Liitteen 1 karttaan ohuella sinisellä nuolimerkinnällä.

Lisäksi Caruna on tunnistanut mahdollisen tulevaisuuden tarpeen uuden 110 kV voimajohtoyhteyden rakentamiselle Carunan nykyiseltä Harjavalta-Impola 110 kV voimajohdolta Fingridin Ulvilan sähköasemalle. Tarve uudelle voimajohtoyhteydelle voisi realisoitua alueen sähkönsiirtotarpeen kasvaessa. Kyseisestä voimajohtoyhteydestä tai sen reitistä ei ole tehty tarkempia suunnitelmia tai selvityksiä, mutta pyytäisimme, että voimajohdon tunnistettu mahdollinen tarve huomioitaisiin Ulvilan keskustaajaman yleiskaavassa voimajohdon yhteystarvemerkintänä kaava-aluetta koskevin osin. Voimajohdon reitti voisi noudatella esimerkiksi valtatie nro 11 vartta Liitteessä 1 paksulla sinisellä nuoliviivalla esitetyn mukaisesti.

Caruna Oy pyytää mahdollisuutta antaa lausunto Ulvilan keskustaajaman yleiskaava 2045:sta myös kaavoitusprosessin seuraavissa vaiheissa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi Caruna Oy:n nykyinen jakeluverkko ja suurjännitteinen jakeluverkko sähköasemineen. Yleiskaavaluonnoksessa osoitetaan olemassa olevat ja uudet pääsähkölinit. Kokonaan uusien pääsähkölinitjen osoittamista pyritään välttämään ja ohjaamaan uusien johtolinjojen sijoittumista olemassa oleviin johtokäytäviin silloin kun se on mahdollista. Yleiskaavaluonnoksessa vt11 varteen ei osoiteta uutta johtokäytävää. Itä-länsisuuntaiset uudet voimajohtolinjat vt11 läheisyydessä on tarkoitus sijoittaa Pirunkynnen aluetta halkovan 110 kV voimajohtokäytävän yhteyteen, sen pohjoispuolelle. Carunan Harjavalta-Impola 110 kV voimajohdon varrelle Friitalan haaran kohdalle on yleiskaavaluonnoksissa laitettu EN-aluemerkintä lausunnossa mainittua mahdollista kytkinlaitosta varten sekä lisätty merkintä uudelle pääsähkölinitjalle Luvian haaran liittymäkohdasta uudelle kytkinlaitokselle.

Fingrid Oyj:n lausunto 30.10.2023

Ulvilaan sijoittuu Fingridin Ulvilan sähköasema sekä lukuisia nykyisiä ja kehittyviä voimajohtoja. Ne sijoittuvat kuitenkin Keskustaajaman yleiskaava 2045:n ulkopuolelle, joten Fingridillä ei ole tarvetta ottaa kantaa asiaan.

Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Tämä lausunto koskee Fingrid Oyj:n voimajohtoja.

Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnot mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Ilmatieteen laitoksen lausunto 30.10.2023

Uvilan kaupunki on pyytänyt Ilmatieteen laitokselta lausuntoa Ulvilan keskustaajaman yleiskaava 2045:n osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Ilmatieteen laitos on perehtynyt suunnitelmaan ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa keskustaajaman yleiskaava 2045:n osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, sillä kaavamuutoksella ei

ole vaikutusta laitoksen pintahavaintoverkon mittauksiin tai operatiivisiin säätutkahavaintoihin.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Porin kaupungin kaupunkisuunnittelun lausunto 24.10.2023

Porin kaupunkisuunnittelulla ei ole huomautettavaa Ulvilan keskustaajaman yleiskaava 2045:n osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Suomen erillisverkot Oy:n lausunto 12.10.2023

Viitaten lausuntopyyntöönne 29.8.2023 koskien Ulvilan keskustaajaman yleiskaava 2045:n osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liike-toimintaan.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) lausunto 17.10.2023

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan, että osayleiskaavatyön yhteydessä laaditaan suunnittelun ja päätöksenteon tueksi mm. selvitys suuronnettomuusvaaroista. Tukes muistuttaa, että kaavoitusvaiheessa on tärkeää huomioida olemassa olevat kemikaalilaitokset ja niiden erityisvaatimukset (Lisätietoa Tukesin oppaassa Tuotantolaitosten sijoittelu 2011 (tukes.fi)). On hyvä myös ennakoiden varautua mahdollisiin uusiin kemikaalilaitoksiin. Jos myöhemmin tulee tarvetta kemikaalilaitoksille, tulee kaavan olla toiminnalle soveltuva, jotta Tukes voisi kemikaaliturvallisuuslupan antaa. Tällä hetkellä globaalisti ajankohtaisena ovat mm. energian tuotantoon liittyvät ratkaisut (esim. vety). Tukes suosittelee tontille, jolle suunnitellaan sijoitettavaksi laajamittainen kemikaalilaitos, kaavamerkinnäksi T/kem tai kaavamääräyksissä mainintaa kaavan soveltuvuudesta kemikaalilaitokselle. Toisaalta soveltuva kaava ei yksistään takaa sijoittumista, vaan Tukes arvioi lupakäsittelysään laitoksen sijoittamisen edellytykset huomioiden mahdollisten

onnettomuuksien seuraukset ja ulottumisen laitosalueen ulkopuolelle. Kemikaalikohteissa tulee myös arvioida pelastustiet ja lähestyttävyyttä. Ulvilassa on tällä hetkellä Tukesin kemikaaliturvallisuuslupa Osuuskunta Satamaidolle (Satakunnantie 7, Ulvila), joka on ns. toimintaperiaateasiakirjavelvollinen laitos eli Seveso-direktiivin mukainen suuronnettomuusvaarallinen laitos. Sille on määritetty 1,0 km:n konsultointivähyke. Tukesin käytössä olevien tietojen mukaan pisimmäksi maankäytössä huomioitavaksi vaikutusalueeksi on arvioitu ammoniakivuodon AEGL2-arvo noin 240 m etäisyydelle vuotokohdasta. Lupaprosessin aikana tehtiin myös kaavamuuksio kohteelle soveltuvaksi eli T/kem. Kohteeseen on kaksi eri hyökkäyssuuntaa mahdollisia kemikaalionnettomuuksia varten. Lisäksi Ulvilassa on maakaasukohde Envor Pori Oy (Satakunnantie 8, Ulvila), maakaasuvärsasto ja käyttöputkisto sekä maakaasun siirto- ja jakeluputkistoa, josta lisätietoja antaa Gasgrid (<https://puhti-2022.gas-grid.fi/sw-public/>).

Vastine:

Yleiskaaväluonnoksissa on Pirunkynnen alueelle ehdotettu uutta suurteollisuusäluetta, jonka on tarkoitus palvella ns. vihreän siirtymän teollisuusäutta. Jotta Pirunkynnen alueelle olisi mahdollista sijoittaa mm. vetyä tuottava tai käyttävä laitos, on sinne osoitettu alueita T/kem-merkinnällä. Kyseisiä alueita varten ja niiden sijainnin perusteella Sitowise Oy on laatinut Pirunkynnen alueen suuronnettomuusriskiselvityksen, jossa on tutkittu alueelle sijoituvan vedyn tuotannon, metaanin tuotannon ja ammoniakkin valmistuksen suuronnettomuusriskiä. Kyseiset äineet valittiin selvityksen lähtökohdaksi, koska niiden valmistuksen arvioitiin tuottavan suurimmat riskit. Mallinuksissa on käytetty arvioituja lähtöärovoja, jotka on valittu varsin korkeiksi. Selvityksen perusteella alue soveltuu edellä mainittuja äineitä tuottavien laitosten sijaintipaikaksi. Merkitään tiedoksi suuronnettomuusvaarallinen laitos Osuuskunta Satamaito konsultointivähykkeineen ja maakaasukohde Envor Pori Oy. Pirunkynnen uusi suurteollisuusäalue on lähimmillään n. 3 km etäisyydellä Osuuskunta Satamaidon tuotantolaitoksesta. Pirunkynnen alueen yleiskaavaratkaisulla pyritään mahdollistamaan pelastustoimelle vaihtoehdotiset lähestymissuunnat ja pelastustiet.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto 27.10.2023

Varsinais-Suomen ELY-keskus ei anna 15.09.2023 päivätystä Ulvilan keskustäajaman yleiskaavan 2045 osallistumis- ja ärviointisuunnitelmasta (OAS) lausuntoa, mutta kommentoi äsiaa eräiltä osin.

ELY-keskus on osallistunut yleiskaavahanketta koskevaan aloitusvaiheen viranomaisneuvotteluun 6.9.2023 ja täydentää vielä siellä sanottua seuraavasti:

- OAS:n kohdassa 3 ELY-keskus esittää huomioitavaksi myös ilmastönäkökulmaan liittyvän kiertotalousnäkökulman. Ilmasto- ja kiertotalousnäkökulma on tärkeää ottaa lähtökohdaksi yleiskaavassa vaikutusten pitkäaikaisuuden takia. Osayleiskaavassa pystytään vaikuttamaan merkittävästi ilmastomuutoksen hillintään, esimerkiksi kestävän liikkumisen ja muiden kestävän elämäntavan edellytysten luomiseen, hiilinieluihin ja varastoihin sekä energiatehokkuuteen. Ilmastomuutokseen sopeutumista voidaan edistää mm. varautumalla sään ääriolosuhteisiin etenkin hulevesien hallinnassa ja lieventämällä lämpösaareilmiötä, luontopohjaisia ratkaisuja käytäen.
- OAS:n kohdassa 4.1 valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita ja niiden huomioon ottamista yleiskaavan laadinnassa olisi hyvä avata lähemmin. Kohdassa olisi hyvä todeta myös tavoitteiden tarkoittamat inventoinnit kulttuuriympäristön (RKY 2009) ja maiseman (VAMA 2021) osalta.
- Ilmastovaikutusten arviointia on korostettu viranomaisneuvottelussa. OAS:n kohdassa 6 ilmastovaikutusten arviointi tulisi tuoda selkeämmin esille. Jotta kaavan haitallisia ilmastovaikutuksia voidaan hillitä ja hyödyllisiä vaikutuksia vahvistaa, tulee ilmastovaikutusten arviointi tehdä osana suunnittelua jo kaavan luonnosvaiheessa. Kaavan ilmastovaikutukset tulee arvioida vähintään laadullisesti.

Vastine:

OAS:a on täydennetty kohdassa 3 lisäämällä ilmastovaikutusten vähentämisen yhteyteen myös kiertotalousnäkökulma sekä ilmastomuutoksen hillintään ja sopeutumiseen liittyvät alakohdat. Lisäksi on täydennetty kohtaa 4.1 Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita tarkemmin kuvaamalla ja kertomalla miten niitä otetaan huomioon yleiskaavan laadinnassa sekä lisäämällä maininnat kulttuuriympäristön (RKY 2009) ja maiseman (VAMA 2021) inventoinneista. Kohtaa 6 on täydennetty ilmastovaikutusten arvioinnilla.

Väyläviraston lausunto 27.10.2023

Väylävirasto on tutustunut yleiskaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta. Suunnittelualue sisältää Ulvilan keskustan lähitaajama-alueineen sekä taajamaa ympäröiviä maa- ja metsätalousalueita. Pohjoisessa kaava

rajautuu Tampereentiehen (vt11) ja kuntarajaan, sisältäen Saarenluodon. Idässä kaava-alue rajautuu Kaasmarkun pelto- ja metsäalueiden vaihettumisvyöhykkeeseen. Etelässä kaavaraja kulkee kuntarajaa pitkin ja lännessä yleiskaava-alueen raja seuraa Karjasillanojaa. Työssä määritellään keskustan kehityskuva, linjataan maankäyttöstrategia sekä mahdollistetaan merkittävien hankkeiden toteutuminen vt 2 ja vt 11 liikennekäytävillä sekä niihin liittyvillä laajentuvilla työpaikka-, teollisuus- ja logistiikka-alueilla. Alueen suunnittelun tavoitteet on jaettu kuuteen erilliseen teemaluokkaan. Suunnittelualueen läpi kulkee Kokemäki – Pori-rataosa.

Raideliikenteen melu, runkomelu ja tärinä:

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu, että alueelle tullaan laatimaan riittävät melu-, tärinä ja runkomeluselvitykset. Väylävirasto pitää hyvänä riittävien selvityksien laatimisen huomioimista jo kaavan aloitusvaiheessa. Väylävirasto ottaa tarkemmin kantaa kyseisten selvitysten sisältöön ja riittävyyteen kaavan myöhemmissä vaiheissa, kun selvitykset on valmistuneet ja käytettävissä.

Melun osalta kaavoituksessa on huomioitava Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaiset melun ohjearvot. Kaavoitettavien alueiden melutasot ulkoalueilla ja rakennusten sisätiloissa eivät saa ylittää VNp (993/1992) mukaisia ohjearvoja. Lisäksi on huomioitava esimerkiksi ras-kaasta tavarajunaliikenteestä, ratapihan toiminnasta tai vaihteiden ylituksesta aiheutuva hetkellinen maksimimelutaso Uudenmaan ELY-keskuksen oppaan Melun- ja tärinäntorjunta maankäytön suunnittelussa (2/2013) mukaisesti (asuintiloissa hetkellinen maksimimelu ei saa ylittää yöaikaan toistuvasti tasoa 45 dB AFmax). Melualueelle ei tule kaavoittaa melulle herkkää maankäyttöä ilman asianmukaisia selvityksiä ja tarvittavaa melunsuojausta. Runkomelun osalta tulee huomioida VTT:n laatiman esiselvityksen Maaliikenteen aiheuttaman runkomelun arviointi (VTT tiedotteita 2468) suositus runkomelutason raja-arvosta (Lpr_m) 30/35 dB. Yleensä runkomeluhaitat ulottuvat 60 m (pehmeikkö) – yli 200 m (kallio) etäisyydelle rautatiestä (VTT:n tiedotteita 2468).

Kaavoituksessa on huomioitava raideliikenteen tärinän aiheuttama rakennuksen vaurioitumisriski ja vaikutus asuinmukavuuteen. Tärinälle herkkää maankäyttöä ei tule osoittaa tärinäherkille alueille ilman tärinänvaimennustoimenpiteitä edellyttävää kaavamerkintää tai -määräystä. Tärinälle herkällä maaperällä kuten savikolla tärinä voi ulottua jopa yli 200 metrin päähän radasta. Rautatieliikenteestä johtuvalle tärinälle herkimpiä rakennuksia ovat yleensä puolitoista tai kaksikerrokset puurakenteiset talot. Tärinäherkkyys riippuu mm. maaperän ja rakennuksen värähtelyn ominaisistaajuudesta. Mikäli nämä ovat lähellä

toisiaan, voi maaperän värähtely siirtyä ja voimistua rakennuksessa. Tärinähaittojen poistaminen jo rakennetuilta alueilta jälkikäteen on vaikeata, ellei mahdollonta ja korjaustoimenpiteet kalliita. Tärinän osalta kaavoituksessa tulee huomioida VTT:n selvitys Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksesta (VTT tiedotteita 2278). Suosituksen mukaan asuinrakennuksen tärinä ei saa ylittää uusilla asuinalueilla värähtelyluokan C arvoa $V_w,95 \leq 0,30$ mm/s ja vanhoilla asuinalueilla värähtelyluokan D arvoa $V_w,95 \leq 0,60$ mm/s. Mikäli kyse ei ole asuinrakennuksesta ja tilojen käyttötarkoitus on sellainen, että liikenteen ei katsota haittaavan lepoa (esim. kaupat, kahvilat, ostoskeskukset, tavaratalot, liikuntatilat), tavoiteraja voi olla kaksinkertainen em. arvoihin nähden (VTT tiedotteita 2569). Liikenteen tärinästä ja runkomelusta on lisäksi olemassa mm. seuraavat VTT:n julkaisut: Suositus liikennetärinän arvioimiseksi maankäytön suunnittelussa (VTT working papers 50, Espoo 2006), Ohjeita liikennetärinän arviointiin (VTT tiedotteita 2569, Espoo 2011) ja Rakennukseen siirtyvän liikennetärinän arviointi (VTT tiedotteita 2425, Espoo 2008). Julkaisuissa on annettu tärinään liittyviä suosituksia. Julkaisuja on saatavissa sähköisenä osoitteesta: <https://www.vtt.fi/julkaisut>.

Väylävirasto muistuttaa, että melun- ja tärinätorjuntavastuun periaatteena on vastuun kuuluminen sille taholle, jonka suunnittelemista toimenpiteistä melun- ja tärinätorjuntatarve syntyy. Näin ollen Väylävirasto ei osallistu uuden maankäytön johdosta aiheutuviin mahdollisiin melun- ja tärinätorjunnan kustannuksiin.

Urpo-radon linjaukseen varautuminen:

Kaavan liikenneteeman mukaisissa tavoitteissa on mainittu yhtenä tavoitteena Urpo-radon (Uusikaupunki-Rauma-Pori) linjaukseen varautuminen. Väylävirasto huomauttaa, ettei sillä ole käynnissä olevia selvityksiä tai suunnitelmia Urpo-rataan liittyen. Voimassa olevassa Satakunnan maakuntakaavassa on Urpo-rataa varten osoitettu merkintä rautatieliikenteen yhteystarpeelle. Maakuntaliitto ottaa tarkemmin kantaa maakuntakaavan merkintöjen ja niiden huomioimisen osalta.

Junaseisake linja-autoaseman läheisyyteen:

Kaava-aineistossa on liikenneteeman mukaisena yhtenä tavoitteena mainittu julkisten liikenteen edellytysten parantamisen ja junaseisakkeen mahdollistaminen linja-autoaseman läheisyyteen. Kaavan yhteydessä on tarkoitus laatia liikenneverkko selvitys, jossa tarkennetaan liikenteellisiä ratkaisuja ja vaikutuksia. Väylävirasto ottaa kantaa asiaan tarkemmin kaavan myöhemmissä vaiheissa laaditun liikenneverkko selvityksen valmistuttua. Väylävirastolla ei tällä hetkellä ole tietoa, että

uudesta seisakkeesta olisi tähän mennessä tehty riittäviä maankäyttöliisä, liikenteellisiä, taloudellisia tai ratateknisiä selvityksiä. Väylävirasto huomauttaa, että uusiin seisakkeisiin varautuminen edellyttää tarkempia selvityksiä alueen jatkosuunnittelun yhteydessä. Jatkossa on tarpeen selvittää seisakkeiden toteutettavuutta niin ratateknisestä, liikenteellisestä kuin myös maankäytöllisestä näkökulmasta. Uusien seisakkeiden suunnitteluun liittyen Väylävirasto on julkaissut selvityksen Uudet junaliikenteen seisakkeet – Tekniset vaatimukset, kustannukset ja luokittelu (Väyläviraston julkaisuja 36/2019, saatavilla <https://www.doria.fi/handle/10024/175594>).

Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.

Vastine:

Yleiskaavan tueksi laaditut melu-, tärinä ja runkomeluselvitykset ovat nähtävillä yhdessä yleiskaavaluonnoksen kanssa. Melun osalta yleiskaavassa huomioidaan Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaiset melun ohjearvot. Runkomelun osalta huomioidaan VTT:n laatiman esiselvityksen suositus runkomelutason raja-arvosta (Lprm) 30/35 dB ja tärinän osalta VTT:n selvitys Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksesta. Merkitään tiedoksi Väyläviraston lausunnossa mainitut oppaat, suunnitteluohjeet ja tiedotteet.

Uvilan kaupunki pyrkii ottamaan Satakunnan maakuntakaavassa esitetyn ns. URPO-radon yhteystarvelinjauksen huomioon keskustaaajaman yleiskaavaa päivittäessään. Linjaus on nykyisessä yleiskaavassa kaava-alueen ulkopuolella, mutta yleiskaavan päivityksen kaava-alueeseen on otettu lisäaluetta linjauksen sisällyttämiseksi uuteen yleiskaavaan. Myös Porin kaupunki on huomionnut ratalinjauksen yleis- ja asemakaavaprosesseissaan.

Yleiskaavaluonnoksessa junaseisaketta esitetään voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti samaan paikkaan, missä on aiemminkin sijainnut Ulvilan seisake. Erona voimassa olevaan yleiskaavaan on se, että kaavaluonnoksessa junaseisakkeen yhteyteen/läheisyyteen esitetään pienimuotoista matkakeskusta, joka sisältäisi myös linja-autoaseman/julkisen liikenteen vaihtopaikan toiminnot.

Finavia Oyj:n mielipide 30.10.2023**Uvilan kaupunki**

Loukkurantie 1
28450 Vanha-Ulvila
Avoinna ma–pe klo 8–15

PL 77
28401 Ulvila
Vaihe (02) 677 4511

kirjaamo@ulvila.fi
etunimi.sukunimi@ulvila.fi
www.ulvila.fi

Uvilan kaupunki on asettanut nähtäville Ulvilan keskustaajaman yleiskaavan 2045 osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Yleiskaavan alue rajoittuu Porin kaupungin rajaan sen eteläpuolelle. Kaavan tavoitteena on keskustan kehittämisen linjausten päivittäminen ja valtateiden 2 ja 11 läheisyyteen sijoitettavien työpaikka-alueiden mahdollistaminen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei ole esitetty alustavia maankäyttösuunnitelmia tai hahmotelmia toimintojen sijoittamisesta.

Finavian lentoasemaverkostoon kuuluva Porin lentoasema sijaitsee yleiskaavan alueen luoteispuolella, lähimmillään noin 2 km etäisyydellä kaava-alueen rajasta. Finavia toteaa, että yleiskaavan alueen sijainnin vuoksi yleiskaavassa tulee huomioida lentoaseman läheisyys ja sen vaikutukset maankäyttöön. Satakunnan maakuntakaavassa esitetty Porin lentoaseman L_{den} 55 dB ylittävä lentokonemelualue ei ulotu kaava-alueelle, mutta alueen maankäytön suunnittelussa tulee huomioida kiitoteiden jatkeille sijoittuva laskeutuvien ja lähtevien lentokoneiden melu. Mahdollisten uusien asuinrakennusten ja melulle herkkien toimintojen sijoittamista kiitoteiden jatkeiden läheisyyteen on harkittava huolellisesti. Lisäksi Finavia katsoo, että kiitoteiden jatkeiden läheisyydessä tulisi asettaa määräys mahdollisten uusien asuinrakennusten ja melulle herkkien toimintojen rakennusten ääneneristävyyden vähimmäistasosta.

Finavia toteaa, että lentoaseman LL-alueen rajausta ei ulotu Ulvilan keskustaajaman yleiskaavan alueelle. Finavia muistuttaa, että lentoaseman esterajoituspinnat rajoittavat korkeaa rakentamista kaava-alueella. Finavia katsoo, että esterajoituspinnat tulisi esittää kaava-aineistossa. Aineisto on saatavilla Finavialta.

Vastine:

Yleiskaavaluonnoksen yleisiin määräyksiin on lisätty kiitoteiden jatkeiden läheisyydessä oleville uusille asuinrakennuksille ja muille häiriintyvien toimintojen uusille rakennuksille määräys rakennusten ääneneristävyyden vähimmäistasosta. Esterajoituspinnat esitetään kaavaselostuksessa.

Yksityishenkilön I mielipide 25.10.2023

Tämä kirjallinen mielipide koskee yksittäistä kiinteistöä, kiinteistö 886-xxx-xxx-xxx XXXXXXX. Kiinteistö sijaitsee Pappilanlammen alueella osoitteessa XXXXXXXXXX, 28450 Vanha-Ulvila. Kiinteistöllä sijaitsee yksi asuinrakennus sekä yksi vanha navetta. Molemmat on rakennettu 1950-luvulla. Kiinteistö 886-xxx-xxx-xxx on tällä hetkellä asemakaavassa merkinnällä VU-k. Kiinteistön omistajina haluamme kiinteistön samaan AO-kaavaan (AO-1), kuin mitä ympärillä olevat muut asuinkiinteistöt ovat. Toivomme,

että tämä asia otetaan huomioon ja käsittelyyn kaavasuunnittelun edetessä.

Vastine:

Mielipiteessä mainittu kiinteistö sijoittuu voimassa olevassa yleiskaavassa urheilu- ja virkistyspalveluiden alueelle (VU) ja sen kohdalle on lisäksi osoitettu ohjeellinen ulkoilureittiyhteys. Pappilanlammen asemakaavassa kiinteistö sijoittuu suurimalta osin urheilu- ja virkistyspalvelualueelle, joka on varattu kunnan tarpeisiin (VU-k). Vanhan asemakaavan ajatuksena on ollut, että kyseinen yksityinen asumiskäyttö ajan kanssa poistuisi alueelta. Näin ei kuitenkaan ole käynyt eikä Ulvilan kaupunkikaan ole ollut aktiivinen asuinkiinteistön ja sen maa-alueen lunastamisessa virkistysalueeksi. Kiinteistöllä sijaitsevalla asuinrakennuksella pihapiireineen on jonkin verran kulttuuriympäristöllisiä arvoja ja se sopeutuu hyvin Pappilanlammen ulkoilupuiston ja Liikistön muinaismuistoalueen läheisyyteen. Kaupunki on alueella tehtyjen kiinteistökauppojen avulla onnistunut varmistamaan yleiskaavassa osoitetun ulkoilureittiyhteyden toteuttamismahdollisuuden. Kiinteistöllä sijaitsevan asuinrakennuksen Pappilanlammen rantaan ulottuva pihapiiri on täten mahdollista esittää yleiskaavan luonnoksessa kuuluvaksi AP-alueeseen. AP-alueen raja-
us esitetään kaavaluonnoksessa tarkkuudeltaan nykyistä yleiskaavaa suuripiirteisempänä. Ohjeellinen ulkoilureittiyhteys säilyy kaavaluonnoksessa samassa paikassa kuin voimassa olevassa yleiskaavassa. Yleiskaavaluonnoksen mukainen yleiskaavaratkaisu mahdollistaisi ohjausvaikutuksellaan asemakaavan muuttamisen kiinteistön kohdalla siten, että asuinrakennus pihapiireineen voisi jatkossa, muiden seikkojen salliessa, sijoittua asemakaavan AO-korttelialueelle.

Peab Industri Oy:n mielipide 25.10.2023

Peab Industri Oy kiinteistöjen 886-413-75, 886-413-13-0 ja 886-413-5-54 omistajana muistuttaa Ulvilan keskustaajaman yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohtaan 7.1., että pitää itseään kiinteistöjensä ja niissä harjoitettavien toimintojen takia osallisten joukossa mainittavana yrityksenä.

Vastine:

OAS:ssa ei ole lueteltu keskustaajaman yleiskaavan kaava-alueella toimivia yrityksiä erikseen nimeltä, koska listasta tulisi

aivan liian pitkä eikä se palvelisi tarkoitustaan. Kaava-alueella toimivat yritykset on sisällytetty kohdassa 7.1 käsitteen Muut mahdolliset yritykset ja yhteisöt alle. OAS:ssa nimeltä mainitut yritykset ovat sellaisia pääasiassa yhdyskuntateknisten verkostojen toimijoita, joilta pyydetään lausuntoja kaavaprosessin eri vaiheissa. OAS:iin ei tehdä mielipiteen johdosta muutoksia.

Yksityishenkilön 2 mielipide 25.10.2023

Esitys

Xxxxxxxx kiinteistön (kiinteistönnumero 886-xxx-xxx-xxx) peltoalueiden kaavamerkinnän muuttaminen maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolle kohdistuu ulkoilukäyttöä ja/tai ympäristöarvoja.

Uuden tievarauksen tekeminen kiinteistölle liitteen 1 (sininen merkintä) osoittamalla tavalla.

Perusteet:

Yhdenvertaisuusperiaate kaavoituksessa

Suomen perustuslain 6 §:ssä ilmenevää yhdenvertaisuusperiaatetta on sovellettava myös maankäyttöä ja rakennuslain mukaisessa kaavoituksessa. Periaate edellyttää muun ohella, ettei alueiden maanomistajia aseteta toisistaan poikkeavaan asemaan, ellei siihen ole kaavan sisältöä koskevat säännökset huomioon ottaen ole maankäytöllisiä perusteita.

Xxxxxxxx kiinteistöllä on VR-merkintä. Maankäytöllisesti vastaavassa asemassa olevilla Saarenluodon eteläpään alueilla on MU-kaavamerkintä, joka on mahdollistanut esimerkiksi uusien asuinrakennusten ja hevostilan rakentamisen. Nykyisellä kaavaratkaisulla on syrjäytetty vaatimus maanomistajien yhdenvertaisesta kohtelusta. Myös Xxxxxxxx kiinteistön peltoalueet tulisi merkitä MU-kaavamerkinnällä, mikä vastaa näiden alueiden käyttöä eikä ole syytä kohdella näitä alueita eri tavoin.

Alueen virkistyskäytön kehittäminen

Nykyinen kaavamerkintä (VR) on noin viidenkymmenvuoden takaa.

Tänä aikana Ulvilan kunta ei ole osoittanut mielenkiintoa alueen kehittämiseen VR 1:n mukaiseen toimintaan tai muutoinkaan. Xxxxxxxx kiinteistön peltoalueet ovat tälläkin hetkellä yksityisaluetta eivätkä kuntalaisten virkistyskäytössä. Nykyinen kaavamerkintä on siis aina ollut ristiriidassa alueen käytön kanssa ja aiheuttanut suurta hämmennystä maanomistajien keskuudessa.

Omistusoikeuden rajoittaminen

Nykyinen kaavamerkintä on aiheuttanut sen, että Saarenluodon pohjoisosaan ei ole voitu panostaa yksityisen maanomistajan toimesta (esim. Yyyyyyyyy-kiinteistö on metsittynyt täysin). Kunta ei siis itsekään ole panostanut alueeseen vuosikymmenten aikana – eikä

todennäköisesti panosta alueeseen tulevaisuudessakaan (Porin naapuruudessa). Siten maanomistajille tulisi antaa mahdollisuus aluetta kehittää eikä vain kategorisesti kieltää kaikki paitsi nykyinen käyttö. Tätä alueen käyttörajoitusta ei ole myöskään kompensoitu XXXXXXXX kiinteistön omistajille, mikä kaupungin tulisi tehdä, jos VR 1-merkintä perustellusti koetaan välttämättömäksi pitää.

Kehitysehdotus

Kehitysehdotuksemme on alueen toimintamahdollisuuksien laajentaminen esim. siirtolapuutarhatoiminnan tai muun pienimuotoisen toiminnan mahdollistamiseksi. Kaavamuutosten tulisi mahdollistaa tällainen tai vastaava toiminta. Tällaiseen voi löytyä kiinnostusta ja yksityistä rahoitusta ilman kunnalta tarvittavaa panostusta.

Lisäksi pyydämme, että tien reititys muutetaan liitteen 1 (sininen merkintä) mukaisesti. Nykyinen tie kulkee asuinkiinteistöjen pihojen läpi ja tie tulisi siirtää kulkemaan asuinrakennusta takaa.

Lisäksi alueelle ei tulisi suunnitella enää lisää siirtoputkistoa tai muuta julkista infrastruktuuria, koska aluetta on raskastettu kunnallistekniikalla ja valtiollisella infralla jo merkittävästi (vrt. yhdenvertaisuusperiaate).

Lisäkommentteina OAS-suunnitelmaan lausumme, että 1) OAS-suunnitelmassa mainituilla vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoitavan laitoksen suojavyöhyke ei ole relevantti XXXXXXXX kiinteistön osalta, ja 2) Saarenluodon pohjoisosassa ei poikkeaa tulvariskin osalta Saarenluodon eteläosasta mm. alueen korkeuskäyrät huomioiden (sataan vuoteen ei ole ollut tulvia pohjoisosassa).

Vastine:

Mielipiteen esittäjän tarkoittaman tilan XXXXXXXX peltojen osoittaminen MU-alueeksi on perusteltua sikäli, että niiden tosiallinen nykyinen käyttö on maatalouskäyttöä kun taas peltojen eteläpuolella on selkeämmin metsätalouskäytössä olevaa aluetta. Saarenluoto kuuluu valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen. Tästä syystä avoin peltoalue on tärkeä myös maiseman kannalta. Yleiskaavan toisessa kaavaluonnosvaihtoehdossa pellot Saarenluodon pohjoiskärjessä esitetään MU-alueena ja toisessa vaihtoehdossa voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti VR-alueena. Molemmissa vaihtoehdoissa on yhteneväiset ohjeelliset ulkoilureittiyhteydet. VR-alueen merkintää on täydennetty siten, että alueen olemassa olevilla viljelysmailla maatalouskäyttö ja maatalouselinkeinoa tukeva virkistyskäyttö ovat sallittuja.

Yleiskaavassa ei osoiteta alemman luokituksen tiestöä ja siksi sitä ei osoiteta myöskään Saarenluodon alueelle. Kaavaluonnosvaihtoehtojen esitystapa ei siten rajoita asuinkiinteistöille johtavien kulkuyhteyksien tarkoituksenmukaista järjestämistä.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes määrittelee vaarallisia kemikaaleja valmistavien tai varastoivien laitosten suojavyöhykkeet. Tukes:lta pyydetään kaavan luonnos- ja ehdotusvaiheissa lausunnot. Suojavyöhykkeet huomioidaan yleis- ja asemakaavoissa.

Sitowise Oy

Vuorovaikutusraportti

Ulvilan keskustaajaman osayleiskaava 2045
kaavaluonnoksesta saadut lausunnot ja mielipiteet vastineineen

9.4.2025

Sisällysluettelo

1	Vuorovaikutusraportin kuvaus	3
2	Tiivistelmä yleisötilaisuudesta	4
3	Tiivistelmät lausunnoista ja niihin annetut vastineet.....	5
3.1	Caruna	5
3.2	Harjavallan kaupunki.....	6
3.3	Ilmatieteenlaitos	6
3.4	Luonnonvarakeskus	6
3.5	Metsähallitus	6
3.6	MTK-Satakunta.....	6
3.7	Porin kaupunki	7
3.8	Porin terveystieteiden tutkimuskeskus	8
3.9	Puolustusvoimat	10
3.10	Satakunnan museo	11
3.11	Satakunnan pelastuslaitos.....	17
3.12	Satakuntaliitto.....	17
3.13	Suomen Erillisverkot Oy.....	21
3.14	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes.....	21
3.15	Varsinais-Suomen ELY.....	23
3.16	Väylävirasto	31
4	Tiivistelmät mielipiteistä ja niihin annetut vastineet	32
4.1	Mielipide 01.....	32
4.2	Mielipide 02.....	32
4.3	Mielipide 03.....	33
4.4	Mielipide 04 Peab Industri Oy	34
4.5	Mielipide 05 Maarakennus Mykrä Oy.....	35
4.6	Mielipide 06.....	35
4.7	Mielipide 07 Porin lintutieteellinen yhdistys PLY ry.....	37
4.8	Mielipide 08.....	38
4.9	Mielipide 09.....	39
4.10	Mielipide 10 Suomen luonnonsuojeluliitto (Satakunta ja Ulvila)	41

1 Vuorovaikutusraportin kuvaus

Ulvilan keskustaajaman osayleiskaavaluonnos 2045 oli nähtävillä 12.9.-11.10.2024 välisenä aikana Ulvilan kaupungintalolla ja Ulvilan pääkirjastossa sekä sähköisenä Ulvilan kaupungin internetsivuilla.

Luonnosvaiheen yleisötilaisuus pidettiin Ulvilan kaupungintalolla 26.9.2024. Yleisötilaisuudessa kerätyistä kommentteista on laadittu tiivistelmä tähän raporttiin.

Osayleiskaavaluonnoksesta jätettiin 16 lausuntoa ja 10 mielipidettä. Näistä lausunnoista ja mielipiteistä on laadittu tiivistelmät ja vastineet tähän raporttiin.

2 Tiivistelmä yleisötilaisuudesta

Yleisötilaisuus pidettiin Ulvilan kaupungintalolla 26.9.2024 ja siihen saattoi osallistua etäyhteyksin (Microsoft Teams) tai paikan päällä. Yleisötilaisuus tallennettiin Microsoft Teamsin avulla. Osallistujia oli paikan päällä noin 8 ja etänä 8.

Tilaisuudessa esiteltiin ensin lyhyesti kaavoituksessa käytetyt lähtötiedot ja alueen nykytila. Kaksi kaavaluonnosvaihtoehtoa esiteltiin teemojen ja tavoitteiden kautta, jonka jälkeen paikan päällä osallistuneilla oli mahdollisuus keskustella kaavoittajien kanssa kaavaluonnoskarttojen äärellä.

Tilaisuuteen osallistuneita ohjeistettiin jättämään mielipide kaavasta virallisia kanavia pitkin määräaikaan mennessä.

Tiivistelmä yleisötilaisuudessa annetuista kommenteista:

- Kunnianhimoisuudessa nähtiin hyvää alueen kehittymisen kannalta mutta oltiin epäileväisiä sen kustannuksista ja realistisuudesta.
- Naparannan ja virkistysreittien kehittämistä keuhuttiin, sekä liikuntahallia.
- Pirunkynnen ja Vainiolan maanomistajia askarrutti maankäytön muutos, toiset näkivät työllisyysvaikutuksen hyvänä asiana.
- Uusien työpaikkojen syntymistä pidettiin hyvänä, mutta oltiin huolestuneita kasvavista liikennemääristä ja erityisesti raskaasta liikenteestä, kun samalla houkutellaan lapsiperheitä alueelle. Nykyinen Pitkärannantien raskas liikenne tärisyttää taloja.
- Kannatettiin autoriippuvuuden vähentämistä ja joukkoliikennematkojen kehittämistä.
- Pitkärannantien uusi linjaus pienentää talojen pihoja ja tuo liikennemelun uudesta suunnasta pihuille.
- Huoli Pirunkynnen virkistyskäyttömetsien menettämisestä teollisuudelle.
- Kiitosta, että esillä kaksi vaihtoehtoa, tarkennesuunnitelmiin toivottiin isommalla tekstejä ja paikannimiä.
- Jäähdytysvesilinja Trumetarintien alueella huolestuttaa.

- Toivottiin yhteistyön lisäämistä Porin kanssa: "Ulvila ei pysty kilpailemaan Porin kanssa teollisuuskaavoituksessa, mutta kylläkin viihtyisässä asuntokaavoituksessa".

3 Tiivistelmät lausunnoista ja niihin annetut vastineet

3.1 Caruna

Lausunnon tiivistelmä:

Kaava-alueella on Caruna Oy:n 110 kV:n, 20 kV:n ja 0,4 kV:n jakeluverkkoa, joka koostuu osittain maakaapeleista ja osittain ilmajohdoista. Aiempaan OAS-vaiheen lausuntoon verrattuna ei ole tapahtunut muutoksia liittyen Carunan 110 kV suurjännitteisen jakeluverkon tai sähköasemien sijainteihin.

OAS-vaiheessa on tunnistettu tarve uuden 110 kV kytkinaseman rakentamiselle Harjavalta-Impolan voimajohdon varteen. Tämä on huomioitu kaavassa. Uudet 110 kV:n voimajohtojen yhteystarpeet on myös otettu huomioon.

Carunan 110 kV:n voimajohtojen johtoalueilla on pysyvä käyttöoikeuden rajoitus. Johtoalueiden leveydet voivat vaihdella tapauskohtaisesti. Rakentamisesta voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä on aina pyydettävä erillinen risteämälausunto Carunalta, jotta hankkeessa tulee huomioiduksi kaikki tarvittavat seikat ja turvallisuuskohdat.

Caruna Oy ei esitä muita huomautuksia Ulvilan keskustaajaman yleiskaava 2045:n luonnoksesta, mutta pyytää mahdollisuuden lausua kaavoitusprosessin seuraavissa vaiheissa.

Vastine:

Lausunnossa ei esitetä muutoksia tai täydennyksiä osayleiskaavaan. Yleiskaavassa ei ratkaista rakentamistapoja. Kaavaselostukseen kirjattiin kohtaan 8.9.3 Energiahuolto maininta "Rakentamisesta voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä on aina pyydettävä erillinen risteämälausunto jakeluverkon haltijalta, jotta hankkeessa tulee huomioiduksi kaikki tarvittavat seikat ja turvallisuuskohdat."

3.2 Harjavallan kaupunki

Ei lausuttavaa.

3.3 Ilmatieteenlaitos

Ei lausuttavaa, sillä kaavamuutoksella ei ole vaikutusta laitoksen pintahavaintoverkon mittauksiin tai operatiivisiin säätutkahavaintoihin.

3.4 Luonnonvarakeskus

Ei lausuttavaa.

3.5 Metsähallitus

Lausunnon tiivistelmä:

Metsähallitus kommentoi Protson letto -Natura-aluetta (NAT FI0200182, SAC), joka sijaitsee Ulvilan puolella Metsähallituksen maa-alueella. Osa alueesta on jo yksityistä suojelualuetta, ja loput tullaan suojelemaan luonnonsuojelulain mukaisesti. Metsähallitus on samaa mieltä kaavaselostuksen arvioidusta neutraalista vaikutuksesta tähän Natura-alueeseen.

- a) Metsähallitus esittää, että Natura-alue merkitään kaavassa kokonaisuudessaan SL-merkinnällä Natura-alueen laajuuden mukaisesti asianmukaisin kaavamääräyksin.

Vastine:

- a) Natura-alue on merkitty SL-merkinnällä.

3.6 MTK-Satakunta

Lausunnon tiivistelmä:

MTK-Satakunta pohjustaa lausuntonsa kaavan tavoitteeseen ”Maatalouden ja muiden maankäyttömuotojen tarpeet sovitetaan yhteen” ja esittää yhteensovituksiksi seuraavaa.

- a) Esitetystä yleiskaavan luonnoksesta nousi esiin huolenaiheita erityisesti maa- ja metsätalouskäytössä olevien alueiden suhteen, joille kaava osoittaa muuta maankäyttöä. Tällaisille alueille ehdotetaan ehdollisia

kaavamerkintöjä, jotta Metsälain soveltaminen jatkuisi suunnitelmien toteutumiseen asti. Tilanne on selkein Pirunkynnen T/kem-merkityllä alueella, jossa Metsälain soveltaminen päättyisi yleiskaavan vahvistamisen yhteydessä. Metsälain lakkaaminen tarkoittaa, että alueella ei ole voimassa myöskään Metka- ja Metsätuholaki, mikä voi johtaa siihen, että maanomistajat menettävät oikeuden taimikonhoitotukiin ja velvollisuudet metsätuholaisten poistamiseksi.

- b) Alueen kehittämisen tulisi tapahtua ensisijaisesti vapaaehtoisin kaupoin, ei pakkolunastuksin.

Vastine:

- a) T/kem-1 kaavamerkintään on kirjattu, että alue tulee pyrkiä toteuttamaan vaiheittain pohjoisesta etelään. Alue tai sen osa säilyy maa- ja metsätalouskäytössä ja alueella sovelletaan metsälakia siihen asti, kunnes alue tai sen osa on otettu pääkäyttötarkoituksen mukaiseen käyttöön tai alueella on lainvoimainen asemakaava.
- b) Maanhankinta etenee yleiskaavoituksesta erillisenä omana prosessinaan. Kaupunki tulee kontaktoimaan ehdotusvaiheessa suurimmat maanomistajat muuttuvan maankäytön alueilla.

3.7 Porin kaupunki

Lausunnon tiivistelmä:

Porin kaupunki näkee, että kaava-alueen luoteisosaan osoitettu Vainiolan teollisuusalue edistää yhtenäisen teollisuuskeskittymän syntyä kuntien välillä ja lisää alueen houkuttavuutta. Uuden ohitustien osoittaminen tämän Honkaluoto-Vainiolan teollisuusalueen läpi parantaa liikenteen sujuvuutta molempien kuntien teollisuusalueilla.

Kaupunki kannattaa uuden 110 kV voimajohdon sijoittamista Pirunkynnen nykyisen rinnalle, jotta teollisuusalueiden sähköntarve tulevaisuudessa voidaan turvata.

- a) Kaavoitusyksikkö ehdottaa kaavaan lisättäväksi voimajohdon yhteystarvemerkinnyksen nykyisen voimajohdon rinnalle kuntien Honkaluoto-Vainiolan teollisuuskeskittymän sähköntarpeen turvaamiseksi.

Joukkoliikenteen toimintayksikkö toteaa, että kerrostaloasutuksen ja keskeisten palvelujen sijoittaminen joukkoliikennereittien varrelle parantaa matkustuspotentiaalia ja joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä.

Joukkoliikenteen tulee olla helppokäyttöinen ja ajallisesti kilpailukykyinen autoiluun verrattuna, jotta siitä tulee houkutteleva vaihtoehto. Joukkoliikenteen tulee olla osa liikkumisjärjestelmää, jossa myös autoilu, pyöräily, kävely ja muut kulkumuodot tukevat sitä toimivan liittymisliikenteen kautta.

- b) Joukkoliikenteen toimivuuden takaamiseksi tarvitaan katuverkko, joka ei perustu suuriin ympyrä- ja kiertoreitteihin, sillä ne eivät vastaa nykyaikaisia suunnittelusuosituksia.
- c) Joukkoliikenteen suunnittelussa Porin kannalta keskeisiä kohteita ovat Ulvilan ammattikoulun toimipiste ja lukio, joiden välillä liikkumisen mahdollistaminen on tärkeää porilaisten opiskelijoiden tarpeiden kannalta.

Vastine:

- a) Ehdotusvaiheessa on lisätty uusi voimajohto olevan voimajohdon rinnalle Honkaluoto-Vainiolaan.
- b) Keskustaajaman rakenne johtaa ympyräreittiratkaisuihin, johon vaikuttaa myös aluetta halkova joki. Nykyinen reitistö on optimoitu taloudellisesti kahdelle linja-autolle. Yleiskaavassa esitetty uusi Mukulamäki-Mynsteri-yhteys parantaa Vanhakylän saavutettavuutta julkisella liikenteellä. Samoin Ravanintien ja Kaasmäntien yhdistäminen voi houkuttaa Palopään ja Loukkuran asukkaita joukkoliikenteen käyttäjiksi.
- c) Kyseisten kohteiden hyvä saavutettavuus joukkoliikenteellä on myös Ulvilan kaupungin edun mukaista. Yleiskaavassa osoitettu liikenneverkko mahdollistaa näiden kohteiden hyvän saavutettavuuden. Tarkemmat ratkaisut toteutuvista joukkoliikennereiteistä ja näiden vuoroväleistä tehdään erillään yleiskaavaprosessista.

3.8 Porin terveystalvontayksikkö

Lausunnon tiivistelmä:

- a) Porin terveystalvontayksikkö pohjaa lausuntonsa Terveystalvontalakiin (763/1994), asumisterveysasetukseen (545/2015) ja valtioneuvoston päätökseen ulkomelutason ohjeista (993/1992). Elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään.

- b) Vaikutusten arvioinnista puuttuu koonti terveyteen kohdistuvista vaikutuksista ja ne on tällä hetkellä ripoteltu eri vaikutusten alle. Koottava yhteen ja sisällytettävä: melu, tärinä, ilman epäpuhtaudet, pilaantuneet maa-alueet, olemassa olevien haittojen vähentäminen ja tulviin liittyvät riskit.
- c) Kaavassa tulee käyttää pilaantuneiden maa-alueiden kohdalla terveyshaitan poistamistarve -merkintää.

Vastine:

- a) Kaavoitustyön yhteydessä on täydennetty vaikutusten arviointiin kohtaa 9.6 terveyteen kohdistuvista vaikutuksista seuraavasti:
- Kaavoitustyön aikana on laadittu melu- ja tärinäselvitykset, joiden tulokset on huomioitu yleiskaavatasolla ja yleisiin kaavamääräyksiin on lisätty niiden huomioimistarve asemakaavoitusvaiheessa.
 - Kaavoitustyön aikana on laadittu selvitys pilaantuneista maista, ja tulokset otettu huomioon näille alueille osoitetussa maankäytössä ja puhdistustarpeessa.
 - Kaava ei lisää ilman epäpuhtauksia asutuksen läheisyydessä. Täydennysrakentamisen yhteydessä edistetään pyöräilyn ja kävelyn mahdollisuuksia Ulvilassa, mikä vähentää liikennepäästöjä. Liikennemäärät kasvavat pääasiassa valtateillä mm. uusien teollisuus-alueiden vuoksi. Teollisuustoiminta sijoittuu etäämmälle asutuksesta, mikä vähentää sen vaikutuksia paikalliseen ilmanlaatuun.
 - Rakennettujen alueiden tiivistyessä ja laajentuessa hulevesivirtaamat kasvavat, joten nykyisten hulevesiviemäreiden sekä virtaus- ja tulvareittien kapasiteetti tulee varmistaa tarkemmassa suunnittelussa. Tulvatilanteiden hallitsemiseksi uusille alueille suositellaan vettäläpäisevien pintojen hyödyntämistä ja hulevesien vähentämistä syntysijoillaan.

Yleiskaavan tarkoituksena on toimia maankäytön yleispiirteisenä ohjausvälineenä, eikä se ole yksityiskohtaisen ympäristöhallinnan tai olemassa olevien haittojen vähentämisen väline samalla tarkkuustasolla kuin esimerkiksi asemakaava. Kaava-alueella ei ole pilaantuneiden maa-alueiden lisäksi muita merkittäviä olemassa olevia terveyshaittoja, joiden

vähentämiseen olisi tarpeen erityisesti keskittyä. Yksityiskohtaiset ratkaisut, kuten meluntorjunta ja ilmanlaadun parantamiseen liittyvät toimenpiteet, käsitellään asemakaavoituksen ja muun tarkemman suunnittelun yhteydessä.

- b) Yleiskaavassa on oma merkintänsä niille kohteille, joissa on varma puhdistamistarve kaavan osoittamalla maankäytöllä. (Friitalan nahkatehdas, Koskisen Sahan alue Cimcorp:n lähellä). 1: Mahdollisesti pilaantunut maa-alue. Puhdistustarve.

Yleiskaava laaditaan siten, ettei kaavaratkaisu ole ristiriidassa Terveysturvallisuuslain määräysten kanssa, ja siten, että kaavalla osoitettavien asuinalueiden melutasot pysyvät valtioneuvoston ohjearvojen alapuolella. Ehdotusvaiheessa on tarkennettu tarpeen mukaan yleiskaavamääräyksiä ja asuntoaluevarausten laajuutta erityisesti ampumaradan melualueen osalta.

3.9 Puolustusvoimat

Lausunnon tiivistelmä:

Puolustusvoimat pohjaa lausuntonsa Maankäyttö- ja rakennuslakiin (4 a §): Alueidenkäytön suunnittelussa on turvattava maanpuolustuksen, rajaturvallisuuden ja rajavalvonnan, väestönsuojelun sekä huoltovarmuuden edellyttämät kehittämistarpeet ja varmistettava, ettei niistä vastaavien tahojen toimintamahdollisuuksia heikennetä.

Puolustusvoimat huomauttaa, että osana terveellistä ja turvallista elinympäristöä koskevaa valtakunnallista alueidenkäyttötavoitetta (luku 5.1) tulee huomioida seuraavat tavoitteet:

- Haitallisia terveysvaikutuksia tai onnettomuusriskejä aiheuttavien toimintojen ja vaikutuksille herkkien toimintojen välille jätetään riittävän suuri etäisyys, tai riskit hallitaan muulla tavoin.
- Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavat laitokset, kemikaaliratapihat ja vaarallisten aineiden kuljetusten järjestelyratapihat sijoitetaan riittävän etäälle asuinalueista, yleisten toimintojen alueista ja luonnon kannalta herkistä alueista.
- Otetaan huomioon yhteiskunnan kokonaisturvallisuuden tarpeet, erityisesti maanpuolustuksen ja rajavalvonnan tarpeet ja turvataan

niille riittävät alueelliset kehittämisedellytykset ja toimintamahdollisuudet.

- a) Puolustusvoimat katsoo, että kaava-aineistossa tulisi selkeämmin esittää teollisuusalueen vaikutusalue huomioiden kaavan mahdollistamat eri sijaintivaihtoehdot suuronnettomuusvaaraa aiheuttaville laitoksille. Vaikutuksilla voi olla merkitystä myös Puolustusvoimien toiminnan kannalta, erityisesti mikäli vaikutusalue ulottuu kaava-alueen ulkopuolelle.
- b) Puolustusvoimat esittää, että kaavan liikenteellisten vaikutusten arvioinnin osana varmistetaan myös, ettei T/kem -alueella ole vaikutuksia lentoliikenteen turvallisuuteen.

Vastine:

Lukua 5.1 terveellisestä ja turvallisesta ympäristöstä on tarkennettu mainittujen tavoitteiden osalta. Lisäksi suuronnettomuusriskiselvitystä on tarkennettu ehdotusvaiheessa ja sen tulokset huomioitu suunnittelussa tavoitteiden täyttämiseksi.

- a) Pirunkynnen suuronnettomuusriskiselvitystä on täydennetty siten, että siinä tarkastellaan kattavammin koko Pirunkynnen T/kem-aluetta ja selvitetty tarkemmin ammoniakkivuodon vaikutuksia myös kaava-alueen ulkopuolelle.
- b) Kaavan liikenteen vaikutusten arviointia on täydennetty koskien Porin lentokentän lentoliikenteen turvallisuutta.

3.10 Satakunnan museo

Lausunnon tiivistelmä:

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Satakunnan Museo huomauttaa, että luonnosvaihtoehdoissa ei ole otettu kaikilta osin huomioon Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tavoitteita liittyen alueen valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittäviin kulttuuriympäristöihin sekä maisema-alueisiin. Lausunnossa esiin nostettu vaihemaakuntakaavan 2 määräys:

Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä

mukaan lukien avoimet viljelyalueet. Kaikista aluetta tai kohdetta koskevista suunnitelmista ja hankkeista, jotka oleellisesti muuttavat vallitsevia olosuhteita, tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen. Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.

- a) Kellarimäen ympäristö on osoitettu Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 (2019) valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (RKY2009), maakunnallisesti tärkeäksi maisema-alueeksi (VAMA2021) sekä maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi (Satakunnan rakennusperintö 2005). Alue on myös huomioitu maakunnallisesti merkittäväksi vuonna 2023 valmistuneessa Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön päivitys- ja täydennysinventoinnissa. Satakunnan Museo näkee, että molemmat kaavavaihtoehdot ovat ristiriidassa alueen erityisarvojen sekä maakuntakaavan tavoitteiden kanssa. Etenkin vaihtoehdossa 1 tarkennesuunnitelmissa esitettyjen jopa IV-kerroksisten kerrostalojen mahdollistaminen valtakunnallisesti merkittävälle maisema-alueelle sekä rakennettuun kulttuuriympäristöön on erityisen ongelmallista, koska näillä alueilla viljelyaukeiden avoimuus nousee keskeiseen rooliin. Lisäksi rakentamisella tulisi olemaan huomattavaa vaikutusta myös maisemaselvityksessä osoitettuihin merkittäviin näkymälinjoihin.
- b) Pappilan alueen uudisrakentaminen etenkin VE2:n tarkennesuunnitelmissa esitetyllä tehokkuudella tulisi vaikuttamaan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön sekä maisema-alueen luonteeseen huomattavasti.
- c) Satakunnan Museo näkee, että valtakunnallisesti (RKY) ja maakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä koskevaa kaavamääräystä on syytä tarkentaa esimerkiksi muotoon: Alueella tapahtuva uudis- ja korjausrakentaminen ja muut suoritettavat toimenpiteet on sopeutettava rakennetun kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin, taajamakuvallesiin, kulttuurihistoriallisiin ja/tai maisemallisiin arvoihin. Erityistä huomiota tulee kiinnittää rakennusten sijoitteluun, mittakaavaan, mittasuhteisiin ja materiaalivalintoihin.
- d) Satakunnan Museo näkee, että maisema-alueista etenkin valtakunnallisesti merkittäviä maisema-alueita koskeva kaavamääräys on

hyvin ylimalkainen ja sitä tulee täydentää. Arvokkaiisiin maisema-alueisiin liittyviä kaavamääräyksiä tulee täydentää esimerkiksi siten, että niissä veloitetaan säilyttämään avoimet peltoalueet sekä näitä rajaavat reunametsät. Kaavamääräykseen tulee lisätä, että myös alueelliselle vastuumuseolle varataan mahdollisuus lausua maisema-aluetta koskevista hankkeista.

- e) Molemmissa kaavaluonnoksissa on osoitettu hyvin laajoja teollisuusalueita. Osa uusista teollisuusalueista sijoittuu myös Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetuille maisemallisesti arvokkaille alueille sekä kaava-alueen luoteisosassa (Lattomerén kulttuurimaisema) että nk. Pirunkynnen alueella (Harjunpäänjoen kulttuurimaisema). Museo näkee, että arvokkaat maisema-alueet tulee rajata teollisuusalueiden ulkopuolelle, koska lähtökohtaisesti tällä tulee olemaan huomattavaa vaikutusta kyseisiin maisema-alueisiin ja toisaalta ratkaisu on maakuntakaavan tavoitteiden vastainen. Etenkin Honkaluoto-Vainiolan alueella Lattomerén kulttuurimaiseman arvo nojautuu avoimeen viljelymaisemaan. Museo huomauttaa lisäksi, että kaavaluonnoksissa esitettyjen teollisuusalueiden laiduille ei ole osoitettu suojaviheralueita.
- f) Satakunnan Museo pitää kaava-alueella laadittua rakennusinventointia kattavana ja perusteellisena. B-luokkaan arvotettuja kohteita koskee kaksi eri merkintää sk ja srT. Jälkimmäiseen liittyy kaavamääräys: *Rakennus tai rakennusryhmä, jolla on rakennustaiteellisia, historiallisia tai kaupunkikuvallisia arvoja. Suojelu tulee selvittää asemakaavoituksen yhteydessä. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.* Kaavaselostuksesta puuttuu perustelu, miksi osa suojeltavaksi osoitetuista kohteista on osoitettu srT-merkinnällä, joka jättää nämä kohteet rakennussuojelua ajatellen turvattomaan asemaan. Yleiskaavan tulisi ohjata asemakaavaa, jolloin ratkaisu on myös ristiriidassa yleiskaavan tavoitteiden kanssa. Lisäksi museo näkee, että myös B-luokkaan arvotettuihin kohteisiin liittyvään määräykseen tulee tehdä lisäys ”rakennusta ei saa purkaa”.

Arkeologinen kulttuuriperintö

- g) Kaavakartoille muinaisjäännökset on pääosin merkitty kohdemerkinnällä sm, laajemmat kohteet kuitenkin sm-alueina. Museo pitää ratkaisua hyvänä. Myös Liikistön laajan valtakunnallisesti merkittävän muinaisjäännösalueen merkintää sm-alueena tulisi harkita. Kulttuuriperintäkohteiksi arvotetut nuoremmat tai luonteeltaan epävarmat kohteet on merkitty kartoille kohdemerkinnällä kp. Merkinnät

ovat asianmukaiset ja myös niihin liittyvät kaavamääräykset ovat oikeanlaiset.

- h) Kellarimäen asemakaava-alueella tehtiin arkeologisia koetutkimuksia Ulvilan kaupunginpaikan lounaisosassa. Tutkimusalueelta ei havaittu merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä ja kohteen muinaisjäännösrajaus on muutettu tuloksen mukaiseksi. Alueen rajausta tulee muuttaa myös kaavakartalle.
- i) Lisäksi muinaisjäännöskohde sm 24 (Pirunkynsi IV) tutkittiin kokonaan kallioaineksen ottamisen laajenemisen vuoksi kesällä 2024 ja kohde on poistettu muinaisjäännösrekisteristä. Sitä ei enää ole tarpeen merkitä kaavaan.
- j) Kaavaselostuksessa on luettelo suunnittelualueen muinaisjäännöksistä. Luetteloon on sisällytetty myös inventoinnin aikana tarkastettuja irtolöytöpaikkoja. Luettelossa sivulla 88 kaikki irtolöytöpaikat on virheellisesti nimetty kulttuuriperintökohteiksi (kp). Inventoinnin aikana osalla löytöpaikoista ei kuitenkaan havaittu merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä tai kulttuuriperintökohteesta. Näiden löytöpaikkojen luonteen tarkempi selvittäminen tulee tehtäväksi asemakaavoituksen yhteydessä. Selostuksen sivulla 88 seuraavat kohteet: As oy Yhdyskatu, Haistilan krouvi, Isokartano, Jokimaa, Lutiska, Pappilan pelto, Trumetari, Trumetari 2, Trumetari 3, Urponranta ja Ravani tulee joko poistaa kokonaan luettelosta tai selkeästi merkitä löytöpaikoiksi. Kaavakartoilla merkinnät ovat oikein.
- k) Kellarimäen etelä- ja kaakkoispuolelle Siltatien varrelle on molemmissa kaavaluonnosvaihtoehdoissa osoitettu tiivistä rakentamista. Alue on osavaltakunnallisesti merkittävää Ulvilan keskiaikaisen kaupungin paikkaa. Kuten edellä jo on todettu, museo näkee molemmat kaavavaihtoehdot tältä osin ongelmallisina. Kaavamääräyksissä Kellarimäen eteläpuolella sijaitseva osa muinaisjäännösalueelta on huomioitu lauseella: Alueella olevat muinaisjäännökset on selvitettävä ennen toimenpiteitä. Mikäli muuttuvan maankäytön alueella on muinaisjäännöksiä, on asemakaavoituksen yhteydessä käytävä Museoviraston kanssa muinaismuistolain 13§ mukainen kajoamislupaneuvottelu, jossa ratkaistaan mahdollisuus kajoamiseen ja siihen liittyvät ehdot. Osayleiskaava-alueella kajoamislupaa tarvitaan Ulvilan kaupungin paikan lisäksi mahdollisesti myös kohteilla sm 22 (Krapistonmäki II) ja sm 25 (Pirunkynsi V) kohdalla.

Kajoamislupaneuvottelujen tarve asemakaavavaiheessa tulee kirjata kaavaselostukseen.

Vastine:

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

- a) Kellarimäen ympäristön suunnittelua on jatkettu kaavaehdotusvaiheessa siten, että alueen painopisteenä on virkistyskäyttö ja matkailu. Lähtökohtana on ollut, että kun uusi rakentaminen ei estä maisemaselvityksessä osoitettuja näkymälinjoja ja on arkkitehtuuriltaan laadukasta ja paikalle sovitettua, voisi merkittävä virkistystyksen solmukohta näkyä maisemassa lisäten alueen vetovoimaisuutta. Ehdotusvaiheessa kerrostalorakentamisen mahdollistamia alueita supistettiin siten, että niitä sijoitetaan vain paloaseman pohjoispuolelle sekä itäpuolelle metsäisen alueen kainaloon. Näin pitkä näkymä Siltatien itäpäästä säilyy avoimena peltujen yli.
- b) Pappilan alueen suunnittelua on ehdotusvaiheessa jatkettu siten, että joenvarren peltomaisema jää vapaaksi ja täydennysrakentaminen tukeutuu Pappilantien varteen sekä jatkaa luontevana osana olevaa korttelirakennetta: Pappilantien rivitalokorttelia ja vanhan Pajatien erillistaloaluetta. Väliin jää avoin osuus, josta avautuu näkymät Pappilan suuntaan pellolle ja Pappilanlammelle.
- c) Valtakunnallisesti (RKY) ja maakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä koskevaa kaavamääräystä on tarkennettu: Alueella tapahtuva uudis- ja korjausrakentaminen ja muut suoritettavat toimenpiteet on sopeutettava rakennetun kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin, taajamakuvallesiin, kulttuurihistoriallisiin ja/tai maisemallisiin arvoihin. Erityistä huomiota tulee kiinnittää rakennusten sijoitteluun, mittakaavaan, mittasuhteisiin ja materiaalivalintoihin. Aluetta koskevasta suunnitelmista on pyydetty museoviranomaisen lausunto.
- d) Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden kaavamääräykseen on lisätty: Keskeiset avoimet peltoalueet ja niitä rajaavat reunametsät tulee säilyttää. Reuna-alueiden tulee muodostaa eheä ja selkeälinjainen raja maisemalle. Aluetta koskevasta suunnitelmista on pyydetty museoviranomaisen lausunto.
- e) Vainiolan teollisuusaluetta on supistettu siten, että nykyinen puustoinen asutusaareke on teollisuusalueen reunalla. Pirunkynnen teollisuusaluetta on supistettu siten, ettei se risteä mma-alueen kanssa. Teollisuusalueen

rajautuessa kulttuurimaiseman tai maisemallisesti arvokkaan pellon suuntaan, sen reunalle on osoitettu suojavyöhykemerkitä: Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen rajautumiseen maisemallisesti huomionarvoisen alueen suuntaan. Alueen reunoille tulee säästää tai muodostaa vähintään 20 metriä leveä monikerroksellinen kasvillisuusvyöhyke.

- f) Kaavaehdotusvaiheessa on pidetty työneuvottelu aiheesta Satakunnan museon, Varsinais-Suomen ELY:n ja Ulvilan kaupungin edustajien kesken. Neuvottelun lopputuloksena rakennussuojelun kaavamerkintöjä on yksinkertaistettu seuraavasti:

sr-1 koskee inventoinnin A-luokan kohteita ja B-luokan kohteille annetaan oma merkintä sr-2. Poikkeuksena Friitalan eritasoliittymän kohteet 92, 93 ja 100, joille osoitetaan merkintä sr-3: Rakennus tai rakennusryhmä, jonka suojelun tarve tulee selvittää asemakaavoituksen yhteydessä. Eritasoliittymän aluevaraussuunnitelmassa (2023) ja sitä varten tehdyssä inventoinnissa todettiin, että suojelumerkintä voidaan näiltä kohteilta poistaa, mikäli ne merkittävästi uhkaavat hanketta.

Arkeologinen kulttuuriperintö

- g) Liikistön laaja, valtakunnallisesti merkittävä muinaisjäännösalue on merkitty sm-alueena.
- h) Ulvilan kaupungin paikan muinaisjäännösrajaus on päivitetty kaavakartalle.
- i) Merkintä muinaisjäännöskohde sm 24 (Pirunkynsi IV) on poistettu.
- j) Selostukseen on lueteltu irtopaikkalöydökset kohtaan 8.8.3 Arkeologisen kulttuuriperinnön kohteet ja kirjattu, että löytöpaikkojen luonteen tarkempi selvittäminen tulee tehdä asemakaavoituksen yhteydessä.
- k) Kaupungin paikka on siirtynyt luonnostaan maannousun seurauksena. Siitä ole jäljellä maisemassa näkyviä rakenteita, ja alueella on uusi käyttötarkoitus maatalousviljelyssä. Nykyinen maankäyttö ei ole tarkoituksellinen alueen potentiaali ja keskeinen sijainti huomioiden, eikä myöskään huomioi alueen historiallisia arvoja. Kaupungin historiallista sijaintia ja sen poistumisen syytä voidaan tuoda esiin uuden maankäytön myötä, ja antaa paikalle sen hautautunut arvo takaisin Ulvilan nykyisen kaupungin yhtenä keskeisimmistä paikoista. Sillä edellytyksellä, että historialliset kerrostumat on tutkittu ja käyty

asianmukainen kajoamislupaneuvottelu. Kellarinmäen asemakaava-alueella ei havaittu merkkejä kiinteästä muinaisjäänneksestä ja Ulvilan kaupunginpaikan muinaisjäänösrajausta on muutettu tuloksen mukaiseksi.

3.11 Satakunnan pelastuslaitos

Ei lausuttavaa.

3.12 Satakuntaliitto

Lausunnon tiivistelmä:

Satakuntaliiton lausunto keskittyy poikkeavuuksiin maakuntakaavasta. Lisäksi lausunnossa on huomioita yleiskaavaa varten laadittuihin selvityksiin ja niiden tuloksien huomioimiseen yleiskaavassa.

- a) Keskeisempiä maakuntakaavasta poikkeavia aluevarauksia on osoitettu muun muassa uusien teollisuus- ja varastotoimintojen alueiden muodossa Vainiolassa (T, TY, T-2) ja Pirunkynnen alueella (T, T/kem) sekä muut aluevaraukset Vanhakylän (C, C1), Kettumetsän (T) ja Saarenluodon (AP-3) alueella. Vaikutusten arviointia on perusteltava ja täydennettävä näiden osalta.
- b) Naparanta-Kellarinmäki: kaavaluonnoksen tehostamisen tavoitteet verrattuna maakuntakaavaan vaativat riittävää arkkitehtonisen laadun ohjaamista sekä harkittua tarkemman käyttötarkoitusten määrittelyä, jotta varmistetaan täydennysrakentamisen yhteensovittaminen alueen kulttuuriympäristöjen valtakunnallisten ja maakunnallisten arvojen kanssa.
- c) Pirunkynnen ja Vainiolan teollisuusalueiden merkittävyys ylittää paikallisen tason, joten niiden sijoittuminen maakuntakaavan valkoisille alueille tulee perustella myös seudullisesta näkökulmasta. Lisäksi alueet risteävät maisemallisesti tärkeiden alueiden kanssa, joiden vaihemaakuntakaavan 2 suunnittelumääräys huomioitava. Suojaviheralueiden osoittaminen asuinalueisiin tai arvokkaisiin maisema-alueisiin lieventäisi niille kohdistuvia kielteisiä vaikutuksia.
- d) Pirunkynnen vaarallisia kemikaaleja varastoivan tai valmistavan laitosten sijoittamista sallivan teollisuus- ja varastotoimintojen (T/kem) aluevarauksen suunnittelun osalta tulee selostuksessa mitoituksen perusteluja tuoda esille ja alueen toteuttamisen vaikutuksia

yhdyskuntarakenteeseen selvittää. Toteutuksen ajallinen vaiheistaminen huomioiden myös tarvittavan infran rakentamisen edellytykset.

- e) Muutosta maisemassa erityisesti suunnittelualueen länsiosassa tulee käsitellä yksityiskohtaisemmin ja kiinnittää huomiota nykyistä enemmän maisema- ja virkistysverkko-selvityksen suosituksiin (huom. Selvityksen osoittamat rajoitteet taajaman laajentumiselle)
- f) Pinomäki-Vainiolan MAALI-alue ei ole riittävästi huomioitu, kun osoitettu teollisuusaluevarauksia ja liikenteen linjauksia (päärata ja seututie, yhteisvaikutukset arvioitava huomioiden myös tiesuunnitelma vt2-vt8 välille). MAALI-alue tulee lisätä kaavaselostuksen suunnittelualueen luontoarvojen käsittelyn yhteyteen (4.2.4). Kevätmuutto on selvitetty, mutta syysmuuttoa ei.
- g) Huomioitava maakuntakaavan mukaisen kaksiajorataiseksi parannettavan päätien merkintä valtatie 2 osalta. Lisäksi tulee turvata maakuntakaavassa osoitetun Pori-Tampere pääradan tulevaisuuden kehittämis- ja lisätilan tarpeet. URPO-rata on osoitettu maakuntakaavassa yhteystarvemerkinällä, joka ei vielä osoita radan linjauksen tarkkaa sijaintia. Valtatielle 11 on kaavaluonnoksessa esitetty kaksi eritasoliittymää, kun maakuntakaavassa on vain yksi Suosmerentiellä. Uuden asuntoalueen toteuttaminen (AP-3) Saarenluotoon voi aiheuttaa valtatielle 11 tarvetta liittymäjärjestelyihin. Vt11 liikenteen sujuvuus ja turvallisuus sekä läheisten yhdysteiden liittymien toimivuus tulee varmistaa.
- h) Valtatie 2 ohitustie: Tieyhteyden tarpeellisuuden ja linjauksen perusteita, merkitystä tavoiteltavassa liikennejärjestelmässä sekä vaikutuksia (mm. maisema- ja linnustoarvot, yhdyskuntatalous) on hyvä vielä jatkosuunnittelun yhteydessä käydä läpi ja esitellä selostuksessa nykyistä yksityiskohtaisemmin.
- i) Jatkosuunnittelussa tulee kehittää yleiskaavassa osoitettua viher- ja virkistysverkkoa hyödyntäen laadittuja selvityksiä. Erityisesti laajojen yhtenäisten rakentamiseen varattujen alueiden osalta tulee viher- ja virkistysverkkoa täydentää yleiskaavan tasolla ja varmistaa verkostojen laajuus ja kattavuus sekä kytkeytyminen suunnittelualueen lähiympäristöön. Viherverkoston suunnittelussa tulee ottaa huomioon myös Pirunkynnen alue. Valtakunnallisen soidensuojelun työryhmän ehdotuksen SSTE-alueet Saarenluodossa otettava huomioon.

Vastine:

- a) Vaikutusten arviointia on täydennetty alue- ja yhdyskuntarakenteen osalta.
- b) Kellarimäen ympäristön suunnittelua on jatkettu kaavaehdotusvaiheessa siten, että alueen painopisteenä on virkistyskäyttö ja matkailu. Lähtökohtana on ollut, että kun uusi rakentaminen ei estä maisemaselvityksessä osoitettuja näkymälinjoja ja on arkkitehtuuriltaan laadukasta ja paikalle sovitettua, voisi merkittävä virkistyskeskuksen solmukohta näkyä maisemassa lisäten alueen vetovoimaisuutta. Ehdotusvaiheessa kerrostalorakentamisen mahdollistamia alueita supistettiin siten, että niitä sijoitetaan vain paloaseman pohjoispuolelle sekä itäpuolelle metsäisen alueen kainaloon. Näin pitkä näkymä Siltatien itäpäästä säilyy avoimena peltojen yli.
- c) Vaikutusten arvioinnin näkökulmaa on laajennettu seudulliselle tasolle. Yleiskaavaa laaditaan tekeillä olevan maakuntakaavaluonnoksen tavoitteiden mukaisesti.

Vainiolan teollisuusaluetta on supistettu siten, että nykyinen puustoinen asutusaareke on teollisuusalueen reunalla. Pirunkynnen teollisuusaluetta on supistettu siten, ettei se ulotu mma-alueelle. Teollisuusalueen rajautuessa kulttuurimaiseman tai maisemallisesti arvokkaan pellon suuntaan, sen reunalle on osoitettu suojavyöhykemerkintä: Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen rajautumiseen maisemallisesti huomionarvoisen alueen suuntaan. Alueen reunoille tulee säästää tai muodostaa vähintään 20 metriä leveä monikerroksellinen kasvillisuusvyöhyke.

- d) Pirunkynsi vastaa kysyntään isoista, mm. puhtaan siirtymän hankkeita palvelevista teollisuustonteista, joita Ulvilalla ei ole tarjota muualta. Sijainti on maakunnallisesti tunnistettu potentiaalisesti puhtaan siirtymän teollisuusaluetta ajatellen mm. sähköverkon kapasiteetin, liikenteellisen saavutettavuuden sekä vesistön läheisyyden vuoksi (Vihreän siirtymän hankkeet Satakunnan maakuntakaavassa 2050. Selvitys. Satakuntaliitto, Ramboll 2023). T/kem-1-kaavamerkintään on kirjattu, että alue tulee pyrkiä toteuttamaan vaiheittain pohjoisesta etelään.

Uudet teollisuusaluevaraukset eivät aiheuta yhdyskuntarakenteen haitallista laajenemista, vaan ne liittyvät seudulliseen kehitykseen ja vahvistavat valtatie 2 roolia yritysten ja tuotantolaitosten kehityskäytävänä.

Kaavassa varmistetaan alueen saavutettavuus sujuvasti ja turvallisesti kestävillä liikkumismuodoilla. Pirunkynnen saavutettavuus pyörällä Ulvilasta on hyvä, alue sijaitsee noin kuuden kilometrin etäisyydellä Ulvilan keskustasta.

Nämä huomiot on täydennetty myös selostukseen 8.4.3 Teollisuus ja muut yritysalueet sekä vaikutusten arviointiin.

- e) Vainiolan teollisuusaluetta on supistettu siten, että nykyinen puustoinen asutussaareke on teollisuusalueen reunalla. Teollisuusalueen rajautuessa kulttuurimaiseman tai maisemallisesti arvokkaan pellon suuntaan, sen reunalle on osoitettu suojavyöhykemerkintä: Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen rajautumiseen maisemallisesti huomionarvoisen alueen suuntaan. Alueen reunoille tulee säästää tai muodostaa vähintään 20 metriä leveä monikerroksellinen kasvillisuusvyöhyke.

Arvokkaiden maisema-alueiden määräystä on täydennetty: Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden kaavamääräykseen on lisätty: Keskeiset avoimet peltoalueet ja niitä rajaavat reunametsät tulee säilyttää. Reuna-alueiden tulee muodostaa eheä ja selkeälinjainen raja maisemalle. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Näillä toimenpiteillä maiseman kannalta arvokkaat piirteet säilyvät, vaikka täydennysrakentaminen laajenee niiden vaikutusalueelle.

- f) Selostukseen on lisätty MAALI-aluekartta kohtaan 4.2.4 Luontoarvot. Vainiolan teollisuusalueen laajuutta on supistettu siten, että se ei risteä kevät- ja syyslevähtäjäselvityksissä arvokkaiksi osoitettujen alueiden kanssa. Uuden seututien/ohitustien vaikutuksia levähtäjiin on pyritty vähentämään sillä, että se seuraa teollisuusalueen reunaa ja maakuntakaavan URPO-ratavarauksen linjaa, jolloin arvokas levähtäjäalue säilyy mahdollisimman yhtenäisenä.
- g) Kaavaan on lisätty oma merkintä kaksiajorataiseksi parannettavalle päätielle valtatie 2 osalta.

URPO-radan yhteystarvemerkinän sijainnin viitteellisyydestä huolimatta Pori on asemakaavoittamassa radan linjausta, ja yleiskaavan on syytä liittyä samaan linjaan kaupunkien rajalla. Yleiskaavassa osoitettu maankäyttö radan ympärillä ei tuota merkittäviä esteitä radan tarkemman sijainnin määräytymiselle myöhemmin.

Kaavassa on säilytetty nykyisen Suosmerentien vt11 eritasoliittymävarauksen lisäksi Pirunkynnen eritasoliittymävaraus, koska se parantaa liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta suunnittelualueella. Pirunkynnen eritasoliittymätarve tulee ajankohtaiseksi sitten, kun teollisuusalue on kehittynyt riittävästi. Tällöin Kuorilantien vt11 eritasoliittymä poistuu ja sen liikenne ohjataan Pirunkynnen eritasoliittymään, mikä lisää turvallisuutta valtatiellä 11 entisestään.

Saarenluodon uudelta AP-1 asuinalueelta liikenne kulkee Kirkkotien kautta valtatielle 11, ja liikenneverkon kehittämiseksi Saarenluotoon on osoitettu kaavassa uusi tieliikenteen yhteystarve Kirkkojuopan yli Kirkkotielle.

- h) ELY-keskukset edellyttävät rinnakkaisen tieverkon toteuttamista valtateille. Ohitustiellä on myös merkitystä teollisuustoiminnan lupamenettelyn kannalta, joillekin teollisuustoiminnoille voidaan vaatia kaksi eri reittiä. Ohitustie mahdollistaa myös erikoiskuljetukset. Tien vaikutus maiseman avoimuuteen ja luonteeseen on vähäinen, varsinkin, jos sitä ei valaista. Nämä perustelut on täydennetty myös kaavaselostukseen.
- i) Saarenluodon SSTE-kohteet sijaitsevat VR-alueella, jonka määräyksessä todetaan seuraavasti: Alueen suunnittelussa, käytössä ja hoidossa tulee turvata alueen luonnon ominaispiirteiden säilyminen.

SSTE-kohteiden kuvausta on täydennetty selostukseen 4.2.4 Luontoarvot.

3.13 Suomen Erillisverkot Oy

Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkkoooperaattoripalvelut liiketoimintaan.

3.14 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes

Lausunnon tiivistelmä:

Kaavoituksessa ei ole riittävästi huomioitu olemassa olevia kemikaalikohteita ja kohteiden toiminnasta aiheutuvia mahdollisia rajoituksia maankäytölle. Tukesilla ei ole muuta huomautettavaa kaavaluonnoksesta.

- a) Huomioitava myös olemassa olevat kemikaalikohteet osoitteissa Satakunnantie 7 ja 8 ja niiden mahdolliset rajoitukset maankäytölle:

- Osuuskunta Satamaito, 1,0 km konsultointivyöhyke ja kaavamerkintä T/kem TP sijasta.
 - Tukesin valvontakohteisiin tulee olla lähestyminen kahdesta eri suunnasta (tasoristeyksien poistohanke)
 - Suositus olla yhteydessä Satamaitoon kaavatyön edetessä
 - Kohde ja sen vaikutusalue onnettomuustilanteissa on huomioitava Keskusta-Rantavainio ja Sahamäki alueiden suunnittelussa ja rakentamisessa.
 - Nevel Pori Oy:n biometaanin purkuasema, ns. lupalaitos ja 0,2 km konsultointivyöhyke.
- b) Huomio logistiikka-aluevarauksista ja kiertotalouden edistämisestä. Tukes muistuttaa, että em. toiminnot voivat olla myös kemikaaliturvallisuusluvan (Tukes valvoma laajamittainen toiminta) tai -ilmoituksen (pelastusviranomaisen valvomaa vähäistä toimintaa) vaatimaa toimintaa.
- c) Soveltuva kaavamerkintä on edellytys Tukesin kemikaaliturvallisuusluvan saamiselle, mutta laitoksen sijoittamisen edellytykset arvioidaan erillisessä Tukesin lupakäsittelyssä.
- Laajamittaisen kemikaalilaitoksen tontin kaavamerkinnäksi suositellaan T/kem tai kaavamäyräksiin mainintaa soveltuvuudesta kemikaalilaitokselle.
- d) Muu huomio Tukesin roolista suojavyöhykkeiden määrittämiseen ja lausuntopyyntöihin liittyen. Konsultointivyöhyke ei ole kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin onnettomuuksia kuvaava "suojavyöhyke", vaan onnettomuuksien vaikutusaluetta laajempi alue, jonka rakentamisessa ja kaavoituksessa tulee kiinnittää erityistä huomiota.
- e) Muu huomio valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista terveelliseen ja turvalliseen elinympäristöön liittyen.

Vastine:

- a) Kaavakartalle on osoitettu Satamaidon T/kem ja konsultointivyöhyke sekä Nevel Pori Oy:n konsultointivyöhyke ja todettu niiden vaikutus maankäytön suunnitelmien laadintaan selostuksessa luvuissa 8.4.3 Teollisuus ja 8.9.5 Väestönsuojelu.

- b) Kaavaselistukseen on lisätty huomio teollisuuteen ja muihin yritysalueisiin: Teollisuusalueet mahdollistavat myös logistiikkaan ja kiertotalouden edistämiseen liittyvät toiminnot. Nämä voivat olla myös kemikaaliturvallisuuslupan tai -ilmoituksen vaatimaa toimintaa, jolloin niistä tulee pyytää vastaavan viranomaisen lausunto.
- c) Valittu T/kem.
- d) Korjattu koosteeseen OASTa saaduista lausunnoista ja mielipiteistä vastineineen, että Tukes määrittelee konsultointiväyhykkeet, jonka alueella tehtävistä kaavamuutoksista ja merkittävästä rakentamisesta tulee pyytää lausunto Tukesilta ja pelastusviranomaiselta. Korjattu kaavaselistukseen, että Tukesin lisäksi lausunto pyydetään pelastusviranomaiselta.
- e) Lukua 5.1 terveellisestä ja turvallisesta ympäristöstä on tarkennettu mainittujen tavoitteiden osalta. Lisäksi suuronnettomuusriskiselvitystä on tarkennettu ehdotusvaiheessa ja sen tulokset huomioitu suunnittelussa tavoitteiden täyttämiseksi.

3.15 Varsinais-Suomen ELY

Lausunnon tiivistelmä:

- a) ELY-keskus näkisi hyvänä, että kaavaselistuksesta kävisi selkeästi ilmi (myös kartoilla), miltä osin laadittavana olevassa yleiskaavassa kyse on nykyisten yleiskaavojen (Keskustaajaman osayleiskaava ja Suosmeren osayleiskaava) muuttamisesta ja miltä osin laajennuksesta. Maakuntakaavan osalta kaavaselistuksessa on mainittu vireillä oleva Satakunnan maakuntakaava 2050, jonka osalta olisi hyvä esittää kaavaluonnos ja päivitetty aikataulu. Poikkeamat voimassa olevasta maakuntakaavasta on tarpeen perustella (mm. yritysalueiden ja keskustatoimintojen osalta). Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet tulee ottaa huomioon kattavasti. Myös 7.11.2024 tehty päätös valtakunnallisesti merkittävistä arkeologisista kohteista (VARK) osana valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita tulee ottaa huomioon kaavan laadinnassa.
- b) ELY-keskuksen näkemyksen vaiheistusta olisi tarpeen esittää myös kaavakartalla esim. reservialueina, jotta vältetään vajaasti toteutuneilta alueilta, jotka ovat epäedullisia paitsi talousvaikutusten, myös mm. ympäristön viihtyisyyden ja ilmastovaikutusten kannalta.

- c) Teknisenä huomiona ELY-keskus toteaa, että kaavaselostuksessa on ristiriitaa kaavaluonnosvaihtoehdoille esitettyjen väestömäärien osalta (sivun 9 väestömäärä vaihtoehdolle 2 lienee liian alhainen).
- d) Kaavan vaikutusten arviointia on vielä syytä täydentää erilaisten riskien arvioinnin osalta (mm. ranta-alueiden eroosio ja T/kem-alueet)
- e) ELY-keskus pitää vaihtoehtoa 1 luontevampana, etenkin C-alueen rajauksen suhteen. Maisema-alueiden reunoille sijoittuvan rakentamisen ohjaukseen tulee kuitenkin vielä kiinnittää tarkempaa huomiota jatkosuunnittelussa. Etenkin Kellarinmäen osalta on syytä vielä harkita arvokkaaseen maisemaan sekä myös luonnon ja kulttuuriympäristön kannalta arvokkaalle alueelle soveltuvan rakentamisen korkeutta ja tehokkuutta.
- f) Kaavaluonnoksessa Lattomerén maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle on osoitettu teollisuusaluetta (T, TY, T-2). Samoin kaavaluonnoksen koillisreunan (Pirunkynsi) T-alue sijoittuu osin suunnittelualueen koillispuolella sijaitsevan maakunnallisesti arvokkaan Harjunpään kulttuurimaiseman alueelle. Teollisuusalueiden sijoittaminen maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle ei ole suositeltavaa, eivätkä alueet niiltä osin myöskään ole voimassa olevan maakuntakaavan mukaisia. Etenkin Lattomerén avoimet peltoaukeat nousevat maiseman arvotekijöinä esiin. Kaavamääräyksessä tulee edellyttää myös riittävän suojaviheralueen / suojapuuston muodostamista. Myös ainakin osa Pirunkynnen alueen M-alueista voisi olla tarpeen varata suojaviheralueiksi.
- g) ELY-keskus toteaa, että osa inventoiduista kohteista (rakennus tai rakennusryhmä) on osoitettu merkinnällä "srT", jonka kohteen suojelu tulee kaavamääräyksen mukaan selvittää asemakaavoituksen yhteydessä. ELY-keskus katsoo, että ottaen huomioon yleiskaavan ohjausvaikutus asemakaavojen laadintaan, yleiskaavassa tulee osoittaa suojeltavaksi tarkoitetut kohteet suojelumerkinnällä, eikä siirtää asiaa selvitettäväksi asemakaavoituksen yhteyteen. Lisäksi ELY-keskus huomauttaa, että "sk"-kohteiden kaavamääräyksessä ei ole rakennuksen purkamiskieltoa. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan myös rakennusinventointien yhteydessä arvoluokan B saaneita kohteita on tarpeen osoittaa suojeltaviksi. Kohdekohtainen suojelun tarve on syytä käydä läpi Satakunnan Museon kanssa.

- h) ELY-keskus suosittelee käyttämään maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen kaavamerkintänä "mma", maakunnallisesti arvokas maisema-alue. Ympäristöministeriön asetuksen maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta mukaan kaavamerkintää "mai" käytetään jatkossa maisemanhoitoalueella. Muutoinkin on hyvä siirtyä käyttämään asetuksen mukaisia kaavamerkintöjä. Esimerkiksi muun kulttuuriperintökohteen "kp 1" merkintänä on asetuksessa "ark", muu arkeologinen kohde. Teknisenä huomiona ELY-keskus toteaa, että "vama"- ja "mai"-alueet eivät erotu kaavakartalta selkeästi ja niiden esitystavassa voisi harkita esim. sopivan rasterin käyttöä.
- i) Viheryhteyksiä säilyttävää leveyttä tulisi pohtia mm. virkistysalueiden osalta. Viherrakenneselvityksessä ei ole otettu kantaa käytännön toteutuksen mahdollisuuksiin, mm. siihen, otetaanko selvitys kaavassa huomioon ottamalla kaavaan konkreettisia maankäytön määräyksiä ja suosituksia (esim. käytävien säilyminen ja laajeneminen, lahoppuun lisääminen, jatkuvapeitteisyys, ennallistamisen kannalta tärkeät alueet, ottaen huomioon ennallistamisasetus). Jokivarsien viherrakenteen merkitys näkyy selvityksessä hyvin.
- j) SL-kohteet: Protson leton Natura-alueen toteutustapa on luonnonsuojelulaki (ei metsälaki kuten luontoselvityksessä) ja sen tulee olla SL-kohde. Uudenlevonsuo/Protson leton SL-alueen sisältä voidaan luo-merkinnät ottaa pois. SL-alueen raja-alue on syytä tarkistaa riittävän laajaksi. Saarenluodon SSTE-kohteet (soidensuojelun täydennysohjelman ehdotus) tulisi merkitä kaavaan SL-kohteina.
- k) Pinomäki-Vainiolan MAALI-alue tulee esittää selkeästi oikean laajuusena ja todeta, että kyseessä on maakunnallisesti arvokas lintualue. Kaavan vaikutuksia etenkin peltosirkkuun, mutta myös muuhun linnustoon tulee arvioida.
- l) Arvokkaat luontoalueet tulee ottaa huomioon siten, etteivät niiden arvot vaarannu. Esimerkiksi Kettumetsän teollisuusalueelle sijoittuu luo-3- aluetta, joka olisi syytä varata MU-alueeksi.
- m) Suunnittelualueelta on laadittu maaperä- ja rakennettavuuskartoitus. Kartoitukseen tulee sisällyttää myös selvitys happamista sulfaattimaista. Tiedossa olevien haitta-ainepitoisten maa-alueiden ja kaatopaikkojen osalta tulee kaavaan lisätä määräykset myrkkymäärien hulevesien

leviämisen estämiseksi ja tarvittavien vesienkäsittelyratkaisujen käyttämiseksi.

- n) Hulevesiselvityksessä tulee laskea mahdollinen valumakertoimen muutos ja lisääntyneiden hulevesien määrä, ja arvioida riittävä kasvipeitteisyyden taso tonteille. Kaavassa tulee ohjeistaa erityisesti luonnonmukaisten hulevesien imeytysratkaisujen, kasvipeitteisyyden ja vettä läpäisevien päällysteiden käyttöä.
- o) Pirunkynnen uuden teollisuusalueen hulevedet tulee pystyä ohjaamaan tarvittaessa viemäriverkostoon likaantumisen tai mahdollisen häiriötilanteen takia tai käsittelemään muuten niin, ettei likaantuneista vesistä aiheudu haittaa kaloille, kalanpoikasille tai kalojen kudulle Harjupäänjoessa.
- p) Kaavaselostusluonnoksen pohjavesivaikutusten arviointi on puutteellinen. Haistila-Ravanin pohjavesialueelle on osoitettu uusi pientalovaltainen asuinalue ja pohjavesialueen poikki kulkeva tieyhteys, joiden vaikutukset pohjavesialueen määrään, laatuun ja pohjavesiolosuhteisiin tulee selvittää.
- q) Suunniteltu rakentaminen tiivistää yhdyskuntarakennetta, mutta osoitettavien uusien toimintojen sijoittumista olisi hyvä vielä tarkastella ilmastovaikutusten näkökulmasta, mm. maaperän rakennettavuus, turvemaat sekä hiilinielu ja -varasto huomioiden. Ilmastotavoitteet ja ilmastomuutoksen huomioiminen kaavaratkaisussa on syytä tuoda esille kaavan tavoiteasettelusta lähtien.
- r) Kaavaluonnoksessa on vielä selvittämättä hiilivarasto/-nielupoistuma ja sen vaikutukset. Metsän poistuman aiheuttamia vaikutuksia kaavan ilmastokestävyyteen ei ole vaikutustenarvioinnissa tunnistettu. Kaavan hiilivaraston poistumaa tulisikin tarkastella laskennallisesti käyttäen Hiililaskuria tai Hiilikartta-työkalua. Kaavan aiheuttaman metsäkadon lisäksi/ohella olisi tärkeää selvittää onko alueella turvemaita, sijoittaa rakentaminen niiden ulkopuolelle, ja osoittaa mahdollisesti turvemaita turvaavia kaavamääräyksiä, esimerkiksi seuraavasti: hn-1: Säilytettävä hiilinielu. Alueen puusto ja vesiolosuhteet tulee säilyttää. Maanpintaa ei saa rikkoa, eikä luonnollista korkeusasemaa muuttaa. Alueella kuitenkin sallitaan välttämättömien hulevesien hallintaa varten tarvittavien rakenteiden toteuttaminen. Rakenteet tulee suunnitella ja toteuttaa kasvillisuutta, maan pintaa ja maaperää säästäen.

- s) Kaavaselostuksessa todetaan, että "Pirunkynnen vihreän siirtymän alueen toteuttamisella on pitkällä tähtäimellä positiivisia ilmastovaikutuksia." Väite tulee perustella. Ilmastoarviointien osalta on syytä huomioda, että toiminnan aiheuttamia päästöjä ei ole kaavan vaikutusarvioinnissa tarpeen käydä läpi, vaan on syytä keskittyä kaavaratkaisun aiheuttamiin vaikutuksiin, esimerkiksi hiilivarasto- ja hiilinielunvaikutuksiin, kuten aiemmin on todettu. Osayleiskaavan ei voida katsoa edistävän kiertotaloutta tai vähentävän kaavan ilmastovaikutuksia, jos vaadittuja toimia ja tavoitteita ei kirjata kaavamääräyksiin tai muutoin osoiteta kaavakartalla (tilavarauksin tms.).

Kaavaratkaisua tulee kehittää vielä ilmastokestävämmän asemakaavoituksen ohjauksen osalta, esimerkiksi tuomalla massatasapainon, kestävän rakentamisen sekä hiilivarastojen ja -nielujen turvaamisen tavoitteet kaavan yleismääräyksiin.

- t) Jalankulun ja pyöräilyn verkollisessa tarkastelussa on huomioitu olennaiset reitit ja yhteystarpeet. Jalankulun ja pyöräilyn nykyisiä väyliä ja uusia yhteystarpeita ei ole vielä osoitettu kaavaluonnosversioissa, mutta kaavaehdotukseen ne tulee kuitenkin lisätä.
- u) Valtatielle 11 hiljattain valmistuneessa kehittämisselvityksessä on valtatie kehittämisen tavoitteiksi asetettu muun muassa liikenneturvallisuuden paraneminen, nopeus- ja palvelutason turvaaminen ja kaikkien elinkeinoelämän kuljetusten mahdollistaminen. Kaavaluonnoksessa on valtatielle 11 osoitettu eritasoliittymävaraukset maantien 2553 Suosmerentien ja Pirunkynnen alueen kohdalle. Kaavaluonnoksen eritasoliittymävaraukset ovat lähellä toisiaan ja Pirunkynnen alueen eritasoliittymävaraus on myös hyvin lähellä idässä kaava-alueen ulkopuolelle jäävää Kuorilantien liittymää. Kaavan liikenteellistä tarkastelua tulisi laajentaa ja sisällyttää kaavaratkaisuun myös Kuorilantien liittymäjärjestely, jotta kaavaratkaisussa olisi mahdollista huomioda myös valtatielle 11 asetetut kehittämistavoitteet. Kaavaluonnosversiossa 1 esitetty kiertoliittymävaraus Suosmerentien liittymään ei ole toteutuskelpoinen nykylinjausten mukaan. Näin ollen ELY-keskus toteaa, että Suosmerentien liittymään on hyvä esittää eritasoliittymävarausta, jonka määräyksessä todetaan mahdollisuus parantaa liittymän toimivuutta liittymän porrastuksella ja mahdollisesti tarvittavalla kanavoinnilla.
- v) Kaavaluonnoksessa on tieyhteyksille osoitettu määräyksiä teiden/katujen toiminnallisesta ja hallinnollisesta luokituksesta (st/kk, yt/kk).

Maanteiden toiminnallisen luokan merkinnät tulee tarkastaa maakuntakaavasta ja osoittaa ne yleiskaavassa sen mukaisesti. Mikäli maakuntakaavan merkinnöistä poiketaan, on sille löydyttävä perusteet, ja kaavaratkaisu tulee tältä osin perustella selostuksessa.

Vastine:

- a) Ehdotusvaiheessa on kiinnitetty huomiota kaavaselostuksen tekstiin, jotta siitä kävisi selkeämmin ilmi, miltä osin yleiskaavassa on kyse muuttuvasta maankäytöstä. Lukuun 10.3 on lisätty vaiheistuskaavio, josta näkee muuttuvan/laajentuvan maankäytön alueet.

Täydennetty selostukseen maakuntakaavaluonnoksen tilanne ja aikataulu lukuun 5.2.5 Satakunnan maakuntakaava 2050. Poikkeamat voimassa olevasta maakuntakaavasta on tarkastettu. Keskustatoiminnot eivät enää poikkea maakuntakaavasta. Teollisuustoimintojen poikkeamat on perusteltu selostuksessa 8.4.3 Teollisuus ja muut yritysalueet.

Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita on täydennetty terveellisen ja turvallisen elinympäristön osalta.

Kaava-alueella on kaksi VARK-kohdetta, Liikistö 101041 ja Ulvilan keskiaikaisen kaupungin muinaisjäännökset 100337. Nämä alueet on noteerattu arkeologisessa inventoinnissa ja huomioitu kaavoitustyössä. Selostukseen on lisätty maininta VARKista osana valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita.

- b) Reservialueet aiheuttavat maanomistajille epävarmuutta, ja siksi niitä ei ole haluttu osoittaa yleiskaavaan. Nykyisessä yleiskaavassa olleet maankäytön laajenemissuunnat on nyt osoitettu kyseiseen maankäyttöön, mikä on luonteva jatkumo.

Kysyntä ja siten maan arvo on korkeampi lähempänä keskustaa, mikä ohjaa alueiden kehittymistä kohti täydennysrakentamista. Samalla se on kaupungin kannalta taloudellisempi vaihtoehto, kuin uudelle alueelle tarvittavan infrastruktuurin rakentaminen. Nämä lainalaisuudet on katsottu riittäviksi ohjaamaan keskustaajaman kehitystä kohti ensisijaisesti tiivistyvää ja toissijaisesti laajenevaa kaupunkirakennetta.

- c) Mitoitus ja väestömäärä on tarkastettu ehdotusvaiheessa.
- d) Vaikutusten arviointia on täydennetty eroosioriskien ja T/kem-riskien osalta.

- e) Kellarimäen suunnittelua on jatkettu palveluiden vetovoimaisuus edellä siten, että alueen painopisteenä on virkistyskäyttö ja matkailu. Merkittävä virkistystyksen solmukohta saa näkyä maisemassa ja on osa vetovoimaisuutta, kun se ei estä maisemaselvityksessä osoitettuja näkymälinjoja ja on arkkitehtuuriltaan laadukasta ja paikalle sopivaa. Kerrostaloalueita supistetaan siten, että niitä sijoitetaan vain Paloaseman pohjoispuolelle sekä itäpuolelle metsäisen alueen kainaloon. Näin pitkä näkymä Siltatien itäpäästä säilyy avoimena peltojen yli.
- f) Vainiolan teollisuusaluetta on supistettu siten, että nykyinen puustoinen asutusaareke on teollisuusalueen reunalla. Pirunkynnen teollisuusaluetta on supistettu siten, ettei se risteä mma-alueen kanssa. Teollisuusalueen rajautuessa kulttuurimaiseman tai maisemallisesti arvokkaan pellon suuntaan, sen reunalle on osoitettu suojavyöhykemerkintä: Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen rajautumiseen maisemallisesti huomionarvoisen alueen suuntaan. Alueen reunoille tulee säästää tai muodostaa vähintään 20 metriä leveä monikerroksellinen kasvillisuusvyöhyke.
- g) Kaavaehdotusvaiheessa on pidetty viranomaisneuvottelu aiheesta Satakunnan museon, Varsinais-Suomen ELY:n ja Ulvilan kaupungin edustajien kesken. Neuvottelun lopputuloksena rakennussuojelun kaavamerkintöjä on yksinkertaistettu seuraavasti:
- sr-1 koskee inventoinnin A-luokan kohteita ja B-luokan kohteille annetaan oma merkintä sr-2. Poikkeuksena Friitalan eritasoliittymän kohteet 92, 93 ja 100, joille osoitetaan merkintä sr-3: Rakennus tai rakennusryhmä, jonka suojelun tarve tulee selvittää asemakaavoituksen yhteydessä. Eritasoliittymän aluevaraussuunnitelmassa (2023) ja sitä varten tehdyssä inventoinnissa todettiin, että suojelumerkintä voidaan näiltä kohteilta poistaa, mikäli ne merkittävästi uhkaavat hanketta.
- h) Ehdotusvaiheessa kaavakartan merkinnät on päivitetty Katja-asetuksen mukaisiksi.
- i) Viherrakenneselvityksen tulokset on huomioitu kaavassa kaavamerkinnällä viher- ja ekologinen yhteystarve. Selostuksessa todetaan, että yhteyksien laatua voi kasvattaa kehittämällä kasvillisuutta puustoisemmaksi, monikerroksellisemmaksi ja vyöhykettä laajemmaksi.
- j) Protson leton alue on esitetty SL-alueena koko laajuudessaan, ja luomerkinnät poistettu sen sisältä. Saarenluodon SSTE-kohteet sijaitsevat VR-alueella, jonka määräyksessä todetaan seuraavasti: Alueen

suunnittelussa, käytössä ja hoidossa tulee turvata alueen luonnon ominaispiirteiden säilyminen.

SSTE-kohteet on täydennetty selostukseen 4.2.4 Luontoarvot.

- k) Selostukseen on täydennetty MAALI-alueen kuvaus ja kartta sen laajuudesta. Vaikutusten arviointiin on täydennetty ohitustien, URPO-radan ja Vainiolan teollisuusalueen vaikutukset MAALI-alueeseen.
- l) Ehdotusvaiheessa on tutkittu läntisen ohitustien linjausta ja Kettumetsän teollisuusaluevarauksen osoittamista siten, että muodostuisi vähemmän päällekkäisyyttä kehrääjäreviirin (luo-3) kanssa. Yleiskaavaprosessin aikana on nähty tarkoituksenmukaiseksi, että yleiskaavakartta laaditaan selvästi yleispiirteisempänä kuin nykyinen voimassa oleva keskustaajaman yleiskaava. Näin ollen ohitustien tarkempi linjaus ja teollisuusalueen laajuus on merkitty kartalle yleispiirteinä varauksina, ja niiden osalta ratkaisu tarkentuu vasta myöhemmissä suunnitteluvaiheissa. Yleiskaavan luo-3-varaus ohjaa huomioimaan kehrääjäreviirin alueen tarkemmassa suunnittelussa asemakaavatasolla.
- m) Maaperä- ja rakennettavuuskartoitukseen sisältyy luku 2.7 Happamat sulfaattimaat. Yleiskaavamääräyksiin on lisätty yleinen määräys: Tiedossa olevien haitta-ainepitoisten maa-alueiden hulevesien leviäminen ympäristöön tulee estää.
- n) Valumakertoimen laskenta ja riittävän kasvipeitteisyyden tason määrittäminen on asemakaavoituksen asiaa.

Yleiskaavamääräyksiin on lisätty yleinen määräys: Hulevesien hallinta tulee pyrkiä toteuttamaan luonnonmukaisesti ja osana kokonaisvaltaisia hallintaratkaisuja. Selostukseen on täydennetty ohjausta koskien luonnonmukaisten hulevesien hallintaratkaisuja.
- o) Yleiskaavamääräyksiin on lisätty yleinen määräys: Pirunkynnen uuden teollisuusalueen hulevedet tulee pystyä ohjaamaan tarvittaessa viemäriverkostoon likaantumisen tai mahdollisen häiriötilanteen takia tai käsittelemään muuten niin, ettei likaantuneista vesistä aiheudu haittaa kalastolle.
- p) Pohjavesien vaikutusten arviointia on täydennetty kaavaselostukseen.
- q) Kaavaselostusta on ehdotusvaiheessa täydennetty kaavan ilmastokestävyyden, ilmastotavoitteiden ja ilmastovaikutusten arvioinnin osalta.

- r) Ehdotusvaiheessa on tarkastettu, että kaava-alueella ei ole merkittäviä turvesoita. Ehdotusvaiheessa on tarkasteltu hiilivarasto/-nielupoistumaa ja sen vaikutuksia Hiilikartan avulla.
- s) Vaikutusten arviointia on tarkennettu siten, että se keskittyy kaavaratkaisun aiheuttamiin ilmastovaikutuksiin. Kaavamääräyksiin on kirjattu tavoitteita ja yleismääräyksiä. Pirunkynnen alueen pohjarakentaminen on ilmastokestävää hyvän rakennettavuuden ansiosta ja siellä pystytään hyödyntämään alueen rakentamisessa syntyviä maamassoja maaston tasauksiin. Maa-aineisten ottoalue tukee alueen rakentumista. Muualla pohjarakentaminen ei välttämättä ole mahdollista vähähiilisenä.
- t) Pyöräliikenteen pääverkko on lisätty kaavaehdotukseen, ja se palvelee myös kävelyliikennettä yhdessä ulkoilureittien kanssa.
- u) Kaavassa on säilytetty nykyisen Suosmerentien vt11 eritasoliittymävarauksen lisäksi Pirunkynnen eritasoliittymävaraus, koska se parantaa liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta suunnittelualueella. Pirunkynnen eritasoliittymätarve tulee ajankohtaiseksi sitten, kun teollisuusalue on kehittynyt riittävästi. Tällöin Kuorilantien vt11 tasoliittymä poistuu ja sen liikenne ohjataan Pirunkynnen eritasoliittymään, mikä lisää turvallisuutta valtatiellä 11 entisestään.
- v) Ehdotusvaiheessa on tarkastettu maakuntakaavan tieluokitukset ja muutettu yleiskaavan tieluokitukset sen mukaisiksi (yt/pk).

3.16 Väylävirasto

Lausunnon tiivistelmä:

Väylävirasto pitää myönteisenä, että yleiskaavaa varten on laadittu melu-, tärinä- ja runkomeluselvitykset ja että kaavamääräyksissä otetaan kantaa runkomelun ja tärinän huomiointiin asemakaavoitusvaiheessa. Lisäksi Väylävirastolla on käynnissä tasoristeysten poisto ja parantaminen -hanke. Väylävirasto pitää hyvänä, että hankkeessa suunnitellut muutokset on otettu huomioon yleiskaavan luonnoksessa. Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta.

Vastine:

Lausunto ei edellytä toimenpiteitä.

4 Tiivistelmät mielipiteistä ja niihin annetut vastineet

4.1 Mielipide 01

Tiivistelmä:

Mielipiteessä pyydetään siirtämään Haistilan eritasoliittymää etelämmäs, jotta se ei ole aivan nykyisen asutuksen takana ja pilko peltoja. Peltomaisema säilyisi ja melua kantautuisi vähemmän asunnoille.

Vastine:

Haistilan eritasoliittymän sijainti perustuu entisen tielaitoksen suunnitelmaan, jossa sijainti on tutkittu ja perusteltu. Kaavakartalla alun perin esitetty sijainti on parempi eritasoliittymällä tavoitellun liikenneverkon toiminnallisuuden kannalta. Lisäksi se tukeutuu mäennyppylään, jolloin siltarakenteita tarvitaan vähemmän. Ehdotettu siirto on lähellä asuvien kannalta parempi vaihtoehto, mutta kokonaisuutena se erottuisi enemmän maisemasta tasamaalle toteutettuna, sen toteuttaminen olisi kalliimpaa, eikä se palvelisi tarkoitustaan yhtä hyvin. Eritasoliittymän jatkosuunnittelussa määritellään ramppien tarkempi sijainti ja selvitetään meluvaikutukset ja mahdolliset lievennyskeinot.

4.2 Mielipide 02

Tiivistelmä:

- a) Itäpuolen asuinrakennuksiin jätettävä suurempi suojaetäisyys Pirunkynnen teollisuusalueelta kuin nyt, ja huomioitava viherkaista- ja äänivallialueiden rakentamiseen tarvittavat alueet. Alueella oleva kallio kuljettaa mielipiteen mukaan ääniä ja tärinää poikkeuksellisen hyvin.
- b) Luontoselvityksessä virheitä, Pirunkynnen maa-aineksen otto tehnyt itäpuolen pohjavedestä juomakelvotonta.

Vastine:

- a) Pirunkynnen teollisuusaluetta on supistettu siten, ettei se risteä mma-alueen kanssa. Teollisuusalueen rajautuessa kulttuurimaiseman tai maisemallisesti arvokkaan pellon suuntaan, sen reunalle on osoitettu

suojavaöhykemerkintä: Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen rajautumiseen maisemallisesti huomionarvoisen alueen suuntaan. Alueen reunoille tulee säästää tai muodostaa vähintään 20 metriä leveä monikerroksellinen kasvillisuusvyöhyke.

Näiden muutosten myötä teollisuusalueen etäisyys kiinteistöstä kasvaa ja sen reuna-alue maisemoidaan.

- b) Luontoselvitys ei ota kantaa pohjavesiin. Hulevesiselvityksen sivun 23 lause Pirunkynnen alueen pohjavesistä on valitettavasti epätasällinen. Lauseella tarkoitetaan, että Pirunkynnen alueella ei ole luokiteltuja pohjavesialueita. Luokittelulla tarkoitetaan sitä, kuinka hyvin pohjavesialueet soveltuvat vedenhankintaan (esim. yhdyskuntaa varten). Lisätietoa luokitelluista pohjavesialueista löytyy mm.: <https://www.vesi.fi/vesitieto/pohjavesialueet/> . Samassa osoitteessa on myös linkki karttapalveluun, jossa esitetään Suomen luokitellut pohjavesialueet.

Pohjavettä on käytännössä kaikkialla maan alla (maan huokosissa oleva vesi), mikä mahdollistaa mm. yksityiset kaivot, mutta suurin osa ei ole hyödynnettävissä laajamittaiseen vedenottoon, johon luokittelulla viitataan.

4.3 Mieli pide 03

Tiivistelmä:

Mielipiteessä tuodaan ilmi, että kaavaluonnoksessa on paljon hyvää: se mahdollistaa lisää työpaikkoja, asuntoja ja vapaa-ajalle ympäristöä, jossa on virikkeitä, sekä ravintola- ja hotellipalveluita.

- a) Mielipiteessä tuodaan esiin raskaan liikenteen aiheuttamat ongelmat valtatie 2:n nykyliikennejärjestelyillä. Mielipiteessä ehdotetaan, että kaavassa olisi huomioitava mahdollisuus Friitalan sillasta etelään n. 2,3 km päähän alikulku valtatielle 2 ja rautatielle, sekä siltayhteys joen yli Ravanintielle.
- b) Mielipiteessä kommentoidaan Naparantaan soveltuvan maankäytön luonnetta. Aluetta tulee kehittää yleisenä alueena, jossa on monipuolisia palveluita. Näitä palveluita on listattu tarkasti.

Vastine:



- a) Silta joen yli ehdotetusta sijainnista ei ole mahdollinen. Maa-alue rautatien, uuden rantatien ja joen epävakaan rantapenkereen välissä on liian kapea.

Mielipiteessä mainittujen haasteiden ratkaisuksi on jo yleiskaavan luonnosvaiheessa tutkittu ja esitetty Haistilan eritasoliittymä sekä tasoliittymien poiston yhteydessä tehtävä rantatie.

- b) Kellarimäen suunnittelua on jatkettu palveluiden vetovoimaisuus edellä siten, että alueen painopisteenä on virkistyskäyttö ja matkailu. Kerrostaloalueita supistetaan siten, että niitä sijoitetaan vain Paloaseman pohjoispuolelle sekä itäpuolelle metsäisen alueen kainaloon. Mielipiteessä on eritelty tarkasti Naparantaan sopivia palveluita ja toimintoja. Yleiskaava ohjaa maankäyttöä. Naparannan tarkennesuunnitelmassa on tutkittu erilaisia tilatarpeita kaavoituksen tueksi, mutta alueen rakenne määrittäyty vasta seuraavissa suunnitteluvaiheissa.

4.4 Mielipide 04 Peab Industri Oy

Tiivistelmä:

Peab Industri Oy kiinteistöjen omistajana esittää, että kaavamerkinnän T-1 määräyksen ensimmäinen lause muutetaan muotoon: *Alueella sallitaan kiviainesten otto ja käsittely maa-aines- ja ympäristölupien mukaisesti sekä asfalttiaseman toiminta.*

Mielipiteen mukaan asfalttiaseman sijoittuminen alueelle on mahdollista myös siinä vaiheessa, kun kiinteistöillä ole enää kiviaineksen ottotoimintaa. Asfalttiaseman sijoittuminen alueelle tukee kaavan toteuttamista. Kaavamääräykseen esitetyllä muutoksella on tarkoitus mahdollistaa kiviainestoiminnan luvittaminen myös olemassa olevien lupien jälkeen tai mahdolliset muutostarpeet voimassa olevien lupien aikana ilman kaavasta poikkeamista. Esitetyt muutokset eivät rajoita alueen käyttöä kaavan osoittamaan tarkoitukseen, mutta huomioi epävarmuuden kaavaluonnoksen mukaisen teollisuusalueen toteuttamisaikataulussa.

Peab Industri Oy esittää, että T-1-alueen kaavarajausta tarkasteltaisiin uudelleen siten, että se kattaisi kokonaan kiinteistöt 886-413-13-0 ja 886-413-5-54. T-1 merkinnän laajuuden muutoksella tuotaisiin esiin, että molemmilla kiinteistöillä on kiviaineksen ottoa ja käsittelyä.

Lisäksi Peab Industi Oy huomauttaa, että yleiskaavaluonnoksessa asfalttiasema on esitetty sen vanhalla sijaintipaikalla, liitteenä olevassa asemapiirroksessa näkyy asfalttiaseman nykyinen sijainti.

Vastine:

T-1-alueen laajuutta on tarkennettu ja kaavamääräystä päivitetty muotoon: Alueella sallitaan maa-ainesten otto ja käsittely. Toiminnan päätyttyä alue tulee maisemoida ja osoittaa pääkäyttötarkoituksen mukaiseen käyttöön.

Yleiskaavamerkintä T-1 mahdollistaa jo nykyisessä muodossaan asfalttiaseman sijoittumisen alueelle.

Asfalttiasemarakennuksen sijainnilla kartalla ei ole merkitystä yleiskaavan kannalta. Kaavakartan taustalla on maanmittauslaitoksen maastokartta, joka päivittyy aikanaan.

4.5 Mieli pide 05 Maarakennus Mykrä Oy

Tiivistelmä:

Vaihtoehdon 1 ohitustielinjaus kulkee toimivan teollisuustontin 886-409-4-72 lävitse. mielipiteen mukaan tielinjaus voisi kulkea esimerkiksi tonttien rajalla, jolloin vaikutusta maankäytön näkökulmasta on vain metsätontilla 886-409-4-79.

Vastine:

Ehdotusvaiheessa tielinjausta on muutettu siten, että se ei risteä kyseisen teollisuustontin kanssa.

4.6 Mieli pide 06

Tiivistelmä:

Mieli pide käsittelee valtatie 2 ohitustietä ja URPO-rataa, painottuen lähialueiden asukkaiden näkökulmiin vaihtoehdosta 2.

- a) Sekä URPO-rata että VE1 ja VE2 ohitustien linjat rikkovat maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen. Mieli piteessä arvostellaan kaavaselostuksen kaaviokuvaa ala-arvoiseksi, koska nuoli risteää asutusalueen kanssa, ja osio vaaditaan käsiteltäväksi uudestaan.
- b) Peltoalue on mielipiteen mukaan kokonaisuudessaan luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue, jolla mm. muuttolinnut

levähtävät suurina parvina keväisin ja syksyisin. Ohitustien liikenne aiheuttaa huomattavaa meluhaittaa eläimistölle, eikä mielipiteen mukaan tähän ole otettu yleiskaavassa mitään kantaa.

- c) Mielipiteen mukaan vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 esitetyt ohitustien linjaukset aiheuttavat huomattavaa ympärivuorokautista liikenteen melua, joka kantautuu Nahkurin asukkaille. Erityisesti meluhäiriötä syntyy vaihtoehdosta 2, koska se seuraa voimajohdon linjaa ja on siten lähempänä. Mielipidettä perustellaan sillä, että ohitustietä käytetään oikaisureittinä VT2 ja VT8 välille, ja Vainiolan ja Honkaluodon teollisuusalueet lisäävät liikennettä.
- d) Mielipiteen mukaan kiinteistönomistajille aiheutuisi taloudellisesti korvattavia maisemahaittoja, mikäli ohitustie sijaitsee kuten VE2 ja/tai kun sen melun vuoksi rakennetaan meluesteitä lähimaisemaan.

Vastine:

- a) Selostuksen kaaviokuva on yleiskaavaa palveleva yleispiirteinen esitys alueen liikenneverkosta ja yhteystarpeista, eikä ota kantaa niiden tarkkaan linjaukseen. Liikenneverkkokaaviota päivitetään tarvittaessa ehdotusvaiheeseen. Tarkka tielinjaus on esitetty asianmukaisesti kaavakartalla.

URPO-radan viitteellinen linjaus tulee maakuntakaavasta ja sen tarkempi sijainti suunnitellaan erillisenä kuntarajat ylittävänä hankkeena, jossa selvitetään myös radan maisema-, melu- ja värinävaikutukset.

Ohitustien vaikutus maiseman avoimuuteen ja siten Lattomerén kulttuurimaiseman arvoihin on vähäinen, mikäli sen sijainti ei edellytä melusuojausta. Melusuojaus on tarpeen, jos valtioneuvoston päätöksen (993/1992) asettamat melutason ohjearvot ylittyvät.

Meluselvitys ei kaavan luonnosvaiheessa sisältänyt ohitustietä. Sen tuloksia Lattomerentien 60 km/h nopeusrajoitusalueella voi soveltaa ohitustiehen, koska Lattomerentie sijaitsee vastaavasti alavalla peltoalueella ilman luonnollisia tai rakennettuja meluesteitä. Lattomerentien osalta päivämelun ohjearvot ylittyvät alle 40 metrin etäisyydellä tiestä. Yli 90 metrin etäisyydellä melu jää alle 45 dB:n, eikä sitä alempia arvoja ole esitetty karttatarkastelussa.

Täten voidaan olettaa, että meluarvot eivät ylity eikä meluestetarvetta synny, mikäli tie sijaitsee yli 40 metrin etäisyydellä nykyisistä

asuinkiinteistöistä. Tämä olisi toteutunut myös vaihtoehdossa 2, mutta ehdotusvaiheessa tarkastellaan vaihtoehtoa, jossa tie kulkee kauempaa, yli 90 metrin etäisyydellä.

- b) Luontoarvot on selvitetty kaavaprosessin aikana, eikä kartoituksessa ole todettu pellon olevan luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävä alue. Monotonisesti viljelty, voimakkaasti ihmistoiminnan muokkaamat pellot eivät täytä monimuotoisuuden perusteita.

Muuttolintujen levähdysalueena pelloilla on merkitystä.

Kevätlevähtäjäselvitys ja syyslevähtäjäselvitys ovat valmistuneet, ja niiden tulokset on huomioitu ehdotusvaiheessa kaavakartalla (luo-3) ja selostuksessa 4.2.4 Luontoarvot.

- c) ELY-keskukset edellyttävät rinnakkaisen tieverkon toteuttamista valtateille. Ohitustie on myös toissijainen mutta tarpeellinen yhteys teollisuustoiminnalle mahdollisissa häiriötilanteissa. Ohitustie mahdollistaa lisäksi erikoiskuljetukset. Ensisijainen ja houkuttelevin raskaan liikenteen reitti Vainiolasta kulkee Porin puolelta, jonne on suunnitteilla uusi Honkaluodon eritasoliittymä ja valtatie 2 ja 8 yhdistävä maantie. Reitin houkuttelevuuteen henkilöautoilun näkökulmasta voidaan vaikuttaa mm. nopeusrajoituksilla.

Meluvaikutusten osalta ks. kohta a).

- d) Tien vaikutus maisemaan on vähäinen, kun meluesteitä ei tarvita, ks. kohta a).

4.7 Mieliptide 07 Porin lintutieteellinen yhdistys PLY ry

Tiivistelmä:

Mieliptide esittää huolen Vainiolan peltujen käyttötarkoituksen muutoksesta aiheutuvasta merkittävän lintujen levähdysalueen pientymisestä.

Laskentaraportin levähtävälle linnustolle tärkeimmät osa-alueet ovat vain osa lintujen kannalta erittäin merkittävää Vainiolan peltoaukeaa. Esimerkkinä käy hyvin 4.4., jolloin levähtäjälaskenta-alueella havaittiin 4117 hanhea. Koko peltoaukealla nähtiin samana päivänä parhaimmillaan 15.000 hanhea.

Yhdistys pitää erittäin ongelmallisena sitä, ettei kaavoituksen yhteydessä ole arvioitu koko Vainiolan peltoalueen merkitystä lintujen levähtämisalueena. Yhdistys esittää, että Vainiolan peltoalueen merkitys levähtäville linnuille

arvioidaan käyttämällä Tiira havaintoaineistoa useamman vuoden ajalta. Yhdistys luovuttaa havaintoaineiston korvaukset tähän tarkoitukseen.

Vastine:

Kyseessä on Pinomäki-Vainiolan MAALI-alue. Honkaluoto-Vainiola sijoittuu sen reunalle. Vainiolan teollisuusaluetta supistetaan siten, että kevätlevähtäjäselvityksen määrittämät tärkeimmät alueet jäävät nykyiseen maatalouskäyttöön. Levähdyskokonaisuus ei vaarannu maankäytön muutoksesta. Ohitustien vaikutukset levähtäjille arvioidaan ehdotusvaiheessa.

URPO-radan viitteellinen linjaus tulee maakuntakaavasta ja sen tarkempi sijainti suunnitellaan erillisenä kuntarajat ylittävänä hankkeena, jossa selvitetään myös radan luonto-, maisema-, melu- ja värinävaikutukset.

4.8 Mieli pide 08

Tiivistelmä:

Mieli pide esittää huolen Vainiolan teollisuusalueen alle jäävistä maatalous- ja asuintonteista. Maankäytön muutoksesta seuraa asuntojen arvon ja viihtyisyyden menetys, sekä maatilan kannattavuusedellytysten menetys.

Mielipiteessä

- a) Huomautetaan, että kaavan selostuksessa ei ole otettu kantaa vaikutuksista maa- ja metsätalouselinkeinoon.
- b) Peräänkuulutetaan kattavaa suunnitelmaa yksityisomisteisten maiden hankkimiseksi vapaaehtoisin maakaupoin.
- c) Esitetään vastaehdotus, jossa teollisuusaluemerkinnät poistetaan ja osoitetaan nuolella mahdolliseksi teollisuusalueen laajenemissuunnaksi.
- d) Esitetään, että rinnakkaistie poistetaan suunnitelmista, koska mieli piteen kirjoittaja ei näe tien tuovan sellaista lisäarvoa, jota ei voisi saavuttaa nykyisiä yhteyksiä kehittämällä.

Vastine:

- a) Kaavaselostukseen on täydennetty maa- ja metsätalouselinkeinoon kohdistuvien vaikutusten arviointia kohdassa 9.4.

- b) Hankintasuunnittelu etenee yleiskaavoituksesta erillisenä omana prosessinaan. Kaupunki tulee ottamaan yhteyttä ehdotusvaiheessa suurimpiin maanomistajiin muuttuvan maankäytön alueilla.
- c) Nykyisessä, voimassa olevassa yleiskaavassa on esitetty Vainiolaan teollisuuden laajenemissuunta nuolella. Nyt kaavaluonnoksessa esitetty T-merkintä on nuolen jälkeen seuraava askel. Jatkumo on luonteva, kun nyt tekeillä oleva yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta aiempaa yleiskaavaa selkeämmin. Vainiolan teollisuusaluetta supistetaan siten, että nykyinen puustoinen asutusaareke on teollisuusalueen reunalla ja Lattomerén kulttuurimaiseman suuntaan jätetään suojavihervyöhyke.
- d) ELY-keskukset edellyttävät rinnakkaisen tieverkon toteuttamista valtateille. Ohitustie on myös toissijainen mutta tarpeellinen yhteys teollisuustoiminnalle mahdollisissa häiriötilanteissa. Lisäksi ohitustie mahdollistaa erikoiskuljetukset.

4.9 Mielipide 09

Mielipiteessä kiitetään yleiskaavaluonnosta kunnianhimoa ja katseesta tulevaisuuteen sekä kattavista selvityksistä. Mielipiteessä annetaan seuraavat huomiot yleiskaavaluonnoksesta:

- a) Pirunkynnen T- ja T/kem-varauksilla voi olla merkittäviä maisemallisia vaikutuksia. Väliin jätetty M-alue on metsätalouskäytössä, ja puuston säilymisestä ei ole varmuutta. Varmin ratkaisu, jolla voidaan turvata metsäalueen säilyminen, on kaupungin omistuksessa olevan virkistysalueen (V) perustaminen. Kaupunkiomisteisella V-alueella turvattaisiin myös metsän virkistys- ja ulkoilukäytön arvoja.
- b) Trumetarintien reunaa pitkin kulkeva jäähdytysvesilinja: Linja tulisi todennäköisesti kulkemaan ojaan sijoitettavassa putkessa ja sillä tulisi olemaan vaikutusta alueen viihtyvyyteen ja käyttöön. Jatkosuunnittelussa asuinalueen viereen sijoitettavan jäähdytysvesilinjan vaikutukset alueen viihtyvyyteen ja maisemaan tulisi tarkastella ja asemakaavaan lisätä velvoitteita linjan maisemoimisesta.
- c) VE2 esitetty tieliikenteen yhteystarve on hyvä. Esitetty Jkpp-yhteys on tarpeellinen, vaikka Mukulamäen ja Mynsterin välinen ajoneuvoliikenteen yhteys ei toteutuisikaan.

- d) Pappilanlammen ulkoilualue ja reitit ovat erityisen viihtyisät ja rauhalliset. Kannatettavampi vaihtoehto on VE1 uuden asuinrakentamisen osalta, jotta virkistysarvot ja rauhallisuus säilyvät.

Vastine:

- a) Suojavihervyöhyketarpeet on tuotu ilmi myös viranomaislausunnoissa. Ehdotus Pirunkynnen metsäisten alueiden osoittaminen virkistysalueeksi (V) ei onnistu ampumaradan melun vuoksi, koska ohjearovot ylittyvät. Teollisuusalueen rajautuessa kulttuurimaiseman tai maisemallisesti arvokkaan pellon suuntaan, sen reunalle on osoitettu suojavyöhykemerkintä: Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen rajautumiseen maisemallisesti huomionarvoisen alueen suuntaan. Alueen reunoille tulee säästää tai muodostaa vähintään 20 metriä leveä monikerroksellinen kasvillisuusvyöhyke.
- b) Suuret prosessi-/jäähdytysvesiputket kaivetaan maahan, eivätkä ne näy tämän jälkeen maisemassa.
- c) Jos tie ei toteudu, ulkoilureittivarauksen hieman lännempänä voidaan katsoa olevan riittävä palvelemaan jkpp-tarvetta.
- d) Kaavassa on asetettu mm. seuraavia tavoitteita asuinrakentamiselle (selostus luku 6.4):
- Uusi asuinrakentaminen sijoitetaan nykyisen rakenteen yhteyteen lähelle palveluja, virkistysyhteyksiä ja joukkoliikennettä sekä etäälle ympäristöhaitoista.
 - Uudella asuinrakentamisella pyritään luomaan omaleimaisia, laadukkaita, viihtyisiä asuinalueita, jotka toteuttavat ulvilalaisen identiteetin mukaista asumistapaa ja istuvat luontevasti olemassa olevaan miljööseen.
 - Tavoitteena on sosiaalisesti tasapainoinen kaupunki: taataan kaikille tasapuoliset toimintamahdollisuudet huomioimalla myös erityisryhmien tarpeet.

Olemassa olevan kaupunkirakenteen hyödyntäminen ja täydentäminen vaatii vähemmän uuden infrastruktuurin rakentamista ja vähentää liikennetarvetta, mikä vähentää rakentamisen ilmastovaikutusta. Pappilan alue sijaitsee lähellä keskustaa ja sen palveluita hyvien pyöräily- ja kävely-yhteyksien tuntumassa. Siksi sen kehittäminen on kaavan tavoitteiden mukaista.

Pappilan alueen suunnittelua on ehdotusvaiheessa jatkettu siten, että joenvarren arvokas peltomaisema jää vapaaksi ja täydennysrakentaminen tukeutuu Pappilantien varteen sekä jatkaa luontevana osana olevaa korttelirakennetta: Pappilantien rivitalokorttelia ja vanhan Pajatien erillistaloaluetta. Väliin jää avoin osuus, josta avautuu näkymät Pappilan suuntaan pellolle ja Pappilanjärvelle.

4.10 Mielipide 10 Suomen luonnonsuojeluliitto (Satakunta ja Ulvila)

Tiivistelmä:

Mielipiteessä on esitetty seuraavat huomiot:

- a) Kaavaluonnoksen takavuonna 2045 pitää Suomen olla ilmastoneutraali ja luontokato pysäytetty. Kummankin kansainvälisen suurtavoitteen kohdalla Suomen pitää olla päässyt paranevan kehityksen alkuun. Kaavaluonnoksessa tulee olla tarkastelu, miten se edistää näitä tavoitteita.
- b) Kaavamerkintöjen kaupungille tulevan investoinnin talousvaikutus tulee saada näkyville euroina ja arviona siitä, mihin vuoteen investointi arviolta sijoittuu.
- c) Kaupungilla tulee olla maata asuinrakentamisen tarpeisiin, mutta arvio niihin tarvittavista hehtaareista on mielipiteen mukaan ylimitoitettu. Varsinkin asuinalueille tulee kaavaesityksen yhteyteen tulla merkintä siitä, missä järjestyksessä ne asemakaavoitetaan, jaetaan tonteiksi ja rakennetaan tarvittava tiet sekä kunnallistekniikka.
- d) Pellot ovat osa Ulvilan maisemaa ja ylpeyden aihe. Kaavaluonnoksessa ja vanhassa kaavassa on Siltatien varsi peitetty asuinrakennuksilla, mitä ei pidä tehdä. Peltomaisemat tulee säilyttää myös valtateiden, Lattomeren kylään johtavan tien ja historiallisesti arvokkaan, Haistilan lossilta kirkolle johtaneen tien varrella.
- e) Koko kaupungin kehittämisen kannalta teollisuusrakentamisen suunnittelussa on huomioitava Kullaan Koskiin jo kaavoitettu, vasta osittain rakennettu teollisuusalue.
- f) Ulkoilureittilinjauksessa on tutkittava mahdollisuudet perustaa reitit pellonreunan vesiensuojelukaistojen yhteyteen, valtaojien tai joen varsiin.
- g) Vanhakylän puolella on vanhassa kaavassa luo-alueita, joita ei enää kaavaluonnokseen esitetä. Luontokartoituksissa ei näitä alueita ole

arvioitu, mitä mielipiteessä pidetään puutteena. Yksityismaalla oleva vanhan kaavan luo-alue on muuttunut kaavaluonnoksessa virkistysalueeksi, kun kaupunki hankki sen omistukseensa.

- h) Kaavaluonnos osoittaa toimintoja metsiin ja pelloille ottamatta huomioon, että ne ovat maisema-, virkistys- ja luontoalueina kaupunkilaisille tärkeitä sekä omistajilleen ja käyttäjilleen merkittävä luonnonvaran lähde. Kaavan käsittelyssä tulee päättäjille kertoa, miten sen alueella erityyppisten maa-alueiden (metsät, pellot, puistot, tiet, asutus, teollisuus, palvelut) hehtaarit tulevat kaavan toteuduttua kasvamaan tai vähenemään.
- i) Lisäksi keskustaajaman kaavaluonnoksen vaikutukset Ulvilan muun kaupunkialueen kehitykseen tulee tarkastella. Esimerkki: Uusien asuin- ja teollisuusalueiden ja teiden rakentamiseen tarvitaan maa-aineksia. Pitää kertoa, mistä kaava-alueelta tai sen ulkopuolelta rakentamiseen tarvittava maa-aines tuodaan.
- j) Mielipide kiinnittää huomiota Pirunkynnen teollisuusalueen laajuuteen, paljon metsäpinta-alaa hävitetään. Metsäalueiden sen ympärillä ei voi luottaa turvaavan maisema- ja luontoarvoja, tai heikennetään metsänomistajien luonnonvaratalouden harjoittamismahdollisuuksia.
- k) Mielipiteessä arvostellaan kaavaluonnosta siitä, että laaditaan yleiskaavaa, jonka tiedetään jäävän suurilta osin toteutumatta.

Vastine:

- a) Kaavaselostusta on ehdotusvaiheessa täydennetty kaavan ilmastokestävyyden, ilmastotavoitteiden ja ilmastovaikutusten arvioinnin osalta. Rakentamisesta aiheutuu kuitenkin aina ilmastopäästöjä. Kaavamääräyksiin on kirjattu yleismääräyksiä, joilla ohjataan rakentamista kohti ilmastolle suotuisampia ratkaisuja.

Ulvila on liittynyt HINKU-kunnaksi, ja aikoo saavuttaa HINKU-kuntien tavoitteet.

Yleiskaavaa varten on laadittu kattavat luontoselvitykset ja niissä tunnistetut luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet on merkitty kaavakartalle arvojen säilyttämiseksi. Näiden kohteiden määrä on kasvanut aikaisempaan yleiskaavaan verrattuna, mikä tukee EU:n biodiversiteettistrategian tavoitteiden täyttymistä.

- b) Kaavavaihtoehtoista on laadittu yleiskaavatasoiset kustannuslaskelmat. Investoinnin aikataulua ei esitetä.

- c) Yleiskaavan on aina tarpeen sisältää ns. ylimääräistä kaavavarantoa. Tämä ylimitoitus tuo asemakaavoitukseen ja tarkempaan suunnitteluun tarvittavaa joustavuutta ja mahdollistaa aluevarausten rajausten tarkentamisen lähtötietojen tarkentuessa sekä kaupungin ja markkinoiden tarpeiden ja tavoitteiden täsmentyessä. Vaiheistusta on tarkennettu ehdotusvaiheessa ja havainnollistettu kaaviolla.
- d) Yleiskaavaehdotuksen laadintaa on jatkettu siten, ettei se ole ristiriidassa maisemallisesti arvokkaiksi määriteltujen alueiden ominaispiirteiden vaalimisen tavoitteiden kanssa.

Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden kaavamääräyksiin on lisätty: Keskeiset avoimet peltoalueet ja niitä rajaavat reunametsät tulee säilyttää. Reuna-alueiden tulee muodostaa eheä ja selkeälinjainen raja maisemalle. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydetty museoviranomaisen lausunto.

Kellarimäen ympäristön suunnittelua on jatkettu kaavaehdotusvaiheessa siten, että alueen painopisteenä on virkistyskäyttö ja matkailu. Lähtökohtana on ollut, että kun uusi rakentaminen ei estä maisemaselvityksessä osoitettuja näkymälinjoja ja on arkkitehtuuriltaan laadukasta ja paikalle sovitettua, voisi merkittävä virkistysalue solmukohta näkyä maisemassa lisäten alueen vetovoimaisuutta. Ehdotusvaiheessa kerrostalorakentamisen mahdollistamia alueita supistettiin siten, että niitä sijoitetaan vain paloaseman pohjoispuolelle sekä itäpuolelle metsäisen alueen kainaloon. Näin pitkä näkymä Siltatien itäpäästä säilyy avoimena peltojen yli.

- e) Pirunkynsi vastaa kysyntään isoista, mm. puhtaan siirtymän hankkeita palvelevista teollisuustonteista, joita Ulvilalla ei ole tarjota muualta. Aluevarauksella on maakunnallista merkitystä.
- f) Hyvä yleisperiaate, jota tarkastellaan seuraavissa suunnitteluvaiheissa.
- g) Kyseessä on Palonpään eteläpuolella oleva peltoalue ja sen keskellä oleva metsäsaareke, joka on vanha hakamaa. Sen arvot ovat heikentyneet risukoitumisen takia, ja sitä ei tästä syystä ole noteerattu luontoselvityksessä. Virkistysaluekäyttö (V) ei vaaranna hakamaata, ja kaupunki voi palauttaa aluetta hakamaan tyyppiseksi. Kohde on ehdotusvaiheessa merkitty luo-2, jotta tieto alueen potentiaalista arvokkaana hakamaana säilyy.

- h) Uuden ja muuttuvan maankäytön pinta-ala on kuvattu kaavan mitoitustilastuksessa kaavaselostuksen luvussa 8.12.
- i) Yleiskaava on strateginen, yleispiirteinen ja mahdollistava, eikä se näin ollen voi ottaa yksityiskohtaisesti kantaa eri alueiden toteutukseen eikä tarkkaan toteutusajankohtaan.
- j) Teollisuusalueen rajautuessa kulttuurimaiseman tai maisemallisesti arvokkaan pellon suuntaan, sen reunalle on osoitettu suojavyöhykemarkinta: Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen rajautumiseen maisemallisesti huomionarvoisen alueen suuntaan. Alueen reunoille tulee säästää tai muodostaa vähintään 20 metriä leveä monikerroksellinen kasvillisuusvyöhyke.
- k) Yleiskaavalla mahdollistetaan yleiskaavalle asetettujen tavoitteiden toteutuminen. Ylimääräisen kaavavarannon osalta ks. vastine kohtaan c.

Sitowise Oy

Vuorovaikutusraportti

Ulvilan keskustaajaman osayleiskaava 2045
kaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja mielipiteet vastineineen

21.11.2025

Sisällysluettelo

1	Vuorovaikutusraportin kuvaus	3
2	Tiivistelmä yleisötilaisuudesta	4
3	Tiivistelmät lausunnoista ja niihin annetut vastineet.....	6
3.1	Caruna Oy	6
3.2	DNA Oyj	6
3.3	Fingrid Oyj	7
3.4	Luonnonvarakeskus	7
3.5	Nakkilan kunta	7
3.6	Pelastuslaitos	8
3.7	Porin terveyssuojelu	9
3.8	Puolustusvoimat	9
3.9	Suomen Erillisverkot Oy.....	9
3.10	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto	9
3.11	Varsinais-Suomen ELY	10
3.12	Satakunnan Museo.....	18
3.13	Satakuntaliitto	22
4	Tiivistelmät muistutuksista ja niihin annetut vastineet.....	29
4.1	Muistutus 01	29
4.2	Muistutus 02	29
4.3	Muistutus 03	30
4.4	Muistutus 04	31
4.5	Muistutus 05 Peab Industri Oy	32
4.6	Muistutus 06	32
4.7	Muistutus 07	32
4.8	Muistutus 08 Yhteismetsä Forestia, hoitokunta	33
4.9	Muistutus 09	34
4.10	Muistutus 10	35
4.11	Muistutus 11	35

4.12 Muistutus 12 Suomen luonnonsuojeluliiton Satakunnan piiri ry	36
4.13 Muistutus 13 Porin ev.lut. seurakuntayhtymä	38

1 Vuorovaikutusraportin kuvaus

Ulvilan keskustaajaman osayleiskaavaehdotus 2045 oli nähtävillä 17.4.-23.5.2025 välisenä aikana Ulvilan kaupungintalolla ja Ulvilan pääkirjastossa sekä sähköisenä Ulvilan kaupungin internetsivuilla.

Ehdotusvaiheen yleisötilaisuus pidettiin Ulvilan kaupungintalolla 6.5.2025. Yleisötilaisuudessa kerätyistä kommentteista on laadittu tiivistelmä tähän raporttiin.

Osayleiskaavaluonnoksesta jätettiin 13 lausuntoa ja 13 muistutusta. Näistä lausunnoista ja mielipiteistä on laadittu tiivistelmät ja vastineet tähän raporttiin.

2 Tiivistelmä yleisötilaisuudesta

Yleisötilaisuus pidettiin Ulvilan kaupungintalolla 6.5.2025 ja siihen saattoi osallistua etäyhteyksin (Microsoft Teams) tai paikan päällä. Osallistujia oli paikan päällä noin 30 ja etänä 13.

Kaavaehdotus esiteltiin teemojen ja tavoitteiden kautta, jonka jälkeen paikan päällä osallistuneilla oli mahdollisuus keskustella kaavoittajien kanssa kaavaehdotuskartan äärellä.

Tilaisuuteen osallistuneita ohjeistettiin jättämään muistutus kaavasta virallisia kanavia pitkin määräaikaan mennessä.

Tiivistelmä yleisötilaisuudessa käydystä keskustelusta:

Keskusteltiin Pirunkynnestä ja metsän talouskäytöstä. Huoli, että Metsäkeskus rajoittaa metsätalouselinkeinon harjoittamista kaava-alueella.

- Kun alueen käyttötarkoitusmerkintä on M, MU tai MY, metsälaki on voimassa ja metsätaloutta voi harjoittaa. Metsän talouskäyttöä voi rajoittavat luontoarvot, oli alue kaavoitettu tai ei. Yleiskaavatyötä varten tehdyissä selvityksissä on kaava-alueella todettu olevia sekä tunnistettu uusia luontoarvoja, jotka on merkitty kaavakarttaan.
- Kun alueen käyttötarkoitusmerkintä on kaavassa joku muu, kaupunki toteuttaa maanhankintaa ensisijaisesti maakaupoilla. Siinä missä kapeiden väylien, kuten voimalinjojen ja teiden, pakkolunastus on yleisempää, on alueiden pakkolunastus (teollisuus)tonteiksi äärimmäisen harvinaista. Ajatus on, että kaupunki maksaa maapohjan arvon sekä puuston arvon metsänhoitoyhdistyksen arvion mukaisesti. Maanhankinnan neuvottelut voisivat alkaa hyväksymiskäsittelyn jälkeen, vuoden 2026 puolella Pirunkynnen ensimmäisten alueiden osalta (pohjoisosat). Alueen toteuttamisen käynnistyminen edellyttää jonkun suuren toimijan osoittamaa kiinnostusta Pirunkynteeseen.
- Suojavyöhyke-kaavamerkintä osoittaa teollisuusalueen reunan sisäpuolelle 20 metriä leveään kasvillisuuspeitteisen, monikerroksellisen vyöhykkeen. M-metsäalue ei sisälly suojavyöhyke-kaavamerkintään (suojav).

Keskusteltiin URPO-radasta, ohitustiestä ja uudesta voimalinjasta.

- Uusi rata, ohitustie ja voimalinja nähtiin asumismukavuutta heikentävinä tekijöinä. Yleiskaavassa joudutaan huomioimaan sähköjakeluverkon toimijoiden tarpeita, koska sähkön kysyntä

kasvaa. Ohitustie tarvitaan tieverkon häiriönsietokyvyn vahvistamiseksi. Vaikutusten lieventämiseksi ohitustie on osoitettu mahdollisimman kauaksi asumisesta ja uusi voimalinja nykyisen voimalinjan rinnalle, pellon puolelle. URPO-radan toteutumisesta ei ole varmuutta, mutta sen linjaus tulee maakuntakaavasta, joten sitä on yleiskaavassa noudatettava. Koska URPO-radan linjaus halkaisee arvokkaan muuttolintujen levähdysalueen (luo-3), on vaikutusten vähentämisen kannalta parempi tuoda ohitustie radan rinnalle kuin halkoa levähdysalue useampaan osaan osoittamalla tielle joku muu linjaus.

Muita esiin nousseita huomioita:

- Matkakeskus-merkintä juna-asemaseisakkeen vieressä: Kaavassa on haluttu mahdollistaa matkakeskuksen toteuttaminen, mikäli Ulvilaan olisi kasvavaa kysyntää henkilö(raide)liikenteelle. Hansan puolelle rataa on tulossa lisäraide.
- Yleiskaavan rajausta seuraa luoteessa, lännessä ja etelässä pääasiassa Ulvilan kaupungin rajoja. Muutoin rajaukset ja aluevaraukset ovat tarkoituksella yleispiirteisiä, ja reunoilla olevat alueet toteavat lähinnä nykyisen käyttötarkoituksen.
- Uuden liikuntahallin saavutettavuus Vanhakylästä paranee uuden, joen ylittävän kevyen liikenteen sillan myötä. Sillan kautta on lyhyempi reitti olevaan Friitalan alikulkuun sekä kaavassa esitettyyn uuteen alikulkuun Rantavainiosta Sahamäkeen. Silta ja alikulut yhdistävät ulkoilureittejä toisiinsa ja luovat yhtenäisiä ja turvallisia reittejä jalankulkijoille, pyöräilijöille tai muulla kevyen liikenteen muodolla liikkuville.
- Esitettiin mielipide, jonka mukaan Kiltatien ja Naparannan väliin ei kuuluisi sijoittaa yhtään asuntoa. Sen sijaan rantaan rakentaminen tulisi mahdollistaa. Kaavoittaja vastasi, että palvelut ja asuminen molemmat lisäävät Vanhakylän vetovoimaa. Kokemäenjoen rantapenkereiden heikko stabiliteetti ja tunnistetut luontoarvot (luo-4) eivät mahdollista rantaviivaan rakentamista. Rantojen stabiliteetin säilyttämistä edesauttaa kasvillisuuspeite, jossa on mukana vahvajuurista kasvustoa.

3 Tiivistelmät lausunnoista ja niihin annetut vastineet

3.1 Caruna Oy

Tiivistelmä:

Aiempien vaiheiden lausunnot ja esitetyt kehitystarpeet on huomioitu asianmukaisesti. Ei huomautettavaa uusien voimajohtojen yhteystarpeisiin. Caruna pitää hyvänä, että yhteystarpeelle Harjavalta-Impola 110 kV voimajohdolta Ulvilan sähköasemalle on osoitettu kaksi vaihtoehtoista reittivaihtoehtoa kaavaan.

Caruna Oy on tunnistanut vielä kaksi uutta 110 kV voimajohdon yhteystarvetta, ja pyytää niiden merkitsemistä yleiskaavakartalle; Päivärinne-Vainiola sekä Hormisto-Friitala. Alustavat reitit on esitetty kartoilla.

Vastine:

Osoitetaan kaavakartalle uudet voimajohdon yhteystarpeet lausunnon mukaisesti. Koska uudet yhteystarpeet lisätään kaavakartalle nähtävillä olon jälkeen, asianosaisille on annettu mahdollisuus muistutuksen jättämiseen aiheesta.

3.2 DNA Oyj

Tiivistelmä:

Ei huomauttamista kaavaluonnoksen sisältöön.

Alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida varsinkin kaava-alueetta rakennettaessa. Jos kaava-alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

3.3 Fingrid Oyj

Tiivistelmä:

- a) Kaavaselostuksessa on maininta, että alueella on ”suunnittelualueella kulkee kaksi kantaverkon 110 kV voimajohtoa”. Kyseessä lienee Pori Energia Sähköverkot Oy:n sekä Caruna Oy:n 110 kV voimajohdot, jotka eivät ole osa kantaverkkoa (vaan alueverkkoa). Selvyiden vuoksi kannattaa korjata kyseinen termi.
- b) Kaavaehdotuksessa on osoitettu sähkölinjan yhteystarve uudelle 400 kV voimalinjalle Ulvilan sähköasemalta Pirunkynteeseen. Ulvilan sähköasemalla on hyvät laajennusmahdollisuudet, jotka mahdollistavat uusien liityntöjen tekemisen Ulvilan sähköaseman kautta. Fingrid ei voi tässä vaiheessa ottaa kantaa uusiin laajennustarpeisiin, sillä ne vaativat tapauskohtaista tarkastelua. Asian valmistelu kannattaa aloittaa yhteydenotolla Fingridiin.
- c) Fingrid laatii vuoden 2025 aikana sähköjärjestelmävision ja kantaverkon kehittämissuunnitelman 2026–2035, joiden laatimisen yhteydessä tarkastellaan uusien verkkovahvistusten tarvetta valtakunnallisesti. On mahdollista, että näiden suunnitelmien laatimisen yhteydessä tunnistetaan uusia verkkovahvistuksia, jotka eivät ole tällä hetkellä tiedossa.

Vastine:

- a) Korjataan kaavaselostukseen lausunnon mukaisesti termi *alueverkko*.
- b) ja c) Ei edellytä toimenpiteitä kaavaprosessissa. Merkitään tiedoksi.

3.4 Luonnonvarakeskus

Ei lausuttavaa.

3.5 Nakkilan kunta

Tiivistelmä:

Ei huomauttamista kaavaluonnoksen sisältöön.

Nakkila näkee erittäin myönteisenä paikallis-/rinnakkaistiemerkin, joka päättyy Nakkilan rajaan kiinni. VT2:n nelikaistaistamisen myötä yhteystarve on ilmeinen. Merkintä on yhteensopiva maakuntakaavan kanssa ja soveltuu hyvin Nakkilan yleiskaavassa olevaan teollisuusalueeseen, joka rajoittuu

Ulvilan rajaan. Ulvilan puolella Kettumetsän ja Nakkilan puolella olevan teollisuusaluevarauksen kannalta olisi johdonmukaista, että Ulvilan puolella VT2:n varteen merkitty teollisuusalue olisi merkittävästi laajempi itä-länsi-suunnassa, jolloin se muodostaisi yhtenäisen Kettumetsästä Nakkilan puolelle ulottuvan alueen.

Vastine:

Ohitustien linjausta on siirretty kuntarajalla hieman länteen, jotta sen ja valtatie 2:n väliin jää mielekkäämpi teollisuusalueen varaus. Kettumetsän teollisuusalueen ja kunnanrajan väliin on lisätty MY-alue tukemaan alueellisen viheryhteyden toteutumista viherrakenneselvityksen mukaisesti.

3.6 Pelastuslaitos

Tiivistelmä:

Pelastusviranomaisen esittää huomioita pelastustoiminnan edellytyksien säilyttämisestä. Pelastusviranomaisen esittää, että lausunnossa mainitut näkökohdat huomioidaan kaavan jatkosuunnittelussa sekä myöhemmissä asemakaavoituksen ja rakentamisen vaiheissa.

Vastine:

Lisätty selostuksen lukuun 6.7. pelastustoimintaan liittyvät tavoitteet:

- Tiivistyvässä ja kasvavassa taajamarakenteessa varmistetaan, että pelastustoiminnan edellytykset säilyvät kaikissa tilanteissa.
- Suunnitellaan alueet ja liikenne ratkaisut siten, että pelastusajoneuvojen esteetön pääsy kaikille alueille ja turvallinen poistuminen säilyvät kaikissa tilanteissa, myös vaihtoehtoiset yhteydet huomioiden.
- Varaudutaan häiriötilanteisiin (esim. teollisuustoiminnot, hulevesi- ja tulvariskit).

Lisäksi aihekohtaiset huomiot on lisätty niitä koskeviin lukuihin:

- Kerrostalovaltaisten alueiden pelastustiet sekä pelastusteiden toimivuus tulvatilanteissa (8.2.1)
- Uusien katuverkkojen ja liittymien esteettömyys pelastusajoneuvoille (8.5.3)
- Kokemäenjoen ylitysten häiriötilanteiden vaikutusten arviointi (9.2)
- Erityisriskien huomiointi teollisuus- ja logistiikka-alueilla (8.4.3)

- Paloveden saatavuuden suunnittelu (8.9.2 Vesihuolto)

3.7 Porin terveyssuojelu

Tiivistelmä:

Ei huomauttamista kaavaluonnoksen sisältöön. Luonnosvaiheen lausunto on huomioitu.

Terveydensuojelulain (763/1994) mukaan elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään. Toiminta tulee suunnitella siten, etteivät toiminnan melu-, päästöt ilmaan, maaperään tai vesiin aiheuta terveydensuojelulain tarkoittamaa haittaa lähialueen asukkaille.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

3.8 Puolustusvoimat

Ei lisättävää luonnosvaiheen lausuntoon.

3.9 Suomen Erillisverkot Oy

Suomen Erillisverkot Oy toteaa, että hankkeella ei ole vaikutusta Verkko-operaattoripalvelut-liiketoimintaan.

3.10 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Tiivistelmä:

Aikaisempien lausuntojen lisäksi Tukes pyytää huomioimaan:

- a) Pirunkynnen alueen suuronnettomuusriskiselvitys perustuu olettamuksiin, koska alueelle sijoittuvat toimijat ja kemikaalitoiminnot eivät ole vielä tiedossa. Laajamittaisen kemikaalitoiminnan sijoittuminen pystytään varmistamaan vasta Tukesin kemikaaliturvallisuusluvan käsittelyssä mm. onnettomuuksien vaikutusalueiden perusteella. Tästä syystä Tukes ei ota lausunnossaan yksityiskohtaisemmin kantaa mallinnuksiin. Selvitystä tulee lukea tarkasti, jotta mallinnustuloksia käytetään kaavoituksen tukena oikein. Esim. ammoniakkin merkittävimmät vaikutuksen alueiden käyttöön ovat tyypillisesti terveysvaikutukset, ei paine- tai

lämpösäteilyvaikutukset. "Tuotantolaitoksen sijoittaminen"-opas on päivitettävänä. Tukes tiedottaa oppaan valmistumisesta verkkosivuillaan.

- b) Kemikaaliturvallisuuslainsäädäntö ei edellytä konsultointivyöhykkeiden merkitsemistä kaavaan ja on hyväkin miettiä vaihtoehtoisia toimintatapoja, esim. yleismääräys. Tärkeää on varmistaa, että konsultointivyöhykkeet ovat kaavoittajan helposti saatavilla ja että kohteet tulevat huomioiduiksi kaavoituksessa ja merkittävässä rakentamisessa. Jos konsultointivyöhykkeitä merkitään kaavoihin, tulee huomioida, että kaavat eivät välttämättä ole pitkään ajan tasalla. Syynä voi olla esimerkiksi, että Tukesille tulee uusia valvontakohteita, joidenkin toiminta loppuu ja joissakin tapahtuu muutoksia toiminnassa, joiden vuoksi konsultointivyöhykekin muuttuu. Valvontakohteiden ja konsultointivyöhykkeiden merkitseminen julkiseen kaava-aineistoon voi olla myös turvauhka. Kaavoittajan tulee kuitenkin varmistaa, että yleisön kuuleminen ja osallistumis- ja vaikutusmahdollisuudet on asianmukaiset.

Vastine:

- a) Selostukseen lisätty maininta, että suuronnettomuusriskiselvitys perustuu olettamuksiin alueelle mahdollisesti sijoittuvista toimijoista (kappale 8.9.5).
- b) Konsultointivyöhykkeen kaavamerkintä on poistettu kaavakartalta ja lisätty yleismääräys: Asemakaavoituksessa ja muussa merkittävän rakentamisen suunnittelussa on huomioitava ajantasaiset Seveso-konsultointivyöhykkeet.

3.11 Varsinais-Suomen ELY

Tiivistelmä:

- a) ELY on luonnosvaiheessa todennut, että kaavassa olisi tarpeen esittää vaiheistusta esim. reservialueiden avulla. ELY viittaa lausuntoon ja toteaa, että vaiheistuksella voitaisiin nyt esitettyä ratkaisua varmemmin toteuttaa täydennysrakentaminen niin, että kaupunkirakennetta ensisijaisesti tiivistetään ennen uusille alueille laajentamista.

Maisema ja kulttuuriympäristö:

- b) ELY-keskus katsoo edelleen luonnosvaiheessa lausumansa mukaisesti, että teollisuusalueen osoittaminen maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle Lattomeren kohdalla ei ole suotavaa. Esimerkiksi radan

yhteystarvemerkinä voi kuitenkin tarvittaessa muodostaa tarkoituksenmukaisen teollisuusalueen rajan.

- c) Sr-3-kaavamääräys vastaa pääpiirteissään työneuvottelussa 30.1.2025 esitettyä, eikä ELY-keskuksella ole määräykseen tai merkintään huomautettavaa. Neuvottelussa todettu, että selostuksessa perustellaan, miksi suojelun tarkempi toteuttaminen suunnitellaan näiden kohteiden osalta asemakaavatasolla. Perustelua ei tällä hetkellä lue ainakaan selkeästi kaavaselostuksessa.
- d) Lattomerén maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle päin on lisätty kaavamerkinä 20 metriä leveästä suojavyöhykkeestä. ELY-keskus katsoo, että yleisesti 20 metriä on kapea suojavyöhyke, joka ei välttämättä turvaa maiseman arvojen säilymistä. Monikerroksisuuden maininta suojavyöhykkeen määräyksessä on hyvä.

Pinta- ja pohjavedet:

- e) Haistila-Ravanin vedenhankinnan kannalta tärkeälle pohjavesialueelle on osoitettu uusi pientalovaltainen asuinalue ja tieyhteys, jotka voivat aiheuttaa riskin pohjavesialueen laadulle tai määrälle. Alueella on kohtalainen happamien sulfaattimaiden todennäköisyys. Vesienhoitosuunnitelmassa pohjavesialue on luokiteltu riskialueeksi. Kaavan vaikutukset pohjavesialueen määrään, laatuun ja pohjavesiolosuhteisiin tulee selvittää ja täydentää selvityksen perusteella kaavamääräyksiä. Mikäli alueella on happamia sulfaattimaita tai rakentamiseen liittyviä kaivutoimenpiteitä ulotetaan lähelle pohjavedenpintaa, rakentaminen voi aiheuttaa haittaa pohjaveden laadulle tai määrälle. Myös uusien teiden rakentaminen lisää liikenteen pohjavesialueelle aiheuttamaa riskiä sekä rakentamisen että käytön yhteydessä.
- f) Pohjavesialueelle (pv) ei suositella rakennettavaksi uutta taajamarakentamista eikä moottoriliikenteelle tarkoitettuja tieliikenneväyliä. Suunnittelun yhteydessä vesiensuojeluviranomaiselle on varattava mahdollisuus kommentin antamiseen ja vesiluvan tarpeen arvioimiseen. Pohjavesialuetta koskevassa kaavamääräyksessä tulisi ehdotuksessa esitetyn lisäksi huomioida, että uusien moottoriliikenteelle tarkoitettujen teiden ja katualueiden suunnittelussa liikenteen ja tienpidon haitat pohjavesialueelle tulee estää. Pohjavesialueilla hulevedet tulee ohjata tiiviissä viemäriässä pohjavesialueen ulkopuolelle. Pohjavesialueella on maa-ainesjätteiden tai muiden jätteiden läjittäminen

kielletty. Rakentamisessa saa käyttää ainoastaan puhtaita karkearakeisia kivennäismaita.

- g) Hulevesiselvitys tulee liittää yleiskaavan liitteeksi. Olemassa olevien ojien, purojen ja norojen tunnistaminen on tärkeää ennen rakentamis- ja muiden suunnittelutoimien tekemistä. Hulevesiselvityksessä tulee huomioida mahdollinen valumakertoimen muutos ja lisääntyvien hulevesien määrä.
- h) Pirunkynnen teollisuusalueen toteutuslaajuutta tulisi harkita myös vesien tilan kannalta. Uusien toimintojen toteutuessa Harjunpäänjoen hyvä ekologinen tila on maanmuokkaustoimintojen ja ravinne- ja kiintoainekuorman lisääntymisen vuoksi heikentymisvaarassa.

Luonto ja ilmasto:

- i) Saarenluodon SSTE-kohteet (soidensuojelun täydennysohjelman ehdotus) valtakunnallisesti arvokkaina kohteina tulisi merkitä kaavaan SL-kohteina. SSTE-kohteet ovat Satakunnan kokonaismaakuntakaavan ehdotuksessa SL-3-kohteina. SL-kohteena osoittaminen turvaa kohteiden arvojen säilymistä.
- j) Uudenlevonsuon ja Protson leton pohjoispuolella on voimassaolevassa yleiskaavassa osoitettu luo-alueita, jotka on jätetty pois. Kaava-aineistossa tulee todeta pois jätettyjen luo-alueiden osoittamatta jättämisen peruste, esim. alueiden nykytila.

Liikenne:

- k) Pirunkynnen ja Suosmerentien eritasoliittymävarauksien keskinäinen etäisyys vaikuttaa riittämättömältä, kun tavoitteena on valtatie 11 palvelutason säilyttäminen nykyisellään. Osayleiskaavan selvityksiä tulisi tarkentaa täydentämällä selvitystä tarkastelulla näiden kahden eritasoliittymävarauksen välisestä etäisyydestä ja ramppi-järjestelyistä sekä todeta valitun suunnitteluratkaisun toteuttamismahdollisuus ja siitä aiheutuvat vaikutukset mm. valtatie 11 palvelutasoon.
- l) Lisätarkastelua vaatii myös suunnitellusta Sunniementien tasoliittymän katkaisusta aiheutuvat liikennevaikutukset. ELY-keskus toteaa, että osayleiskaavan ratkaisu Kuorilantien kääntämisestä Pirunkynnen alueen läpi ja nykyisen liittymän katkaisusta valtatielle on kannatettavaa toteuttaa jo ennen Pirunkynnen eritasoliittymän toteuttamista.

- m) Maanteiden osalta toiminnallisen luokan merkinnät tulee tarkastaa maakuntakaavasta ja osoittaa ne yleiskaavassa sen mukaisesti. Kaavaehdotuksessa osoitettuja määräyksiä teiden/katujen toiminnallisesta ja hallinnollisesta luokituksesta (st/kk, yt/kk) voi osoittaa nykyisille maanteille.

Yleiskaavassa olisi hyvä ottaa käyttöön erillinen merkintä pää- ja kokoojakaduille.

- n) Kaavakartalta on myös hyödyllistä erottaa, mitkä tieyhteydet ovat uusia ja mitkä jo toteutuneita. Uudet tie- ja katu yhteydet on hyvä osoittaa erillisellä merkinnällä myös kehitettävien pyöräteiden osalta.

Vastine:

- a) Kaavan vaiheistus on esitetty kaavaselostuksen luvussa 10.3. Kaavaselostuksen tekstikuvaus ja karttaesitys edellyttävät, että ensisijaisesti täydennetään olevaa kaupunkirakennetta ja vasta viimevaiheessa laajennetaan rakentamista uusille alueille. Vaiheistus on ollut lähtökohtana jo kaavaprosessin aikana, kaava on laadittu tiiviissä vuorovaikutuksessa kaupungin eri tahojen kanssa, kaavaa on ohjannut virkahenkilöistä koostuva ohjausryhmä sekä valtuutetuista koostuva toimikunta, ja lisäksi kaava on viety hyväksyttäväksi kaupunginvaltuustoon. Näiden perusteella voidaan todeta, että Ulvilan kaupunki on sitoutunut kaava-aineistossa esitettyyn vaiheistukseen ja tulee asemakaavoittamaan alueita kaavaselostuksessa edellytetyssä järjestyksessä. Yhdyskuntarakenteen tarpeeton laajentaminen on myös vastoin Ulvilan kaupungin tavoitteita mm. kaavatalouden ja ilmastotavoitteiden osalta. Ulvila on HINKU-kunta ja sitoutunut ilmastopäästöjen vähentämiseen.

Yleiskaavalla halutaan mahdollistaa kaavan toteutuminen vuoteen 2045 mennessä, mikäli alue kehittyy voimakkaimman kasvun skenaariota noudattaen, toki kaavaselostuksessa esitettyä vaiheistusta seuraten. Nyt osoitettuja aluevarauksia ei tällöin haluta supistaa ja osoittaa res-merkinnällä, joka olisi myös kyseisten alueiden maanomistajien kannalta epäselvempi merkintätapa.

Maisema ja kulttuuriympäristö:

- b) Satakunnan arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa 2014 todetaan, että Lattomerén tasaista ja alavaa viljelymaisemaa rytmittävät suorat ojat, tiet ja voimalinjat. Asutus ja muu rakentaminen rajaavat maisema-alueen. Lattomerén arvokkaan maisema-alueen piirteet Vainiolassa tulevat heikkenemään, kun Porin puolen Honkaluodon teollisuusalueen ja ohitustien URPO-radan ylittävän sillan väliin jäävälle alueelle syntyy maisemahäiriöitä uuden rautatien ja sen vaatiman infrastruktuurin myötä. Vainiolan pohjoinen teollisuusalueen raja jatkaa luontevasti Porin asemakaavoittaman teollisuusalueen reunaa, joka sekin on Lattomerén maisemallisesti arvokkaalla alueella. Teollisuusalueen laajuutta on lounaisosastaan supistettu, jotta nykyinen asuinalue korostuu Lattomerén maisemaa tyypillisesti rajaavana elementtinä. Vainiolan teollisuusalueen laajuutta on supistettu sen lounaisosasta ja rajausta on tarkennettu kaavaehdotuksesta saadun lausuntopalautteen ja viranomaisneuvottelussa saadun palautteen perusteella.

Yhtenäisellä teollisuusalueella ja sen istutetulla, monikerroksellisella suojavyöhykkeellä voidaan luoda eheä reuna Lattomerén maisemalle ja näin säilyttää edellä kuvatut maiseman ominaispiirteet samalla häivyttäen maisemahäiriöiden vaikutus, vaikka arvomaiseman pinta-ala hieman supistuu Porin ja Ulvilan puoleiselta reunaltaan.

- c) Täydennetty selostukseen (kappale 8.8.2): Eritasoliittymän aluevaraus suunnitelmassa (2023) ja sitä varten tehdyssä inventoinnissa on todettu, että suojelumerkintä voidaan näiltä kohteilta poistaa, mikäli ne merkittävästi uhkaavat hanketta.
- d) Suojavyöhykkeen määräys edellyttää erityistä huomiota alueen suunnittelussa. Tämän vaatimuksen täyttyminen ja suojavyöhykkeen riittävä peittävyys varmistetaan asemakaavoituksella ja rakennussuunnittelun ohjauksella; mm. rakennusten sijoittelulla, julkisivuratkaisuilla ja valitulla kasvillisuudella on merkittävä vaikutus maiseman arvojen säilymiselle.

Pinta- ja pohjavedet:

Pohjavesikysymyksistä on pidetty erillinen viranomaispalaveri Var-ELY:n ympäristösuojelun edustajan kanssa 24.10.2025 ehdotusvaiheesta annetusta lausunnosta ja yleiskaavatasolle soveltuvista toimenpiteistä lausunnon kohtiin vastaamiseksi.

- e) Haistila-Ravanista on laadittu pohjavesiselvitys (selvitys no 27). Selvityksen huomiot, vaikutusten arviointi ja jatkosuunnittelun ohjaus on lisätty kaavaselostukseen kohtiin 4.4.2, 8.6.3 ja 9.7. Pohjaveden kaavamääräystä on täydennetty seuraavasti:

Alueelle ei saa sijoittaa pohjaveden laatua tai määrää vaarantavaa toimintaa.

Alueella rakentamista ja muuta maankäyttöä saattavat rajoittaa ympäristönsuojelulain pohjaveden pilaamiskielto sekä vesilain säännökset hankkeiden luvanvaraisuudesta.

Rakentaminen, ojitukset ja maankaivuu on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pohjaveden laatumuutoksia tai muutoksia pohjaveden korkeuteen. Rakentamisen seurauksena ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista.

- f) Kaavaselostukseen on lisätty huomio, että pohjavesialueelle suunniteltavista toimenpiteistä on pyydettävä lausunto vesiluvan tarpeesta vastaavalta viranomaiselta tai että toimenpiteet tarvitsevat asemakaavavaiheessa vesilain mukaisen luvantarpeen arvioinnin. Vesienhoitolain mukaista pohjaveden tilan heikentymistä laadun tai määrän osalta ei saa tapahtua.

Selostukseen on täydennetty Krapistonmäen uuden kokoojakadun merkitystä lukuun 8.5.3 ja arvioitu uuden tien käytön riskejä luvussa 9.2.

Yleinen valtakunnallinen suositus on, että haitta-ainepitoiset vedet johdetaan pohjavesialueiden ulkopuolelle. Koska kyseessä on pohjaveden vuoksi vaativa suunnittelukohde ja yleiskaavavaihe, pohjavesille on valittu yleiskaavatasoiset määräykset, jotka jättävät parhaan ratkaisukeinon selvittämisen seuraaviin suunnitteluvaiheisiin yhdessä luvantarpeen arvioinnin kanssa.

Pohjaveden kaavamääräystä on täydennetty seuraavasti:

Alueelle ei saa sijoittaa pohjaveden laatua tai määrää vaarantavaa toimintaa.

Alueella rakentamista ja muuta maankäyttöä saattavat rajoittaa ympäristönsuojelulain pohjaveden pilaamiskielto sekä vesilain säännökset hankkeiden luvanvaraisuudesta.

Rakentaminen, ojitukset ja maankaivuu on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pohjaveden laatumuutoksia tai muutoksia pohjaveden korkeuteen. Rakentamisen seurauksena ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista.

Kaavaselostukseen on lisätty pohjavesiselvityksessä todetut tarpeet ja huomiot jatkosuunnitteluun kohtaan 8.6.3:

Savi-silttikerrosta puhkaisevia toimenpiteitä ei sallita (mm. paalutusta, maalämpökaivoja, kellareita tai muita maanalaisia tiloja).

Massanvaihdot ovat riski savisilttipatjan tiiveydelle, joten seuraavissa vaiheissa on määriteltävä sallittu massanvaihtojen laatu ja määrä.

Tien toteuttaminen kevennetyllä rakenteella, tien stabilointiratkaisut ja pohjaveden suojaukset rakennekerrosten alle.

Huomioidaan onnettomuusriskit tiellä hulevesien hallinnassa (vuodot) ja liukkaudentorjuntaan käytettyjen aineiden säätelyn tarve.

Moottoriliikennöityjen teiden hulevesien johtaminen pois pohjavesialueelta.

- g) Hulevesiselvitys on esitetty osana kaavan selvityksiä, kuten 26 muutakin kaavan lähtökohtana ollutta selvitystä. Näitä ei aineiston suuresta laajuudesta johtuen ole viety kaavan liitteiksi.

Hulevesiselvitystä on täydennetty tarkastelulla vettä läpäisemättömän pinnan kasvusta, joka kasvattaa valumakerrointa ja siten muodostuvien hulevesien määrää. Tulokset ja toimenpide-ehdotukset on huomioitu myös kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnissa.

Lisätty selostukseen (luku 8.6.3 Vedet): Olemassa olevien ojien, purojen ja norojen tunnistaminen on tärkeää ennen rakentamis- ja muiden suunnittelutoimien tekemistä.

- h) Yleiskaava on mahdollistava, ja yleiskaavan teollisuusaluevaraus sisältää myös mm. teollisuuskorttelien lomaan jäävät viher- ja virkistysalueet. Pirunkynnen teollisuuskäytön todellinen laajuus ratkaistaan asemakaavoitusvaiheessa. Asemakaavoitusvaiheessa voidaan vaatia hulevesien luonnonmukaisia hallintaratkaisuja ja asettaa vaatimuksia viivytystilavuuksista, jotta Harjunpäänjokeen valuvat pintavedet eivät merkittävästi heikkene nykytilasta. Pirunkynnen alueesta laadittu DNSH ja luontoviisaat ratkaisumallit -selvitys (no 17) esittelee vaihtoehtoja hulevesien luonnonmukaiseen hallintaan mm. reunavyöhykkeitä säilyttämällä ja laatimalla hulevesien alueellinen käsittelyjärjestelmä tonttikohtaisen hulevesien hallinnan lisäksi. Hulevesiselvitystä on täydennetty Pirunkynnen hulevesien hallinnan periaatteiden osalta. Hulevesiselvityksessä todetaan, että Harjunpäänjoen valuma-alueen

mittakaavassa yleiskaavaehdotuksen aiheuttama vettä läpäisemättömän pinnan ja hulevesikuormituksen kasvaminen on hyvin vähäistä.

Luonto ja ilmasto:

- i) SSTE-kohteet on esitetty SL-kohteina kaavakartalla ja kaavamääräykseen on lisätty "Luonnonsuojelulain nojalla perustettu tai perustettavaksi tarkoitettu luonnonsuojelualue. Alueen suojelun peruste on kuvattu kaavaselostuksessa".
- j) Selostukseen on lisätty luontoselvityksen tulos (luku 4.2.4 Luontoarvot): Uudenlevonsuon metsäalueelle arvokkaiksi kuvioiksi tuolloin merkityt sinivuokko-käenkaalityypin (HeOT) lehto ja kuusivaltainen ruohokorpi olivat tuhoutuneet metsätaloustoimien seurauksena (selvitys 19).

Liikenne:

- k) Väyläviraston ja Varsinais-Suomen ELY:n kanssa pidettiin työneuvottelu valtatie 11 eritasoliittymäkysymyksistä 29.8.2025. Kokouksessa todettiin, että maakuntakaavan merkintä tai yleiskaavankaan merkintä ei sitoisi muiden toteuttamiskäytösten pohdintaa tulevaisuudessa. Eritasoliittymämerkinnän avulla pyritään varmistamaan tulevaisuuden ratkaisujen riittävät tilavaraukset kaavoituksen ja maankäytön suunnittelun muutostarpeista huolimatta ja siksi kumpikin eritasoliittymävaraus on hyvä säilyttää.

Täydennetty kahden eritasoliittymän tarpeen perusteluja selostuksen lukuun 8.5.3 Ajoneuvoliikenne sekä vaikutusten arvioinnin lukuun 9.2 Liikenne. Vaikka valtatie 11 eritasoliittymät sijoittuvat melko pienelle etäisyydelle toisistaan, on katsottu, että ramppijärjestelyille on osoitettavissa riittävät tilavaraukset eikä liittymien läheisyys aiheuta erityistä vaikutusta valtatie 11 ja sen liittymien toimivuuteen ja palvelutasoon. Pirunkynnen kohoava maastonmuoto edesauttaa ramppien rakentamista ja riittävien näkemäalueiden syntymistä. Alkuvaiheessa Pirunkynnen teollisuusalue voi toimia tasoliittymän avulla, mutta alueen kehittyessä on liikenneturvallisuuden kannalta merkityksellistä, että Ulvilan keskustaajaman henkilöautoliikenne ohjautuu eri liittymään kuin teollisuusalueen raskas liikenne ja kun liittymäratkaisu on eri tasossa.

- l) Väyläviraston KVL-tietokannan mukaan Sunnimentienellä kulkee nykyisin 212 ajoneuvoa vuorokaudessa ja Porin seudun liikennemallin perusteella ei ole merkittävää kasvua odotettavissa ennustevuoteen 2040 mennessä.

Täten tasoristeyksen poiston vaikutus Sunniementielle on vähäinen. Tieto on lisätty myös vaikutusten arviointiin arvolla 0 (luku 9.2. Liikenne).

m) Maakuntakaavan yhdystiet on osoitettu kaavakartalla yhdystie/pääkatu (yt/pk) merkinnällä. Lisäksi yleiskaavan uudet tielinjaukset vt2:n läntinen ohitustie ja Pirunkynnen eritasoliittymään liittyvä Kuorilantie on osoitettu yt/pk -merkinnällä. Muut ehdotusvaiheessa osoitetut yt/kk -merkinnällä olevat tiet on muutettu kk-merkinnäksi.

n) Uudet tie- ja katuyhteydet on osoitettu erillisellä merkinnällä myös kehitettävien pyöräteiden osalta.

3.12 Satakunnan Museo

Tiivistelmä:

- a) Satakunnan Museo huomauttaa, että vaikka voimassa olevassa osayleiskaavassa (2005) Siltatien pohjoispuolelle on osoitettu AK-alue, on alueen valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY2009), valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue (VAMA2021) sekä valtakunnallisesti merkittävä arkeologinen alue (VARK 2024) osoitettu kaavan laatimisen jälkeen. Vanhaa osayleiskaavaa ei siis voi pitää ohjeena tällä alueella. Vaikka kaavan ehdotusvaiheessa Siltatien pohjoispuolella on kerrostalojen mahdollistavaa rakentamista supistettu, alueen valtakunnalliset erityisarvot eivät välttämättä kestä kaavaehdotuksessa esitettyä ratkaisua, ja kaavaehdotus sekä siinä esitetty rakentaminen sekä sen tehokkuus on edelleen ristiriidassa sekä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden sekä maakuntakaavan tavoitteiden kanssa.
- b) Pappilan täydentyvät asuinalueet: Museo huomauttaa, että arvokas maisemanäkymä käsittää näkymän myös joen suuntaan. Rannan viljelyalueet ovat myös keskeinen osa valtakunnallisesti merkittävän maisema-alueen arvoja. Pappilantien varteen sen eteläpuolelle osoitettu rakentaminen muuttaa rannan viljelymaisemaa merkittävästi.
- c) Teollisuusalueet tulee rajata Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 sekä Satakunnan maakuntakaava 2050 luonnoksessa osoitettujen maisema-alueiden ulkopuolelle: Lattomeren alueen maisemallisesti arvokkaalle alueelle ei tulisi osoittaa teollisuusrakentamista.
- d) Suojavyöhykkeen tulisi olla leveämpi kuin esitetty 20 metriä.

- e) Vireillä olevan Kellarimäen asemakaavatyön yhteydessä toteutettiin kesällä 2024 koetutkimuksia Ulvilan kaupunginpaikka -nimisen muinaisjäännösalueen lounaisosassa. Tutkimusten tuloksia koskeva kirjaus on kaavaselostuksessa edelleen osin epäselvä. Kellarimäen muinaisjäännösalueen rajaukseen, joka sijaitsee kaupunginpaikan laajan aluerajauksen sisällä, ei ole tullut muutoksia. Luettelossa Isokartanon ja Ulvilan kaupunginpaikan muinaisjäännösalueet on vahingossa mainittu kahdesti.
- f) Kaava-alueella sijaitsevan VARK-alueen ja sen alaisten kohteiden merkinnät tulee muuttaa asetuksen mukaisesti merkinnäksi vark. Kaava-alueella sijaitsee neljä (ei viisi, kuten selostuksessa mainitaan) valtakunnallisesti merkittävää arkeologista kohdetta (Liikistö, Kellarimäki, Ulvilan kaupunginpaikka sekä Ulvilan kirkko). Näistä kolme viimeksi mainittua muodostavat yhdessä Ulvilan keskiaikaisen kaupungin muinaisjäännökset -nimisen VARK-alueen.
- g) Kellarimäen eteläpuolelle osoitettu AK-1-alue sijoittuu valtakunnallisesti merkittävälle arkeologiselle alueelle. Kajoamislupaneuvottelujen tarve asemakaavavaiheessa tulee kirjata kaavamääräykseen sekä -selostukseen esimerkiksi muodossa "Alueen asemakaavoituksen yhteydessä on käytävä Museoviraston kanssa muinaismuistolain 13§ mukainen kajoamisneuvottelu".

Vastine:

- a) Ulvilan kaupungin paikka on siirtynyt luonnostaan maannousun seurauksena. Siitä ole jäljellä maisemassa näkyviä rakenteita, ja alueella on uusi käyttötarkoitus maatalousviljelyssä. Nykyinen maankäyttö ei ole tarkoituskukainen alueen potentiaali ja keskeinen sijainti huomioiden, eikä myöskään huomioi alueen historiallisia arvoja. Kaupungin historiallista sijaintia ja sen poistumisen syytä voidaan tuoda esiin uuden maankäytön myötä, ja antaa paikalle sen hautautunut arvo takaisin Ulvilan nykyisen kaupungin yhtenä keskeisimmistä paikoista. Tämä tukee myös valtakunnallisia maankäyttötavoitteita, kuten nykyisen yhdyskuntarakenteen eheyttämistä, sekä maakuntakaavan kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeen tavoitteita; keskusten kehittäminen edistää alueen kilpailukykyä ja vetovoimaisuutta. Matkailuelinkeinojen ja virkistyspalveluiden kehittäminen edistää kulttuuriympäristö- ja maisemamatkailun kehittäminen kohdevyöhykkeen tavoitteita. Naparannan ja Kellarimäen kehittyminen sekä palveluiden, virkistuksen ja matkailun että asumisen alueena lisää koko Ulvilan

keskustaajaman vetovoimaa. Sen lisäksi, että Naparanta kehittyy houkuttelevana matkailukohteena sekä ulvilalaisten virkistyskohteena, alueelle on mahdollista sijoittaa Vanhakylän ja koko keskustaajaman alueen profiilia nostavaa asuinrakentamista palveluiden äärellä.

Kellarimäen ympäristön suunnittelua on jatkettu kaavaehdotusvaiheessa siten, että alueen painopisteenä on virkistyskäyttö ja matkailu. Lähtökohtana on ollut, että kun uusi rakentaminen ei estä maisemaselvityksessä osoitettuja näkymälinjoja ja on arkkitehtuuriltaan laadukasta ja paikalle sovitettua, voisi merkittävä virkistyskeskuksen solmukohta näkyä maisemassa lisäten alueen vetovoimaisuutta. Ehdotusvaiheessa kerrostalorakentamisen mahdollistamia alueita supistettiin siten, että niitä sijoitetaan vain paloaseman pohjoispuolelle saadun lausuntopalautteen ja viranomaisneuvottelussa saadun palautteen perusteella. Näin pitkä näkymä Siltatien itäpäästä säilyy avoimena peltojen yli.

Valtakunnallisesti (RKY) ja maakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä koskevaa kaavamääräystä on tarkennettu: Alueella tapahtuva uudis- ja korjausrakentaminen ja muut suoritettavat toimenpiteet on sopeutettava rakennetun kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin, taajamakuvaan, kulttuurihistoriallisiin ja/tai maisemallisiin arvoihin. Erityistä huomiota tulee kiinnittää rakennusten sijoitteluun, mittakaavaan, mittasuhteisiin ja materiaalivalintoihin. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydetty museoviranomaisen lausunto.

Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden kaavamääräykseen on lisätty: Keskeiset avoimet peltoalueet ja niitä rajaavat reunametsät tulee säilyttää. Reuna-alueiden tulee muodostaa eheä ja selkeälinjainen raja maisemalle. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydetty museoviranomaisen lausunto.

- b) Rannan avoin viljelymaisema rajautuu nykytilassaan tiehen, pienipiirteiseen asuinrakentamiseen ja jokivarren kasvillisuuteen. Näkymää joelle ei ole tiheäkasvustoisesta rantavyöhykkeen vuoksi. Maisemaa rajaavat elementit ja siten maiseman luonne säilyvät siis samoina, vaikka viljelyala jonkin verran supistuu.
- c) Satakunnan arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa 2014 todetaan, että Lattomeren tasaista ja alavaa viljelymaisemaa rytmittävät suorat ojat, tiet ja voimalinjat. Asutus ja muu rakentaminen rajaavat maisema-alueen. Lattomeren arvokkaan maisema-alueen piirteet

Vainiolassa tulevat heikkenemään, kun Porin puolen Honkaluodon teollisuusalueen ja ohitustien URPO-radan ylittävän sillan väliin jäävälle alueelle syntyy maisemahäiriöitä uuden rautatien ja sen vaatiman infrastruktuurin myötä. Vainiolan pohjoinen teollisuusalueen raja jatkaa luontevasti Porin asemakaavoittaman teollisuusalueen reunaa, joka sekin on Lattomeren maisemallisesti arvokkaalla alueella. Teollisuusalueen lounaiskulmaa on supistettu kaavaehdotuksesta saadun lausuntopalautteen ja viranomaisneuvottelussa saadun palautteen perusteella. Näin nykyinen asuinalue korostuu Lattomeren maisemaa tyypillisesti rajaavana elementtinä ja Huvilamäentieltä avautuu näkymiä kohti Lattomerta.

Yhtenäisellä teollisuusalueella ja sen istutetulla, monikerroksellisella suojavyöhykkeellä voidaan luoda eheä reuna Lattomeren maisemalle ja näin säilyttää edellä kuvatut maiseman ominaispiirteet samalla häivyttäen maisemahäiriöiden vaikutus, vaikka arvomaiseman pinta-ala hieman supistuu Porin ja Ulvilan puoleiselta reunaltaan.

- d) Suojavyöhykkeen määräys edellyttää erityistä huomiota alueen suunnittelussa. Tämän vaatimuksen täytyminen ja suojavyöhykkeen riittävä peittävyys varmistetaan asemakaavoituksella ja rakennussuunnittelun ohjauksella; mm. rakennusten sijoittelulla, julkisivuratkaisuilla ja valitulla kasvillisuudella on merkittävä vaikutus maiseman arvojen säilymiselle.
- e) Korjattu selostukseen (luku 8.8.3) Ulvilan kaupunginpaikan tutkimuksista ja poistettu maininta Kellarimäen rajauksesta: Ulvilan kaupunginpaikan (kohde 5.1) arkeologinen jatkotutkimus (kaivaukset kesäkuu 2024) ei löytänyt merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä sillä sm-alueen osalla, jolle kaavaluonnoksessa on esitetty maankäyttöä, ja kaupunginpaikan muinaisjäännösalueen rajausta on tulosten perusteella muutettu.
- Korjattu luettelo siten, että Isokartanon ja Ulvilan kaupunginpaikan muinaisjäännösalueet mainitaan kerran.
- f) Korjattu selostukseen 8.8.3 vark-alueiden määrä (4). Kaavakartalle on lisätty merkintä, jossa Ulvilan kaupunginpaikan jatkotutkimusten alue on vark-1 osa-alue: VARK-alueen osa-alue, joka ei enää ole muinaismuistolain nojalla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alue sisältyy valtakunnallisesti merkittävien arkeologisten kohteiden inventointiin, mutta alueella ei sijaitse kiinteitä muinaisjäännöksiä.

Merkinnällä ei ole vaikutuksia aluetta koskeviin suunnitelmiin tai toimenpiteisiin.

- g) Kellarimäen kerrostaloasumisen aluetta AK-1 on supistettu siten, että lausunnossa viitattu alue on poistunut ja osoitettu MA-alueeksi kaavaehdotuksesta saadun lausuntopalautteen ja viranomaisneuvottelussa saadun palautteen perusteella.

3.13 Satakuntaliitto

Tiivistelmä:

- a) Tarkastelua yleiskaavaratkaisun suhteesta maakuntakaavaan (MRA 17§ 1 mom 5) tulee vielä täydentää ja esittää kootusti selostuksessa oman otsakkeen alla Satakuntaliiton luonnosvaiheen lausunnon* mukaisesti. Maakuntakaavan tavoitteiden huomioimisen osalta arvioinnin lähtökohtana tulee olla Satakunnan voimassa olevat maakuntakaavat.

**Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa. Ulvilan keskustaajaman yleiskaavan luonnosvaihtoehtojen maankäyttö- ja liikenneratkaisuista osa poikkeaa Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 merkinnöistä. Keskeisempiä maakuntakaavasta poikkeavia aluevarauksia on osoitettu muun muassa uusien teollisuus- ja varastotoimintojen alueiden muodossa Vainiolassa (T, TY, T-2) ja Pirunkynnen alueella (T, T/kem) sekä muut aluevaraukset Vanhakylän (C, C1), Kettumetsän (T) ja Saarenluodon (AP-3) alueella. Kaavaselostukseen tulee lisätä yleiskaavan suhdetta maakuntakaavaan tarkasteleva osio, jossa muun muassa selvitetään, miten yleiskaavassa on otettu huomioon Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen merkinnät ja määräykset (MRA 17§ 1 mom 5). Kaavaratkaisun poikkeamiset voimassa olevista Satakunnan maakuntakaavasta ja Satakunnan vaihemaakuntakaavasta 2 tulee jatkokehittämisen yhteydessä selostuksessa nostaa esille ja perustella riittävällä tarkkuudella. Lisäksi erityistä huomiota tulee kiinnittää yleiskaavan maakuntakaavasta poikkeavien ratkaisujen osalta vaikutusten arvioinnin täydentämiseen.*

- b) Yleiskaavaehdotuksessa maisemallisesti arvokkaan peltoalueen (MA) läpi osoitetun uuden yhdystien roolia läntisenä ohitustienä sekä vaikutuksia maisemaan ja luontoarvoihin yleiskaavan kokonaisratkaisun kannalta olisi

hyvä Satakuntaliiton näkemyksen mukaan vielä käsitellä tarkemmin selostuksessa.

- c) Selostuksen kuvauksessa tulisi täsmentää, että maakuntakaavan ohjaus huomioiden yleiskaavan TY-merkintä voi sallia tilaa vaativan erikoistavarakaupan osalta ainoastaan merkittävydeltään paikallisia yksiköitä. Selostuksessa tulee viitata kaupallisten palveluiden selvityksen laskelmaan vähittäiskaupan liiketilan lisätarpeesta 2040 Ulvilassa. (yht. 7 000 k-m², josta tilaa vaativa erikoiskauppa noin 2 000 k-m²)
- d) Käyttötarkoituksimerkintää (TY) tulee yleiskaavan vaikutustenarvioinnissa tarkastella Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetun maisemallisesti tärkeän alueen arvojen säilymisen sekä viereiseen Vainiolan pientalovaltaiseen alueeseen (AP) kohdistuvien liikenteellisten vaikutusten näkökulmasta.
- e) Pirunkynteen osoitetun uuden teollisuusalueen potentiaali ja myös soveltuvuus maakunnallisesti merkittävän toiminnan sijoittamiselle on osoitettu yleiskaavaehdotuksen jatkoselvitysten pohjalta. Alueen toteuttamisen vaiheistaminen tulee kytkeä liikenteelliseen saavutettavuuteen ja muun yhdyskuntateknisen verkoston rakentamiseen. Satakuntaliitto on eri yhteyksissä tuonut esille Varsinais-Suomen ELY-keskuksen näkemyksen kanssa samansuuntaisen kantansa, jonka mukaan valtatie 11 Suosmeren liittymän ja Pirunkynnen väliselle osuudelle voi todennäköisesti sijoittua vain yksi uusi eritasoliittymä. Ennen eritasoliittymän varsinaista toteuttamista tehtävillä uusilla liikennejärjestelyillä on vaikutuksia maankäyttöön laajemmalla alueella, mitä tulee ottaa huomioon yleiskaavan ratkaisussa ennakoivasti. Yleiskaavan selostuksessa on myös hyvä mainita Valtatie 11 Tampere-Pori kehitystarpeet -toimenpidesuunnitelma ja huomioida sen tuloksia soveltuvien osin jatkosuunnittelussa.
- f) Satakuntaliitto kiinnittää huomiota siihen, että yleiskaavaehdotuksen kartalla ei ole huomioitu Satakunnan maakuntakaavassa erityisurheilualueen merkinnällä (e2) osoitettua Haistilan Fk-rataa. Satakuntaliitto esittää moottoriurheilualueen merkinnän lisäämistä osaksi yleiskaavaratkaisua.
- g) Selostuksen maakuntakaavoituksen suunnittelutilannetta kuvaavaan osuuteen liittyvänä teknisenä huomiona Satakuntaliitto esittää lisättäväksi Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen koko maakuntakaava-aluetta koskevat suunnittelumääräykset soveltuvien osin

sekä tarkistettavaksi Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 kulttuuriympäristöä koskevien merkintöjen kaava-aineiston mukaiset nimet (mm. maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö, maisemallisesti tärkeä alue).

Vastine:

- a) Yleiskaavan suhdetta voimassa olevaan maakuntakaavaan on avattu kaavaselvityksessä erillisessä kappaleessa 11 Kaavan suhde maakuntakaavaan.
- b) Vainiolan teollisuusalueen (TY) laajuutta on supistettu sen lounaisosasta ja rajausta on tarkennettu kaavaehdotuksesta saadun lausuntopalautteen ja viranomaisneuvottelussa saadun palautteen perusteella.

Honkaluoto-Vainiolan kehittyminen TY-alueena edellyttää, että sille on mahdollistettu kaksi saapumis- ja poistumisreittiä ja tällä on myös seudullista merkitystä sekä Porin Honkaluodolle että Nakkilan puolen kehitykselle teollisuusalueena. Näistä syistä yhteys on tarpeellinen osoittaa yleiskaavalla. Mikäli yhteyden yleispiirteistä linjausta ei osoiteta yleiskaavalla, vaan käytetään yhteystarve-merkintää, jäävät linjauksen periaatteet ratkaisematta yleiskaavassa. Tällä on mahdollisesti vaikutusta teollisuusalueiden kehittämiseen ja toteutumiseen. Läpinäkyvintä on, kun tieyhteyden järjestäminen on ratkaistu yleiskaavalla.

Luonnosvaiheessa oli kaksi vaihtoehtoa ohitustien linjaukseksi, ja näistä valittiin vaihtoehto 1:n mukainen linjaus seuraavista syistä. Asukkailla oli huolena melu ja sen estämiseksi pystytettävien melumuurien vaikutus Lattomeren maisemaan, mikäli tielinja sijaitsee voimajohdon kanssa samassa linjassa. Vaakasuuntainen, maanpintaa myötäilevä ja etäämmällä kulkeva tielinja häipyä suurmaisemaan, myös penkereelle korotettuna, jos perustaminen sitä vaatii. Siten sen vaikutus arvomaiseman piirteisiin ja asukkaiden maisemaan on vähäisempi kuin melumuurin. Ohitustie tulee vaikuttamaan alueen peltojen viljelyyn, mutta Karjasillanojaa seuraileva linjaus halkoo vähemmän peltokiinteistöjä, kuin sähkölinjaa mukaileva.

Tien lopullinen linjaus ratkaistaan seuraavissa suunnitteluvaiheissa tarkemman suunnittelun yhteydessä, jossa otetaan huomioon myös maatalouden harjoittamisen edellytykset.

Ohitustien roolia läntisenä ohitustienä on kuvailtu selvityksen luvussa 8.5.3 seuraavasti, ja sitä on osin täydennetty korostetuilla teksteillä:

*Yleiskaavassa esitetään valtatielle 2 ohitustietä valtatieen länsipuolelle. **Tie yhdistää Vainiolan ja Kettumetsän teollisuusalueet toisiinsa ja se palvelee myös Porin Honkaluodon uutta teollisuusaluetta ja Ulvilan rajan tuntumaan Nakkilan puolelle suunniteltua uutta maankäyttöä.** Tiellä on **siten** seudullista merkitystä liikenneverkon toimivuuden ja häiriönsietokyvyn kannalta. Tästä syystä ELY-keskukset edellyttävät rinnakkaisen tieverkon toteuttamista valtateille. Ohitustiellä on myös merkitystä teollisuustoiminnan lupamenettelyn kannalta, koska joillekin teollisuustoiminnoille voidaan vaatia kaksi eri reittiä. Ohitustie mahdollistaa myös erikoiskuljetukset. Tien linjaus yhtyy eteläpäässä Nakkilan yleiskaavassa esitettyyn ohitustien yhteystarpeeseen ja pohjoisessa suunnitteilla olevaan valtateiden 2 ja 8 yhdystiehen. Tie yhdistää Honkaluoto–Vainiolan ja Kettumetsän teollisuusalueet toisiinsa. Ohitustielle valittiin linjaus kaava-alueen länsireunalta siten, että se sijaitsee kaukana asutuksesta ja jättää muuttolintujen arvokkaat levähtämisalueet (luo-3) mahdollisimman yhtenäiseksi. Kettumetsän teollisuusalueella ohitustieltä on yhteys valtatielle 2 Haistilan eritasoliittymän kautta.*

Ohitustien roolina on toimia vaihtoehtoisena reittinä päätielle erityisesti paikallisilla ja seudullisilla matkoilla. Uusi yhteys keventää valtatieen kuormitusta ja tarjoaa vaihtoehtoisen reitin häiriö- ja poikkeustilanteiden varalle. Valtatie 2 toimii edelleen pitkämatkaisen liikenteen ja raskaan liikenteen pääreittinä.

Ohitustien vaikutusta luontoarvoihin on kuvailtu ehdotusvaiheessa seuraavasti luvussa 9.7.

- Vainiolan peltoaukeat ovat osa laajempaa lintujen kevät- ja syysmuuton levähdysaluetta (MAALI 2006-2014). URPO-rautatien varaus halkaisee tärkeän levähdysalueen (luo-3) kahtia. Ohitustien linjaus on osoitettu samaan käytävään, jotta radan ja tien yhteisvaikutus olisi mahdollisimman pieni. Rata ja tie eivät estä alueen käyttöä levähtämiseen, mutta linnut todennäköisesti jättävät niihin etäisyyttä, jolloin käytettävissä oleva tila pienenee. Ohitustien vaikutus levähtäjiin on suurempi kuin tavarajunaliikenteen, koska junaliikenne on todennäköisesti harvempaa kuin ajoneuvoliikenne.

- Pinomäki-Vainiolan MAALI-alueen kriteeristössä oli levähtävien lajien lisäksi havaintoja pesivistä peltosirkkuista. Lähivuosina ei ole enää tehty peltosirkkuhavaintoja. Vainiolan uusi teollisuusalue pienentää MAALI-alueen pinta-alaa ja siten levähdysympäristöä sekä peltosirkun

mahdollista pesimisympäristöä. Teollisuusalue sijaitsee kuitenkin alueen reunalla ja pelto on suhteellisen pienialainen, jolloin sen menetystä ei voi pitää suurena negatiivisena vaikutuksena. Erityisesti, koska peltosirkku suosii laajoja peltoaukeita, joiden keskellä on pesimiseen soveltuvaa tiheikköä. Myöskään kevät- ja syyslevähtäjälaskennoissa alue ei ollut merkityksellinen (selvitykset 25 ja 26).

0 URPO-rautatie ja ohitustie eivät vaaranna peltosirkun pesimistä MAALI-alueella.

- Läntinen ohitustie risteää etelässä linnustollisesti arvokkaan kehrääjäreviirin kärjen kanssa. Reviirin pääalue jää kuitenkin yhtenäiseksi ja etäämmälle tiestä. Ohitustien ja kehrääjäreviirin yhteensovittaminen toteutetaan seuraavissa suunnitteluvaiheissa.

Ohitustien vaikutusta maisemaan on täydennetty seuraavasti luvussa 9.5:

0 Satakunnan arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa 2014 todetaan, että Lattomeren tasaista ja alavaa viljelymaisemaa rytmittävät suorat ojat, tiet ja voimalinjat. Asutus ja muu rakentaminen rajaavat maisema-alueen. Uuden ohitustien linjaus seurailee näitä olevia ojauomia ja kytkeytyy olevaan ja uuteen rakentamiseen Vainiolassa. Olevan asuinrakentamisen (AP) ja uuden teollisuusalueen (TY) istutetun monikerroksellisen suojavyöhykkeen avulla luodaan vihreä maiseman reuna ja siten säilytetään edellä kuvaillut maiseman ominaispiirteet, vaikka maisema-alueen pinta-ala pienenee hieman Porin ja Ulvilan puoleiselta reunaltaan.

0 Lattomeren avoimeen, viljeltyyn kulttuurimaisemaan on osoitettu uusi tie ja voimajohtolinja. Vaakasuuntainen, maanpintaa myötäilevä tielinja häipyy suurmaisemaan ja siten sen vaikutus arvomaiseman pääpiirteisiin on vähäinen, erityisesti jos sitä ei valaista eikä sen sijainti vaadi melusuojausta. Ohitustie jää maisemassa alisteiseksi URPO-radalle, joka todennäköisesti vaatii korotetut perustuspenkat riittävän vakauden saavuttamiseksi savisella maaperällä. Uusi voimajohto toteutetaan nykyistä voimajohtokäytävää hyödyntämällä, jolloin ei synny uutta maisemavauriolinjaa. Tiet ja voimalinjat ovat osa Lattomeren maisema-alueen kuvausta ja siten sen ominaispiirteitä.

Tilaa vaativa erikoiskauppa Vainiolassa:

- c) Selostukseen lisätty lause (luku 8.4.1): Maakuntakaavan ohjaus huomioiden yleiskaavan TY-merkintä sallii tilaa vaativan erikoistavarakaupan osalta ainoastaan merkittävyydeltään paikallisia yksiköitä. Lisätty viittaus selvitykseen no 10 luvussa 4.4.2 Palvelut.
- d) Uuden teollisuusalueen (TY) vaikutuksen arviointia Lattomerén arvokkaaseen maisemaan on täydennetty luvussa 9.5 seuraavasti: Satakunnan arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa 2014 todetaan, että Lattomerén tasaista ja alavaa viljelymaisemaa rytmittävät suorat ojat, tiet ja voimalinjat. Asutus ja muu rakentaminen rajaavat maisema-alueen. Uuden ohitustien linjaus seurailee näitä olevia ojauomia ja kytkeytyy olevaan ja uuteen rakentamiseen Vainiolassa. Olevan asuinrakentamisen (AP) ja uuden teollisuusalueen (TY) istutetun monikerroksellisen suojavyöhykkeen avulla luodaan vehreä maiseman reuna ja siten säilytetään edellä kuvaillut maiseman ominaispiirteet, vaikka maisema-alueen pinta-ala pienenee hieman Porin ja Ulvilan puoleiselta reunaltaan.

Ohitustien liikenteellisiä vaikutuksia AP-alueeseen on täydennetty seuraavasti lukuun 9.2: Vainiolaan osoitettu TY-kaavamerkintä voi sallia tilaa vaativan erikoistavarakaupan osalta merkittävyydeltään paikallisia yksiköitä. Liikenne alueelle ohjataan alueen länsipuolelta uusien katuyhteyksien kautta, jolloin liikenteelliset vaikutukset nykyisillä pientaloalueilla jäävät vähäisiksi.

- e) Vaiheistus-lukuun 10.3 on lisätty ohjausta Pirunkynnen kehittämisestä: *Pirunkynnen teollisuusalueen toteuttamisen vaiheistaminen tulee kytkeä liikenteelliseen saavutettavuuteen ja muun yhdyskuntateknisen verkoston rakentamiseen. Esitetyt uudet teollisuusalueet edellyttävät mittavia investointeja, mm. uuden Pirunkynnen eritasoliittymän rakentamista valtatielle 11 teollisuusalueen kehittyessä ja laajentuessa etelään, kun liikenteen toimivuus sitä edellyttää. Alueen toteutuminen on merkittävää kaupungin ja seudunkin elinkeinoelämän kannalta.*

Lisätty viittaus toimenpidesuunnitelmasta lukuun 4.4.5 Liikenne: *Valtatien 11 Tampere-Pori kehittämistarpeet -esityksessä (Sammallahti, 2024) on yleiskaava-alueen kehitystoimenpiteiksi ehdotettu valaistusta Kirkkotien liittymästä Kaasmarkkuun, Kirkkotien/Suosmerentien liittymän parantamista rakentamalla kiertoliittymä, eritasoliittymää*

Suosmereen/Pirunkynteen sekä Sunniementien/Kuorilantien liittymän parantamista porrastamalla.

Toimenpidesuunnitelman esitykset on huomioitu kaavaratkaisussa osoittamalla Kirkkotien/Suosmerentien liittymän kehittäminen kiertoliittymäksi tai muulla tienpitäjän hyväksymällä ratkaisulla, sekä osoittamalla Suosmereen/Pirunkynteen eritasoliittymä. Sunniementien/Kuorilantien suunniteltu tasoristeyksen poistaminen ja liikenteen ohjaaminen Pirunkynnen eritasoliittymään lisää vt 11 turvallisuutta enemmän kuin vt 11 kehittämistarve -raportissa esitetty porrastaminen.

Eritasoliittymät sijaitsevat melko lähellä toisiaan, mutta Pirunkynnen kohoava maastonmuoto edesauttaa ramppien rakentamista ja riittävien näkemäalueiden syntymistä. Alkuvaiheessa Pirunkynnen teollisuusalue voi toimia tasoliittymän avulla, mutta alueen kehittyessä on liikenneturvallisuuden kannalta merkityksellistä, että Ulvilan keskustaajaman henkilöautoliikenne ohjautuu eri liittymään kuin teollisuusalueen raskas liikenne ja että liittymäratkaisu on eri tasossa.

- f) Moottoriurheilualueen merkintä EU on lisätty osaksi yleiskaavaratkaisua.
- g) Lisätty Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen koko maakuntakaava-aluetta koskevat suunnittelumääräykset soveltuvien osin sekä tarkistettu Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 kulttuuriympäristöä koskevien merkintöjen kaava-aineiston mukaiset nimet.

4 Tiivistelmät muistutuksista ja niihin annetut vastineet

4.1 Muistutus 01

Tiivistelmä:

Muistutus pyytää, että mikäli Haistilan eritasoliittymän sijaintia ei voi siirtää etelämmäksi moottoriradan eteläpuolella, olisi ainakin liittymästä lähtevän tien linjausta vietävä kauemmas asuintaloista, minimissään 150–200 m. Linjaus tulisi viedä kaarevasti etelän kautta siten, että se liittyy nyt työn alla olevaan Haistilantien alikulkuun tehtävän tien liittymäkohdassa nykyiseen Haistilantiehen. Tällöin tien halkaisemat peltolohkot olisivat isompia ja helpommin viljeltäviä, eikä uusi linjaus lisäisi kustannuksia merkittävästi, eikä erottuisi maisemasta enempää kuin kaavaehdotuksessa ehdotettu sijainti. Melusuojauksen tarve olisi pienempi, jos tiellä olisi esim. 60 km/h rajoitus.

Vastine:

Yleiskaavassa osoitetun Haistilan eritasoliittymän sijainti perustuu entisen tielaitoksen suunnitelmaan, jossa sijainti on tutkittu ja perusteltu. Eritasoliittymän ramppien geometria ja tilantarve on tielinjauksien määrittävin tekijä. Kyseessä oleva uusi tielinjaus on esitetty hieman kaarevampana, jotta se on etäämmällä asuinrakennuksista. Uuden tieyhteyden todellinen sijainti ja nopeusrajoitus määritellään tiesuunnittelussa, jolloin tarpeelliset etäisyydet asuinrakentamiseen otetaan huomioon.

4.2 Muistutus 02

Tiivistelmä:

Muistutuksen jättäjä huomauttaa, että Pirunkynnessä nykyisessä kartta merkinnässä on muinaisrekisteri tunnus 886010020, jossa pronssikautiset kivirakenteet (kiinteistö MM-Kivi Oy 886-413-1-150.) Alueella tehtiin 2024 arkeologiset kaivaukset Maanala Oy:n toimesta ja niistä on raportoitu viranomaisia, museovirasto on myöntänyt alueelle kajoamisluvan. Alueella on maa-ainesten ottolupa ja näin ollen alueelta otetaan kiviainesta lupien mukaisesti. Kartta merkintä on syytä poistaa nyt tehtävistä uusista kartoista.

Vastine:

Muinaisjäännös (886010020) oli esitetty luonnosvaiheessa kaavakartoilla, mutta poistettu ehdotusvaiheessa kaavakartalta.

4.3 Muistutus 03

Tiivistelmä:

Muistutuksen antaja haluaa tuoda esiin seuraavat asiat:

- a) Naparannan kehittäminen on Ulvilan kehityksen kannalta merkittävä alue, eikä sitä pidä valjastaa asuinrakentamiselle välillä Kiltatie-jokiranta, paloaseman takana oleva maa-ala olisi varattava rantaa tukevaksi huoltoalueeksi.
- b) Yleiskaavassa ei saa rajoittaa rannan rakentamista, ranta-alueet ovat aina olleet elinvoima alueiden kehityksessä.
- c) Näkisin tämän alueen kokonaan vihreänä alueena missä ei ole asuntoja, mutta siellä on kaikilla kulkuoikeus, mahdollisuus järjestää tapahtumia, ravintola ja majoituspalveluita, autoille parkkipaikka, jossa voitaisiin myös järjestää tapahtumia. Toivoisin alueen näkeväni yhtenä kokonaisuutena, joka on alueen asukkaiden kohtausta paikka, jossa saa palveluita, ruokaa ja tapahtumia. Ulvilassa on joen molemmilla puolilla kerrostaloja sekä muuta asutusta, jotka ovat kävelymatkan päässä tästä ranta-alueesta, kuntoilun ja vapaa-ajan viettopaikkana.

Vastine:

- a) Naparannan kehittyminen sekä palveluiden, virkistysten ja matkailun että asumisen alueena lisää koko Ulvilan keskustaajaman vetovoimaa. Sen lisäksi, että Naparanta kehittyy houkuttelevana matkailukohteena, alueelle on mahdollista sijoittaa Vanhakylän ja koko keskustaajaman alueen profiilia nostavaa asuinrakentamista palveluiden äärellä.
- b) Rannan heikko stabiliteetti sekä kulttuuriympäristö- ja luontoarvot estävät ranta-alueen ja sen lähiympäristön vapaan muokkaamisen ja rakentamisen, minkä vuoksi niitä on rajoitettava kaavalla.
- c) Naparanta on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa VU-1 urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi, mikä mahdollistaa alueen kehittämisen virkistys- ja vapaa-ajan toiminnoille. Naparannasta on laadittu tarkennesuunnitelma, jossa on esitetty yksi mahdollinen toteutumistapa.

Tarkenteessa on osoitettu VU-1-alueelle monipuolisesti palveluja, kuten ravintola- ja majoituspalveluita, jotka tukevat matkailua ja Ulvilan elinkeinoelämää. Näemme näiden olevan linjassa muistutuksen jättäjän näkemyksen kanssa.

4.4 Muistutus 04

Tiivistelmä:

Muistutuksen antaja haluaa tuoda esiin seuraavat asiat, ja liitti kaksi asiaa koskevaa lehtikirjoitusta Ulvilan Seudussa, joista löytyy lisää perusteluja.

- a) VU-1-kaavamääräyksessä tulee mainita myös rantaravintola ja laivalaituri, jotta niiden rakentaminen on varmasti mahdollista, kun asemakaavaa aletaan laatia, esim. "Alueelle voidaan sijoittaa urheilu, virkistys- ja vapaa-ajan toimintoja palvelevia rakennuksia ja rakennelmia, kuten rantaravintola ja laivalaituri."
- b) Edustava ja kaunis rantaravintola palvelee kuntalaisia, matkailua sekä yrityksiä. Kunnianhimoinen yleiskaavaehdotus mahdollistaa jopa 6200 uutta työpaikkaa ja 4450 uutta asukasta. Nämä tavoitteet eivät tule toteutumaan, jos Ulvilaan muuttaville yrityksille ja asukkaille ei tarjota toimivaa ja viihtyisää ympäristöä. Mahdollistavat kaavamerkinnot eivät maksa kunnalle mitään.

Vastine:

- a) Naparanta on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa VU-1 urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi, mikä mahdollistaa alueen kehittämisen virkistys- ja vapaa-ajan toiminnoille. Naparannasta on laadittu tarkennesuunnitelma, jossa on esitetty yksi mahdollinen toteutumistapa ja huomioitu tässä muistutuksessa mainittu rantaravintola sekä laivalaituri. Rantaravintola ja laivalaituri sisältyvät kaavan mahdollistamiin virkistyspalveluihin. Kaavaselostuksessa on jo kuvattu tarkemmin osoitetulle maankäytölle mahdollisia toimintoja, mutta yleiskaavan tarkoituksena ei ole määritellä alueen tarkkoja toimintoja. Tarkempi maankäyttö ja alueen toteutustapa ratkaistaan yleiskaavan laatimisen jälkeen asemakaavoituksessa ja muussa tarkemmassa suunnittelussa.
- b) Muistutuksen antajan näkemykset ovat linjassa kaavan tavoitteiden kanssa ja kaava tarjoaa nykyasussaan tähän mahdollisuuden. Muistutuksen myötä VU-1-kaavamääräykseen on lisätty maininta matkailusta.

4.5 Muistutus 05 Peab Industri Oy

Peab Industri Oy toteaa, että kaavaluonnoksen mielipiteet on huomioitu, eikä Oy:lla ole kommentoitavaa kaavaehdotuksesta.

4.6 Muistutus 06

Tiivistelmä:

Muistutuksen jättäjät toteavat, että yleiskaavassa on suunniteltu yhdystie Ravanintieltä (2440) Katajamäentien asuinalueen taakse tulevaan tiehen. Tähtisentiellä pellon reunassa asuvien asukkaiden viihtyisät asumisolot tulee varmistaa. Suunniteltu yhdystie aiheuttaa melua ja pölyä, ja tien lähellä on hedelmäpuita sekä kasvimaita. Siksi he esittävät, että:

Yleiskaavassa osoitetut viheralueet tulisi liittyä toisiinsa, jotta kulkureitit ovat sujuvia sekä ihmisille että luonnon eläimille. Yleiskaavassa on tällä hetkellä suunniteltu vain kävelyreitti edellä mainittujen tonttien takaa pellon reunassa. Asumisviihtyvyyden ja omakotitalotontin arvon säilyttämiseksi vaadimme, että tonttien taakse tulee muodostaa kävelyreitit lisäksi vähintään 20 metriä leveä viheralue. Viheralue tulee alkaa Tähtisentien pellon viereisten tonttien takaisen pellon reunasta suunnitellun yhdystien edellä mainittujen tonttien puoleiseen tien reunaan.

Vastine:

Yleiskaavan ulkoilureittimerkintä osoittaa pääulkoiluyhteydet. Lähtökohtaisesti nämä ovat vehreitä viherakseleita kaupunkirakenteen läpi. Kyseessä oleva yleiskaavan pientalovaltaisen asuntoalueen aluevaraus sisältää alueen sisäiset viheryhteydet- ja alueet sekä mm. lähipalveluille varattavat alueet, vaikka niitä ei esitetä yleiskaavatasolla. Kaavakartan merkinnät ovat riittävät ajatellen tulevaa asemakaavoitusta, jossa pientalovaltaisen asuntoalueen sisäiset viheryhteydet ja -alueet tullaan esittämään.

4.7 Muistutus 07

Tiivistelmä:

- a) Muistutuksen antaja omistaa yleiskaava alueelta kiinteistön, johon kuuluu mm. laaja peltoalue, jota käytetään aktiivisesti maanviljelyssä. Muistutuksen antajat vastustavat yleiskaavaehdotuksen mukaisen Mukulamäen ja Mynsterin välisen joukkoliikenteen tieyhteyden

rakentamista kyseisen kiinteistön läpi. Muistutuksen antajilla maanomistajina ei ole halukkuutta myydä omistamaansa kiinteistöä tai edes osaa siitä kaupungille. Maatilalla on käynnissä sukupolvenvaihdos, ja tilalla on jatkaja vuosikymmeniksi eteenpäin. Yhteystarpeen myötä laiminlyödään maisemallisesti arvokas peltoalue sekä alueella pitkään jatkunut maatalouden harjoittaminen. Tämän seurauksena vaikeutetaan kohtuuttomasti maanomistajan maatalouselinkeinoa.

- b) Kiinteistöstä karttaliitteen 1 mukaisiin metsäalueisiin tulisi lisätä varaus aurinkovoimalle. Alueille tulisi lisätä merkintä "Energiahuollon alueesta", joka mahdollistaisi aurinkovoimalan rakentamisen alueelle.

Vastine:

- a) Yhteystarvemerkinä on poistettu kaavakartalta.
- b) Aurinkovoimalan kaavoittaminen alueelle ei ole tavoitellun yhdyskuntarakenteen kannalta kaupungin tavoitteiden mukaista. Aurinkovoimalan luvitus tapahtuu tilanteesta riippuen eri tavoin (vrt. Alueidenkäyttölaki ja Rakentamislaki). Mikäli alueelle tulee vireille aurinkovoimalahanke, hankkeeseen ryhtyvä vastaa luvan hakemisesta ja mahdollisesta kaavoituksesta. Hanke edellyttää lukuisia selvityksiä, jotka tulee laatia tässä yhteydessä, keskustaajaman yleiskaavaprosessissa näihin selvityksiin ei olla varauduttu. Aurinkovoimalahankkeen toteutuminen edellyttää mm., ettei se vaaranna alueen maisema-, virkistys- ja luonnonarvoja.

4.8 Muistutus 08 Yhteismetsä Forestia, hoitokunta

Tiivistelmä:

- a) Nykyinen tai kehitettävä ulkoilureitti -kaavamerkinä: Kaavaan olisi hyvä kirjata, että reitti, sen vaikutukset ja hoitovastuut vahvistetaan reittitoimituksella.
- b) Viheryhteystarve ei ole yksiselitteistä eikä tarkkaa maankäytön ohjaamista. Yhteystarvenuolen sijaintikin on ohjeellinen. Metsätalouden harjoittamista ohjataan jo erillislainsäädännön, metsänhoidon suositusten ja sertifiointien velvoittavien kriteerien myötä, emmekä näe tarvetta lisäohjaamiseen kaavan avulla. Viheryhteystarpeista tulisi luopua.

Vastine:

- a) Yleiskaavan perusteella on mahdollista hakea reittitoimitusta, eikä se siten vaadi erillistä mainintaa kaava-aineistossa.
- b) Valtioneuvoston päättämät (14.12.2017) valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet edellyttävät valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamista ja luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymisen edistämisestä. Viheryhteystarve on merkitty kaavaa varten laaditun viherrakenneselvityksen tulosten mukaisesti ja on tarpeen säilyttää yleiskaavakartalla.

4.9 Muistutus 09

Tiivistelmä:

Joukkoliikenteen ja tieliikenteen yhteystarpeesta voi tulkita, että ehdotus oikeuttaa kunnan pakkolunastamaan tontin merkittävän osan uuden tien rakentamista varten. Tämä aiheuttaisi kiinteistölle merkittävää arvonalenemaa, koska tieyhteys rajoittaisi tontin käyttömahdollisuuksia. Tieyhteyden rakentaminen pienentäisi tontin pinta-alaa ja lisäisi melu- ja liikennehaittoja, jotka vaikuttavat suoraan kiinteistön markkina-arvoon. Kiinteistön kautta kulkeva linjaus aiheuttaa suhteetonta haittaa verrattuna yleiseen hyötyyn. Yhteystarvenuolen kohdalla on maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokasta ympäristöä, sekä muistutuksen jättäjän havaintoja suojelluista eläimistä.

Muistutuksen jättäjä vaatii edellä mainittujen perusteiden nojalla, että Keskustaajaman yleiskaavan 2045 ehdotusta muutetaan siten, että joukkoliikenteen ja tieliikenteen yhteystarve reititetään kiinteistön ulkopuolelle.

Vastine:

Yhteystarvemerkinä on poistettu kaavakartalta.

4.10 Muistutus 10

Tiivistelmä:

- a) Muistuttajan näkemyksen mukaan tuntuu suureelliselta kaavoittaa näin laaja alue kaupungin päätösvallan alaiseksi, varsinkin kun nytkin jo tyhjiällä oleviin yritystontteihin kaupunki ei ole saanut toimijoita.
- b) Ulvilan kaupungin tulee korvata kaikki aiheuttamansa maa- ja metsätaloudelle aiheutuvat tulon menetykset.

Vastine:

- a) Yleiskaava on mahdollistava, ja siihen on aina tarpeen sisältää ns. ylimää räistä kaavavarantoa. Tämä yliraititus tuo asemakaavoitukseen ja tarkempaan suunnitteluun tarvittavaa joustavuutta ja mahdollistaa aluevarausten rajausten tarkentamisen lähtötietojen tarkentuessa sekä kaupungin ja markkinoiden tarpeiden ja tavoitteiden täsmentyessä. Pirunkynsi vastaa kysyntään isoista, mm. puhtaan siirtymän hankkeita palvelevista teollisuustonteista, joita Ulvilalla ei ole tarjota muualta. Aluevarauksella on maakunnallista merkitystä.
- b) Maanhankinta etenee yleiskaavoituksesta erillisenä omana prosessinaan.

4.11 Muistutus 11

Tiivistelmä:

- a) Muistutuksen jättäjä haluaa korostaa koskien Honkaluoto-Vainiolan uutta teollisuus- ja logistiikka- aluetta, että toteuttamissuuntana ehdotuksessa ilmaistun itä-länsisuunnan lisäksi käytettäisiin myös pohjois-etelä suuntaa, koska alue on pohjoisreunaltaan suorassa yhteydessä Porin puolella olevaan Honkaluodon uuteen asemakaavoitettuun teollisuusalueeseen. Tällöin voitaisiin käyttää hyväksi, ainakin alueen rakentumisen ensivaiheessa, myös Porin puolelle rakennettavaa tie- ym. infraa.
- b) Läntinen ohitustie tulisi linjata Porin puolelta Koivuluodosta tultaessa Ulvilan puolelle, lounaan suuntaan kohti Karjasillanojaa ja siitä eteenpäin Karjasillanojaa seuraten kohti Kettumetsää. Uusi yt/kk-yhteys läntiseltä ohitustieltä kohti Vainiolan asutus aluetta tulisi toteuttaa nykyisen Huvilamäentien linjasta noudattaen. Kaavaehdotuksessa esitetty tielinjaus paitsi pirstoo alueen peltolohkoja aivan turhaan, niin vaikuttaa

myös muuttolintujen levähdysalueen ytimeen pahimmalla mahdollisella tavalla, kulkemalla aivan keskeltä sen läpi. URPO-radon linjavaraus on täysin väärä peruste em. tielinjausten suunnittelulle, koska kyseisen ratayhteyden toteutuminen on hyvin kyseenalaista.

Vastine:

- a) Vainiolan teollisuusalueen kehittymistä ohjaa ohitustien suunnittelu ja toteutus. Porin asemakaavoittama Lähteentie sijaitsee jo ohitustien kohdalla. Kaavaselostuksen vaiheistuskaavion kehitymissuuntanuoli on käännetty koillinen-lounas-suuntaiseksi.
- b) Maakuntakaava ohjaa yleiskaavaa, ja yleiskaavan on siten huomioitava ja mahdollistettava maakuntakaavassa esitetty URPO-rata. Yleiskaavassa esitetyn tyyppisellä tielinjausratkaisulla URPO-radon ylitykseen tarvitaan vain yksi silta useamman sijasta, kun sama silta palvelee sekä ohitustietä että Vainiolan teollisuusaluetta. Koska alue on arvokasta kulttuurimaisemaa, alavasta peltomaisemasta kohoavan sillan tulee sijaita mahdollisimman lähellä täydentyvää kaupunkirakennetta. Uuden tieyhteyden todellinen sijainti määritellään tiesuunnittelussa, ja ennen URPO-radon toteutumista ohitustiehen liittyvät liikenneyhteydet voidaan ratkaista muulla väliaikaisella tavalla nykyiseen tieverkkoon tukeutuen.

4.12 Muistutus 12 Suomen luonnonsuojeluliiton Satakunnan piiri ry

Tiivistelmä:

Pirunkynnen teollisuusaluetta mainostetaan kaavaehdotuksen tiivistelmässä harhauttavasti vihreänä siirtymänä. Vihreä siirtymä on puhdasta siirtymää, jossa otetaan huomioon luontoarvot. Kaavaehdotuksessa vihreä siirtymä nähdään vihreän siirtymisenä pois teollisuusalueen tieltä, mikä on huonoa huumoria. Kansainvälisissä tavoitteissa on olla 2045 ilmastoneutraali ja luontokato pysäytetty. Laajan metsän poistaminen on vastoin kumpaakin tavoitetta.

Satakunnan puhtaan siirtymän hankkeista aniharva säilyttää luontoa. Tätä taustaa vasten ilmastovaikutusten vähentäminen kappaleessa 6.1 on sanahelinää. Ilmastokestävyys-kappaleessa 8.10 vähätellään kaava-alueen suurimman metsäalueen merkitystä. Samassa kappaleessa myös kerrotaan totuudenvastaisesti, että "läheisyydessä on useampi teollisen laajuustason aurinkovoimala".

Satakunnan luonnonsuojelupiiri ehdottaa Pirunkynnen säilyttämistä metsäalueena ja teollisuusalueen poistamista. Voimassa olevassa osayleiskaavassa on rakentamatonta teollisuusmaata.

Vastine:

Kaavaselostukseen on kirjattu EU:n tavoitteet luontokadon ja ilmastoneutraaliuden suhteen sekä täydennetty ELY:n ilmastokestävyyden huomioita.

Muistutus ei tarkenna, mitä kansainvälisiä tavoitteita muistutuksessa tarkoitetaan. Kunmingin-Montrealin biodiversiteettikehys käsittelee luonnon monimuotoisuuden turvaamista, ja EU:n biodiversiteettistrategian luontokadon pysäyttämistavoitteet liittyvät luontoarvojensa vuoksi suojeltaviin alueisiin ja EU:n luonto- ja lintudirektiivin liitteiden lajeihin ja luontotyyppeihin. Pirunkynsi on näistä poiketen metsätalousvaltaista aluetta. Pirunkynnen alueelta on laadittu luontoselvitykset ja arvokkaiksi tunnistetut kohteet on osoitettu kaavakartalla, jotta niiden arvot voidaan huomioida seuraavissa suunnitteluvaiheissa, noudattaen sekä Suomen lakeja että EU:n direktiivejä ja biodiversiteettistrategiaa.

Ulvilan kehittäminen edellyttää riittävää varautumista maankäytön kysyntään, ja yleiskaavan tulee sekä mahdollistaa että ohjata alueen kehittymistä. Pirunkynnellä on sijaintinsa vuoksi maakunnallista ja myös valtakunnallista merkitystä, kun Suomi haluaa edistää puhdasta siirtymää sekä omavaraisuutta.

Pirunkynnen alue soveltuu pohjarakentamisolosuhteiltaan ja verkostoiltaan poikkeuksellisen hyvin rakentamiselle, ja vastaavia myös muilta ominaisuuksiltaan teollisuudelle soveltuvia alueita on harvassa Ulvilan ja koko maakunnan alueella. Biodiversiteettistrategian tavoitteissa tulee katsoa yhtä kaava-aluetta laajempia kokonaisuuksia. Vaikka ei voida olla varmoja, poistaako Pirunkynnen teollisuusalue tarpeen puhtaan siirtymän hankkeen sijoittamisesta jonnekin toisaalle, voidaan ajatella, että metsätalousoikelyssä olevan Pirunkynnen alueen rakentamisella on vähäisemmät ilmastovaikutukset verrattaessa vastaavan kohteen rakentamista vaihtoehtoisesti muualle, heikommalle maaperälle ja saavutettavuudeltaan ja verkostoiltaan huonommalle sijainnille.

Rakentaminen tuottaa aina päästöjä. Yleiskaavan ohjausvaikutuksella voidaan vaikuttaa rakentamisen toteuttamistapaan ja siten päästöjen määrään.

Mainitusta selostuksen lauseesta (kappale 8.10) oli jäänyt suunnitteilla-sana pois, se on lisätty selostukseen.

4.13 Muistutus 13 Porin ev.lut. seurakuntayhtymä

Tiivistelmä:

Yleiskaava käsittää 32,7 ha kokoisen tilan, joka on Porin ev.lut. seurakuntayhtymän omistuksessa. Mikäli se otetaan toisenlaiseen käyttöön, seurakunta pyytää neuvottelua metsäkaupasta, joka voidaan toteuttaa myös maanvaihtona samanlaisesta metsästä. Muistutuksessa kuvattu seurakuntayhtymän ajatuksia menetettävän metsän arvosta.

Vastine:

Maahankinta etenee yleiskaavoituksesta erillisenä omana prosessinaan yleiskaavan tultua lainvoimaiseksi.