

Lupalautakunta

Aika 29.10.2025 klo 17:00 - 18:50

Paikka Ulvilan kaupungintalo, hallituksen huone

Käsittellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 40	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 41	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 42	Palovainion, Rantalan ja Hormiston asemakaavaluonnos (dnro 285/10.02.03/2024), lupalautakunnan lausunto Ulvilan kaupungin kaupunkikehitykselle	5
§ 43	Rakentamislupa NTRN Energy Park 04 Oy energiavaraston rakentaminen kiinteistölle 886-403-6-112	6
§ 44	Lausunto Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön dnro 528/03.04.04.16/2025	12
§ 45	Viranhaltijapäätöksiä	22
§ 46	Ilmoitusasiat	23

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Rantavalli Tapio	17:00 - 18:50	puheenjohtaja
	Koivunen Minna	17:00 - 18:50	varapuheenjohtaja
	Kurppa Pertti	17:00 - 18:50	jäsen
	Stenfors Jarkko	17:00 - 18:50	jäsen
	Munkki Jelena	17:00 - 18:50	varajäsen
Poissa	Taavela Marianna		
	Jokinen-Anttila Leena		
	Björninen Teemu		
	Löfbacka Mikko		
Muu	Rantala Roope	17:00 - 18:50	kaupunginhallituksen edustaja
	Nevanpää Jami	17:00 - 18:50	nuorisovaltuuston edustaja
	Mäenpää Harri	17:00 - 18:50	rakennustarkastaja
	Niemenmaa Riikka	17:00 - 18:50	ympäristöinsinööri
	Virola Juha	17:00 - 18:39	kaupunkisuunnittelun johtaja
	Toivanen Mikko	17:00 - 18:39	kaavoitusarkkitehti
	Karjanlahti Maria	17:00 - 18:50	pöytäkirjanpitäjä

Allekirjoitukset

Tapio Rantavalli
puheenjohtaja

Maria Karjanlahti
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat §:t 40 - 46

Pöytäkirjan tarkastus Ulvilassa 29.10.2025

Minna Koivunen
pöytäkirjantarkastaja

Jarkko Stenfors
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Ulvilan kaupungin verkkosivuilla 30.10.2025

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lupalautakunta 29.10.2025 § 40

Päätösehdotus Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupalautakunta 29.10.2025 § 41

Päätösehdotus Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan lupalautakunnan jäsenet Minna Koivunen ja Jarkko Stenfors. Tarkastus suoritetaan sähköisesti 29.10.2025.

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin lupalautakunnan jäsenet Minna Koivunen ja Jarkko Stenfors. Tarkastus suoritetaan sähköisesti 29.10.2025.

Palovainion, Rantalan ja Hormiston asemakaavaluonnos (dnro 285/10.02.03/2024), lupalautakunnan lausunto Ulvilan kaupungin kaupunkikehitykselle

Lupalautakunta 29.10.2025 § 42
285/10.02.03/2024

Valmistelija	Rakennustarkastaja Harri Mäenpää, puh. 0400 134 627
	Ulvilan kaupungin kaupunkikehitys on pyytänyt lupalautakunnalta lausuntoa Palovainion, Rantalan ja Hormiston asemakaavan kaavaluonnoksesta. Lausuntopyyntö on kokousasian liitteenä.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Mäenpää Harri
Päätösehdotus	Lupalautakunnalla ei ole Palovainion, Rantalan ja Hormiston asemakaavaluonnoksesta huomautettavaa.
Käsittely	Kaupunginarkkitehti Mikko Toivanen esitteli kaavaluonnoksen lautakunnalle.
Päätös	Lupalautakunnalla ei ole Palovainion, Rantalan ja Hormiston asemakaavaluonnoksesta huomautettavaa.
Liitteet	1 LAUSUNTOPYYNTÖ Palovainion, Rantalan ja Hormiston asemakaava, luonnos

Oheismateriaali

KAAVAKARTTA_LUONNOS_Palovainio_Rantala_Hormisto

SELOSTUS_LUONNOS_Palovainio_Rantala_Hormisto

OAS_LUONNOS_Palovainio_Rantala_Hormisto

Rakentamislupa NTRN Energy Park 04 Oy energiavaraston rakentaminen kiinteistölle 886-403-6-112

Lupalautakunta 29.10.2025 § 43
270/10.03.00.01/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Harri Mäenpää, puh. 0400 134 627

HAKIJAT

NTRN Energy Park 04 Oy
Penvikintie 10, Co Energy Park 4
68600 PIETARSAARI

RAKENNUSPAIKKA

Kiinteistötunnus	886-403-0006-0112
Tilan nimi ja rekisterinumero	ALAMÄKI 6:112
Kiinteistön pinta-ala	713 021 m ²
Osoite	Alamäentie 358, 28260 HARJUNPÄÄ
Osuus tilasta	koko tila
Kaavatilanne	Maakuntakaava

TOIMENPIDE

Satakuntaan Ulvilan kaupunkiin Alamäen alueelle suunnitellaan energiavarastoa olemassa olevan Fingridin kantaverkkoon kuuluvan Ulvilan sähköaseman läheisyyteen.

Energiavarastohankkeen tarkoituksena on rakentaa vuokratulle maa-alueelle kiinteistölle 886-403-6-112 noin 125 megawatin (MW) energiavarasto, sekä sen toisiojärjestelmä, siihen liittyvä asemarakennus noin 80m²(Teräsrunko, pelti-villa-pelti -elementeistä valmistettu kuorirakenne), sekä 20kV muuntoasema verkkoliityntää varten.

Alueelle tullaan sijoittamaan 72kpl 4MWh akkukonttia, sekä näitä syöttävät 36kpl nostomuuntajat/invertteriä (PS) kojeistoiin. Ulvilan sähköasema sijaitsee viereisellä kiinteistöllä 886-403-33-1. Energiavaraston toimintaa varten vuokratun maa-alueen koko on noin 5 hehtaaria ja hankealue (aidattu alue on 1.8ha). Energiavaraston alueelle kulku tapahtuu ensisijaisesti Alamäentien kautta.

Lisäselvitys

Ympäristöselvityksessä arvioitiin suunnitellun energiavaraston rakentamisen vaikutuksia maankäyttöön ja kaavoitukseen, asumiseen ja alueen virkistyskäyttöön, kulttuuri- ja maisemaympäristöön, arvokkaaseen lajistoon sekä pinta- ja pohjavesiin. Pintavesien valuntareittejä havainnollistettiin karttakuvassa.

Ympäristöselvityksen kohteena olevan energiavaraston rakentaminen Ulvilan Alamäen alueelle ei ole ristiriidassa maankäytön tavoitteiden kanssa. Ympäristöselvityksessä todettiin, että energiavarastohankkeen toteuttaminen ei aiheuta merkittäviä vaikutuksia lähialueen luonnonympäristöön tai arvokkaaseen lajistoon.

Selvityksen perusteella Ulvilan energiavarastohanke voidaan toteuttaa suunnitellulle maa-alueelle ilman haitallisia ympäristövaikutuksia. Ympäristö-, palo-, melu- ja riskienarviointiselvitykset on lisätty liitteeksi.

Työt aloitettava	9.12.2028 mennessä
Työt oltava valmiit	9.12.2030 mennessä
Luvan valmistelija	Rakennustarkastaja

SUUNNITTELIJAT

Pääsuunnittelijaksi on hyväksytty:

- Haglund Leo

LUVAN RAKENNUS

Rakennustunnus	1042452577
Itäkoordinaatti	22498652
Pohjoiskoordinaatti	6819261
Rakentamistoimenpide	uusi rakennus
Rakennusluokitus	Energianvarastointi-rakennukset
Kokonaisala	80 m ²
Tilavuus	240 m ³
Kerrosten lkm	1
Asuntojen lkm	1
Rakenteellinen paloturvallisuus	paloluokka P3 paloa hidastava

HAKEMUKSEN LIITTEET

- Ote kauppa- ja yhdistysrekisteristä (7.4.2025)
- Valtakirja (7.4.2025)
- Todistus hallintaoikeudesta (21.4.2025)
- Hakemus (8.10.2025)
- Perustamistapalausunto (13.5.2025)
- Asemapiirros (10.6.2025)
- Julkisivupiiirustus (26.3.2025)
- Pohjapiirustus (26.3.2025)
- Lausunto (13.5.2025)
- Naapurin kuuleminen (5.6.2025)
- Naapurin huomautus (9.6.2025)
- Meluselvitys (7.4.2025)
- Riskiarvio (7.4.2025)
- Selvitys tontin tai rakennuspaikan pintavesien käsittelystä (13.5.2025)
- Muu selvitys (28.4.2025)

- Palotekninen lausunto (6.5.2025)

ASIAN KÄSITTELY

Vireille tulo 8.4.2025

LAUSUNNOT

Paloviranomaisen lausunto : 13.5.2025 Puoltaa ehdoilla

Ympäristönsuojeluviranomainen : 9.10.2025 Puoltaa ehdoilla

Sähkölaitos : Puoltaa ehdoilla

Caruna Oy 13.6.2025

Fingrid Oy 11.6.2025

Tahkoluoto Offshore Oy 12.6.2025

Kaupunginhallitus : 8.9.2025 Puoltaa

ELY-keskus : 17.6.2025 Puoltaa ehdoilla

ELY-keskus : 16.6.2025 Puoltaa ehdoilla

Satakunnan museo : 16.6.2025 Puoltaa Ei huomautettavaa

Satakuntaliitto : 18.6.2025

KUULEMINEN

Hankkeesta on ilmoitettu naapureille rakentamislain 63 §:n mukaisesti.

PÄÄTÖSEHDOTUS

Rakennustarkastaja esittää lupalautakunta päättämään rakentamislain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella myöntää haetun luvan sekä vahvistaa esitetyt suunnitelmat noudatettavaksi seuraavin ehdoin:

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Rakentamislain 45 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset asemakaava-alueen ulkopuolella täyttyvät.

Kaupunginhallitus päätti antaa Ulvilan kaupungin

rakennusvalvontaviranomaiselle yllä olevan puoltavan lausunnon

sijoittamisen edellytyksien täyttymisestä NTRN Energy Park 04 Oy:n

akkuenergiavaraston rakentamislupa-asiassa 8.9.2025 § 256

LUPAMÄÄRÄYKSET

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin

rakennusvalvontaviranomainen on hakemuksesta hyväksynyt hankkeelle:

- Rakennustöiden vastaava työnjohtaja

Ennen rakennustöiden aloittamista tulee sopia seuraavista asioista:

- Aloituskokouksen pitäminen

Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on

rakennusvalvontaviranomaiselle esitettävä hyväksyttäväksi

seuraavat selvitykset ja suunnitelmat:

- Pohjatutkimus
- Perustamistapalausunto
- Tarkastusasiakirja
- Perustuspiirustukset

KATSELMUKSET JA TARKASTUKSET

Rakennustyön aloittamisesta on tehtävä ilmoitus rakennusvalvontaviranomaiselle ja työn edetessä edellytetään seuraavien katselmusten suorittamista:

- Aloitusilmoitus
- Sijainnin merkitseminen
- Pohjakatselmus
- Sijaintikatselmus
- Käyttöönottokatselmus
- Loppukatselmus
- Melutasomittaus
- Pelastusviranomaisen tarkastus

LUPAEHDOT

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin päätös on lainvoimainen. Työn aloittamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontaan.

Lupapisteelle tallennettujen lausuntojen huomioimisesta vastaa rakennushankkeeseen ryhtyvä asiantuntijoinen.

- Akkuenergiavaraston toiminnan aiheuttama melutaso ei saa ylittää VNp 993/92 mukaisia arvoja, eli päiväajan ekvivalenttitasoa LAeq,7-22 55 dB ja yöajan ekvivalenttitasoa LAeq,22-7 50 dB olemassa olevilla asuinalueilla.
- Ennen hankkeen maanrakennustöiden aloittamista on selvitettävä mahdollisten happamien sulfaattimaiden esiintyminen hankealueella ja huolehdittava siitä, ettei hankkeen rakentamisvaiheen aikaisista toimenpiteistä ja hankkeen elinkaaren aikaisesta toiminnasta aiheudu haitallisia vesistövaikutuksia herkälle Harjunpäänjoen vesistölle.
- Fingrid OYJ:n, Caruna Oy:n ja pelastusviranomaisen lausunnoissaan antamien määräysten ja ohjeiden noudattamisesta sekä VARELY Liikenteen vastuualueen ja Tahkoluoto Offshore Oy:n lausunnon huomioon ottamisesta.
- Alla oleville kiinteistöille ei saa muodostua rakentamisesta rasitteita.
Metsälä 886-403-1-134, Isotuomola 886-403-2-196, Erkkilä 886-403-2-194 ja Joroinen 886-403-2-179.

RAKENTAMISMÄÄRÄYKSET

"Rakentaminen on aloitettava 3 vuoden kuluessa ja saatettava valmiiksi 5 vuoden kuluessa luvan lainvoimaisuuspäivästä.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Rakentamislaki

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen: Turun Hallinto-oikeus

Valitusaika: 30 päivää

Tämä päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Tämän päätöksen antopäivä on 30.10.2025

Valituksen tekoaika päättyy 6.12.2025.

Esittelijä	Rakennustarkastaja Mäenpää Harri
Päätösehdotus	Lupalautakunta hyväksyy rakennustarkastajan päätösehdotuksen.
Käsittely	Kaupunkisuunnittelun johtaja Juha Virola esitteli lautakunnalle sijoittamisen edellytyksiä koskevaa lausuntoa. Tämän jälkeen rakennustarkastaja Harri Mäenpää esitti lautakunnalle päätösehdotuksen perusteluineen.
Päätös	Lupalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti. Juha Virola ja Mikko Toivanen poistuivat kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen klo 18.39.

Liitteet

- 2 Akkuvaraston päätösehdotus

Oheismateriaali

- LP-886-2025-00038_Ulvilan energiavaraston ymparistoselvitys_v2
- LP-886-2025-00038_Ymparistotarkastajan kannanotto
- LP-886-2025-00038_Kaupunginhallituksen lausunto 08092025 NTRN Energy Park 04 Oy
- LP-886-2025-00038_TS-0-S100- 6.5.2025 Paloturvallisuussuunnitelma
- LP-886-2025-00038_NE_Power_Onnettomuusriskien_arviointi_2025-04-07_Rev1
- LP-886-2025-00038_NEpower_Ulvila_meluselvitys_030425
- LP-886-2025-00038_ULVI - 100 - Asemarakennus - 100 - Julkisivut
- LP-886-2025-00038_ULVI - 100 - Asemapiirros - Johtokartta
- LP-886-2025-00038_ULVI - 100 - Asemarakennus - 100 - Pohjakuva
- LP-886-2025-00038_ULVI - 100 - Akustot - Pohja kuvat
- LP-886-2025-00038_ULVI - 100 - Akustot - Julki kuvat
- LP-886-2025-00038_ULVI - 100 - Asemapiirros - REV1.1.2 - 1-4000
- LP-886-2025-00038_ULVI - 100 - Asemapiirros - REV1.1.2 - 1-4000 - Satellite
- LP-886-2025-00038_Naapurin kuuleminen Alamäentie 320
- LP-886-2025-00038_Lausunto Fingrid_akuenergiavarasto NTRN rakentamislupa
- LP-886-2025-00038_Lausunto Satakunnan museo_akuenergiavarasto NTRN rakentamislupa
- LP-886-2025-00038_Lausunto Varsinais-Suomen Ely liikenne ja infrastruktuuri_akuenergiavarasto NTRN rakentamislupa

LP-886-2025-00038_Ulvilan kaupunki rakennusvalvonta 5_6_2025 Naapurin huomautus
LP-886-2025-00038_Akkuenergiavaraston rakentaminen kiinteistolle 886-403-6-112
LP-886-2025-00038_Lausunto Varsinais-Suomen Ely_akkuenergiavarasto NTRN
rakentamislupa
LP-886-2025-00038_raportti Akkuenergiavaraston rakentaminen kiinteistolle 886-403-6-112
LP-886-2025-00038_Lausunto Caruna Oy_akkuenergiavarasto NTRN rakentamislupa
LP-886-2025-00038_Lausunto Satakuntaliitto_akkuenergiavarasto NTRN rakentamislupa
LP-886-2025-00038_Lausunto Tahkoluoto Offshore_akkuenergiavarasto NTRN
rakentamislupa
LP-886-2025-00038_ULVI - 100 - Asemapiirros - REV1.1.2
LP-886-2025-00038_EP 04 kaupparekisteriote
LP-886-2025-00038_Valtakirja Ulvila SIGNED
LP-886-2025-00038_Maanvuokrasopimus_Muutos_Ulvila_Alamaki_886-403-6-112 2024
01 17 SIGNED
LP-886-2025-00038_Maanvuokrasopimus_Ulvila_Alamaki_886-403-6-112 2024 12 03
SIGNED
LP-886-2025-00038_ARK 01 - PINTAVESISUUNNITELMA
LP-886-2025-00038_Perustamistapalausunto Ulvila
LP-886-2025-00038_Selvitys tontin pintavesien käsittelystä Ulvila
LP-886-2025-00038_Lausunto Pelastusviranomaisen

Lupalautakunta	§ 30	03.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 228	11.08.2025
Lupalautakunta	§ 44	29.10.2025

Lausunto Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön dnro 528/03.04.04.04.16/2025

Lupalautakunta 03.06.2025 § 30

Valmistelija

Rakennustarkastaja Harri Mäenpää, puh. 0400 134 627,
kaupunkisuunnittelun johtaja Juha Virola, puh. 0400 134 718

Lausuntopyyntö

Turun hallinto-oikeus (diaarinumero 528/03.04.04.04.16/2025)

Turun hallinto-oikeus pyytää 7.4.2025 päivätyllä kirjeellään Ulvilan lupalautakunnan lausuntoa valituksesta, joka koskee Ulvilan lupalautakunnan päätöstä 27.2.2025 § 12 (3/10.03.00.01/2025).

Vaatus

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat seuraavaa:

Allekirjoittaneet vaativat, että Ulvilan kaupungin lupalautakunnan 27.2.2025 pidetyn kokouksen päätös pykälän 12 osalta kumotaan ja näin menetellen hyväksytään allekirjoittaneiden 16.1.2025 (liite2) jättämä oikaisuvaatimus kaikkine vaateineen Ulvilan kaupungin rakennustarkastajan 2.1.2025 tekemiin maisematyölupapäätöksiin (lupatunnus 886-2024-1, liite 3 & lupatunnus 886-2024-64, liite 4) liittyen. Lisäksi allekirjoittaneet vaativat Ulvilan kaupunkia korvaamaan allekirjoittaneiden asianosaiskulut.

1. Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Kunnallisvalituksen tekijät väittävät päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä.

Näin asia ei kuitenkaan ole.

Lupalautakunta on pitänyt kokouksen 23.1.2025. Tähän kokoukseen esityslistat on lähetetty 16.1.2025 klo 16:01.

Oikaisuvaatimus maisematyöluvista on saapunut Ulvilan kaupungin viralliseen sähköpostiin 16.1.2025 klo 19:36.

Maisematyölupiin koskevat toimenpiteet eivät olleet alkaneet, ja tekninen johtaja ilmoitti heti oikaisuvaatimuksen saavuttua 17.1.2025, että mihinkään maisematyöluvan alaisiin toimenpiteisiin ei toistaiseksi ryhdytä.

Oikaisuvaatimuksen käsittely päätettiin ottaa esityslistalle helmikuun lupalautakunnan kokoukseen, koska aikataulusyistä asian valmistelu ei olisi ehtinyt 23.1.2025 pidettyyn kokoukseen. Lisäksi

Lupalautakunta	§ 30	03.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 228	11.08.2025
Lupalautakunta	§ 44	29.10.2025

oikaisuvaatimuksen käsittelyllä ei nähty olevan erityistä kiirettä, koska kaikki toimenpiteet oli välittömästi valituksen jälkeen keskeytetty.

Lupalautakunnan 23.1.2025 pidetyssä kokouksessa pykälässä 6 käsiteltiin viranhaltijapäätökset. Esittelijä kertoi kokouksessa, että maisematyöluvista on tehty oikaisuvaatimus ja työt on keskeytetty ja että valitus tullaan käsittelemään seuraavassa lupalautakunnan kokouksessa. Lupalautakunnan jäsenillä ei ollut mitään tarvetta käyttää otto-oikeutta rakennustarkastajan päätöksiin.

2. Päätös on lainvastainen

Kunnallisvalituksen tekijät väittävät, että Heikkilänpuiston ja Frangeninmetsän maisematyöluvut ovat lainvoimaisten asemakaavamääräysten vastaisia.

Myönnettyt luvat eivät ole kaavan vastaisia. Asiaa on selvennetty seuraavissa kappaleissa.

Ulvilan kaupungin tehtävänä on monien muiden tehtävien ohella myös yleisten alueiden, katu-, viher- ja puistoalueiden ylläpito. Osana tätä toimintaa on kaupungin omistamien metsien ja puistojen vaatimat toimenpiteet yksittäisten puiden poistosta, harvennuksiin ja puuston uudistamiseen sekä metsätilojen osalta mm. uudistushakkuut, metsäsuunnitelman mukaan.

Frangeninmetsän (Krapisto 2) harvennuksessa oli tarkoitus suorittaa suojelemattomassa osassa puuston harvennushakkuu. Puusto on pääosin varttunutta tai uudistuskypsää sekametsää. Alue on tarkoitus harventaa siistiksi puistometsäksi koneellisesti ja isosta puustosta poistunee noin 45 %. Hakkutähteet kerätään pois. Puustosta oli siis yli puolet tarkoitus jättää.

Vuodelta 2003 peräisin olevassa Krapiston asemakaavassa Frangeninmetsä-nimistä aluetta koskee kaavamääräys VL-1-k (Lähivirkistysalue, taajamametsä, alue on varattu kaupungin tarpeisiin). Kaavamääräyksen mukaan alueella sallitaan vain luonnon- ja maisemanhoidon kannalta tarpeelliset toimenpiteet. Frangeninmetsä on n. 4 hehtaarin suuruinen lähivirkistysalue, joka rajoittuu yhteensä 30 omakotitalotonttiin ja näitä palveleviin katualueisiin. Alue on kiinteistörajoiltaan hyvin monimuotoinen ja sisältää runsaasti kapeita asuintonttien välisiä käytävämäisiä osuuksia. Frangeninmetsän alueelle sijoittuu lukuisia erilaisia aluevarauksia. Merkityksellisimmät näistä ovat kolme luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeää alueen osaa (s-1), joilla sijaitsee metsälain 10 §:ssä tarkoitettu erityisen tärkeä elinympäristö (valumavesiä idästä länteen johtavien metsäpurojen ja -ojien muodostama elinympäristö). Näillä s-1 alueilla ei saa suorittaa sen luonnontilaa muuttavia toimenpiteitä. Lisäksi Frangeninmetsän

Lupalautakunta	§ 30	03.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 228	11.08.2025
Lupalautakunta	§ 44	29.10.2025

itäosissa on s-2 alueita, joita on hoidettava niin, että maiseman luonne ei oleellisesti muutu. s-1 alueen määräyksen voi katsoa olevan luonteeltaan suojeleva ja voimakkaammin rajoittava, kun taas s-2 alueen määräys on ennemminkin hoitotoimenpiteitä ohjaava ja vähemmän rajoittava. On huomattava, että metsänhoitotoimenpiteitä ei ole kohdistettu näille s-1 eikä s-2 alueille. Lisäksi Frangeninmetsän alueella on seuraavat merkinnät: ohjeellinen merkintä leikki- tai pallokentälle (VK), runkovesijohtoa varten varattu alueen osa, sähkölinjaa ja sen varoaluetta varten varattu alueen osa, kolme säilytettävää irtolohkareta, ulkoilureitti sekä puistomuuntamoja ja jätteiden keräilypistettä varten varatut alueen osat. Kaava ei kiellä lähivirkistysalueen/taajamametsän puuston hoitoa ja käsittelyä. Kaavamääräyksen mukaan alueella sallitaan vain luonnon- ja maisemanhoidon kannalta tarpeelliset toimenpiteet. Kyseessä ei ole ns. suojelumääräys. Määräyksen keskeisenä sisältönä on osoittaa alue pidettäväksi taajamametsänä ts. metsäluonnonomaisena metsäalueena, jolla on kuitenkin lukuisia virkistyskäyttömuotoja ja jota voidaan hoitaa kuten taajamametsiä hoidetaan. Määräys ohjaa lähivirkistysalueen toteuttamiseen ja ylläpitämiseen virkistyskäyttöä palvelevana lähimetsänä, jossa on mm. metsäluonnolle luonteenomaista puustoa, aluskasvillisuutta, maastonmuotoja ja monenlaisia luontoarvoja. Määräys ohjaa siis hyvin erityyppiseen lopputulokseen kuin tyypillinen kaupunkikeskustojen rakennettu puistoalue tasoitettuine maastoineen, nurmialueineen ja istuksineen sekä liikuntaesteettömine kulkureitteineen ja puistokalusteineen. Jopa s-1 alueellakin puuston ja kasvillisuuden hoito on mahdollista, jos alueen luonnontilaa ei muuteta. Tapauskohtaisesti suojelualueillakin puustoa ja kasvillisuutta voidaan joutua hoitamaan, jotta metsäluonnon hoitamattomuus ei vaarantaisi alueen suojeluarvoja. s-2 alueella puustoa voidaan käsitellä siten, että maiseman luonne ei oleellisesti muutu. Metsän harventaminen antaa tilaa metsän uudistumiselle ja erivaiheisen puuston syntymiselle taajamametsään. Harvennus ei muuta maiseman perusluonnetta oleellisesti, vaan se kuuluu osana metsämaisemalle luonteenomaiseen vaihteluun ja metsänkasvun vaihteistukseen. Tasaikäistä jyrkistyä metsää on syytä uudistaa vaihteittain, ennen kuin metsänkasvun tilanne pääsee liian pitkälle taajamametsälle sopivan metsänuudistuksen toteuttamiseksi. (Frangeninmetsässä uudistamista on ehkä lykätty hieman liian pitkään.) Ei ole tavoitteena tai itsetarkoituksena, että taajamametsä päätyisi pysähtyneen kasvun vanhaksi, uudistumattomaksi metsäksi tai kerralla päätehakkuulla uudistettavaksi metsäksi. Toisaalta ei ole myöskään tavoitteena, että monipuolisesti virkistyskäyttöä palveleva taajamametsä pusikoituisi umpeen. Isojen järeiden puiden poisto aivan rakennusten vierestä ja asuintonttien vastaisen metsänrajan vaihtumisvyöhykkeen luominen puustoa uudistamalla on myös hyvinkin perusteltua.

Lupalautakunta	§ 30	03.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 228	11.08.2025
Lupalautakunta	§ 44	29.10.2025

Heikkilänpuiston (Krapisto 1) harvennuksessa oli tarkoitus suorittaa puuston harvennushakkuu. Puusto on pääosin varttunutta tai uudistuskypsää sekametsää. Alue on tarkoitus harventaa siistiksi puistometsäksi koneellisesti ja isosta puustosta poistunee noin 45 %. Itäosan kuuset poistetaan kokonaisuudessaan. Hakkutähteet kerätään pois. Puustosta oli siis yli puolet tarkoitus jättää.

Kaavassa Heikkilänpuistoa koskee kaavamerkintä PL (Luonnontilassa säilytettävä puistoalue). Puiston alueelle on lisäksi osoitettu kaksi ohjeellista leikkikentän aluetta, yksi ohjeellinen palloilukentän alue, pienialainen muuntaja-alue sekä aluetta eri suunnista halkovat ohjeelliset yleiselle jalankululle varatut polkureitit. Kaava on vuodelta 1979. Tänä päivänä luonnontilaisesta metsästä puhuttaessa tarkoitetaan aivan jotakin muuta kuin mitä 70-luvulla laaditussa rakennuskaavassa on tarkoitettu kaavamääräyksen kuvauksella. Luonnontilaisia metsiä on 1,8 % Suomen metsämaasta. Luonnontilaisella metsällä tarkoitetaan metsää, jossa ei ole nähtävissä ihmistoiminnan jälkiä. Luonnontilaisessa metsässä puut ovat sattumavaraudessa järjestyksessä, puusto on vanhaa ja siinä on runsaasti kokovaihtelua. Metsässä on runsaasti lahopuita. Metsäteitä, oja tai kantoja ei ole.

Tässä yhteydessä termi luonnontilassa säilytettävä tai luonnontilainen puisto on monitulkintainen ja ristiriitainen. Luonnontilaisessa alueessa ei ihmisen käden jälki näy. Puisto taas tulee pitää puistona ja sen tulee palvella alueen asukkaiden virkistyskäyttöä. Kaupunkikeskustojen asemakaava-alueille tyypillinen puistoalue on Heikkilänpuistoon verrattuna vähemmän luonnonmukainen ja voi sisältää esim. runsaasti maastonmuokkausta, laajoja nurmialueita ja suunnitelman mukaan istutettuja puita sekä kaupunkipuistojen kalusteita. Heikkilänpuiston tapauksessa kaavamääräyksen tarkoituksena on ohjata toteuttamaan ja säilyttämään puistoalue keskustamaisen rakennetun puiston sijaan tätä luonnonmukaisempaa ja metsäisenä puistoalueena, jossa voi kuitenkin olla kohtuullisen runsaasti virkistyskäyttöä palvelevaa rakentamista (leikki- ja palloilukentät sekä polkuverkosto). Kaavamääräyksellä ei ole sellaista sisältöä tai merkitystä, joka kieltäisi tai olennaisesti rajoittaisi puuston hoitoa ja uudistamista koskevia toimenpiteitä. Tavoitteena ei ole, että puisto päätyisi luonnonsuojelualueen tyyppiseksi pysähtyneen kasvun vanhaksi, uudistumattomaksi aarniometsäksi tai kerralla päätehakkuulla uudistettavaksi metsäksi. Toisaalta ei ole myöskään tavoitteena, että monipuolisesti virkistyskäyttöä palveleva puisto pusikoituisi umpeen. Isojen järeiden puiden poisto aivan rakennusten vierestä ja asuintonttien vastaisen metsänrajan vaihtumisvyöhykkeen luominen puustoa uudistamalla on myös perusteltua. Kaupungin tulee myös huomioida kaikissa toimenpiteissään veronmaksajille aiheutuneet kustannukset. Työt

Lupalautakunta	§ 30	03.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 228	11.08.2025
Lupalautakunta	§ 44	29.10.2025

tulee toteuttaa kohtuulliset kustannukset ja haasteellisen ympäristön asettamat turvallisuuskohdat huomioiden.

Valituksessa käsiteltiin laajasti muiden puistojen osalta tehtyjä toimenpiteitä sekä vuonna 2011 tehtyjä laittomia puunkaatoja kaupungin alueella. Voidaan todeta, että nämä edellä mainitut asiat eivät kuulu tähän tapaukseen mitenkään. Tämän valituksen yhteydessä käsitellään ainoastaan Frangeninmetsän ja Heikkilänpuiston osalta tehtyjä maisematyölupia ja niihin liittyviä päätöksiä.

Naapuritiedottaminen: asiasta on toimitettu tiedote 18.12.2024 Frangeninpuiston asukkaille 14 kpl ja Heikkilänpuiston asukkaille 27 kpl.

Uvilassa taajamametsien hoitotoimenpiteiden perustana toimii kaupungin metsäsuunnitelma. Uvilan kaupunki on tilannut Metsänhoitoyhdistys Satakunta ry:ltä metsäsuunnitelman, joka tehdään kymmenen vuoden jaksolle. Lisäksi metsänhoitoyhdistykseltä on sovittu asiantuntijapalvelun käyttö, jota hyödynnettiin tässä hankkeessa. Vastineessa on yhtä lailla totuuden vastaisesti rinnastettu metsänhoitoyhdistys, kuin se olisi mikä tahansa puunostaja. Näin ei suinkaan ole. Kaupunki katsoo, että metsänhoitoyhdistystä metsäsuunnitelma 2020-2029:n laatijana käyttäessään sillä on ollut käytössään juuri oikea asiantuntijataho, jolla on tehtävään sopiva asiantuntemus ja kokemus.

Kunnallisvalituksessa virheellisesti myös väitetään, että on syntynyt juridinen ongelma, koska rakennustarkastajan tekemät hankkeisiin liittyvät maisematyöluvut eivät ole missään vaiheessa olleet esimerkiksi kaupungin verkkosivuilla nähtävillä.

Julkipanoilmoitus rakennustarkastajan lupapäätöksistä on julkaistu kaupungin yleisessä tietoverkossa sekä kaupungintalon ilmoitustaululla ajalla 2.1.-18.1.2025 MRL 142 § ja 187 § mukaisesti. Maisematyölupapäätöksessä (liite 20) lukee, että "Julkipanoilmoitus on ollut nähtävillä 2.1-18.1.2025". Asianhallintajärjestelmä Dynastystä on myös nähtävissä, että päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa 2.1.2025. Näin ollen voidaan katsoa, että päätöksen julkaisussa ei ole mitään ongelmaa.

Edelleen virheellisesti väitetään, lupalautakunta on kokouksessaan 23.1.2025 osaltaan hyväksynyt rakennustarkastajan tekemät päätökset toimeenpantavaksi, ei näitä päätöksiä ole edelleenkään missään avoimessa verkossa ollut nähtävänä". Lupalautakunnan 23.1.2025 kokouksen viranhaltijapäätökset -kokouspykälässä viranhaltijoiden tekemät päätökset tuodaan lautakunnalle tiedoksi ja otto-oikeuden käyttämistä varten. Viranhaltijapäätökset-pykälään ei ole oikaisuvaatimus- tai valitusoikeutta, eikä päätöksen liitteitä laiteta tässä kohtaa julkisesti nähtäville. Lupalautakunnan 23.1.2025

Lupalautakunta	§ 30	03.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 228	11.08.2025
Lupalautakunta	§ 44	29.10.2025

kokouspöytäkirja on julkaistu kaupungin verkkosivuilla 27.1.2025, ja on siellä nähtävänä vuoden ajan julkaisupäivästä.

Valituksen tehneet moittivat päätöksen ajankohtaa ja olettavat, että viranhaltijat olivat lomalla. Maisematyöluvan myöntänyt viranhaltija oli töissä koko joulun ajan ja siis tavoitettavissa. Oikaisuvaatimus toimitetaan muutenkin Ulvilan viralliseen sähköpostiin, joka on toiminnassa loma-ajoista huolimatta, joten tältäkin osin valitus on aiheeton.

3. Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa

Valituksessa käsiteltiin teknisen johtajan toimivallan ylittämistä. Voidaan todeta, että tekninen johtaja ei ole tässä tapauksessa tehnyt ainoatakaan päätöstä. Tämän valituksen yhteydessä käsitellään ainoastaan Frangeninmetsän ja Heikkilänpuiston osalta tehtyjä maisematyölupia ja niihin liittyviä päätöksiä.

Lisäksi voidaan todeta, että teknisen johtajan päätökset ja toiminta ei kuulu lupalautakunnan toimivaltaan vaan siitä vastaa tekninen lautakunta.

Kunnallisvalituksessa moitittiin myös oikaisuvaatimuksen kiinteistötietojen julkaisua yleiseen tietoverkkoon lupalautakunnan päätöksessä yhteydessä. Lupalautakunnan esityslistatekstissä ei ole julkisuuslain mukaista salaista tai EU:n tietosuoja-asetuksen mukaista erityisiin henkilötietoluokkiin kuuluvaa henkilötietoa, jolloin esityslistan julkaisuvaiheessa päädyttiin siihen, että asian ratkaisemiseksi on tarpeen kiinteistötunnuksen avulla oikaisuvaatimuksen tekijöitä yksilöivä henkilötieto tulee julkaista. Lisäksi oikaisuvaatimukset ja valitukset ovat julkisuuslain perusteella julkisia. Viranomaisen tulee pyydettäessä antaa kenelle tahansa tieto oikaisuvaatimuksesta ja valituksesta, sekä niihin liittyvistä asiakirjoista. Myös oikaisuvaatimuksen ja valituksen tekijän henkilöllisyys on pääsääntöisesti julkinen tieto. Henkilöllisyys voidaan salata vain, jos siihen on erityisiä syitä, kuten erittäin tärkeä yleinen tai yksityinen etu.

Esittelijä Rakennustarkastaja Mäenpää Harri

Päätösehdotus Lupalautakunta esittää edellä annetun selostuksen asiasta ja vastaukset valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä esittää, että kunnallisvalitus hylätään. Tämä päätös toimitetaan Turun hallinto-oikeuteen vastineena valitukseen, jonka diaarinumero on 528/03.04.04.04.16/2025

Päätös Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lupalautakunta	§ 30	03.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 228	11.08.2025
Lupalautakunta	§ 44	29.10.2025

Kaupunginhallitus 11.08.2025 § 228

Valmistelija

Kaupunginjohtaja Mikko Löfbacka, puh. 044 343 8250

Turun hallinto-oikeus (diaarinumero 528/03.04.04.04.16/2025)

Turun hallinto-oikeus pyytää 27.6.2025 päivätyllä kirjeellään Ulvilan kaupunginhallituksen lausuntoa valitukseen, joka koskee Ulvilan lupalautakunnan päätöstä 27.2.2025 § 12 (3/10.03.00.01/2025), osalta esitettyjen muiden oikeudenkäynnin osapuolten esittämistä vaatimuksista.

Kuntalain 7 Luvun mukaisesti kunnan toimintaa johdetaan valtuuston hyväksymän kuntastrategian mukaisesti. Tämä lain kirjaus toteutuu myös Ulvilan kaupungissa vastoin kunnallisvalituksessa (Nordlund & Nordlund, 28.3.2025) esitettyä näkemystä. Kuntastrategiaa toteutetaan aktiivisesti Ulvilan kaupungin toiminnassa ja päätöksenteon kuntastrategian mukaisuutta arvioidaan valmistelussa. Kuntastrategiaa toteutetaan kulloisenkin talousarvion valmistelussa, jossa erityisesti vuosittaisten tavoitteiden ja strategisten tavoitteiden sidonnaisuutta on lisätty merkittävästi aiemmasta.

Ulvilan kaupungin toimialojen toimintaa ohjaavat valtuuston hyväksymät asiakirjat kuten kuntastrategia, hallintosääntö ja kulloinkin voimassa oleva talousarvio. Nyt käsillä olevan asian osalta on esitetty väitteitä, joissa teknisen toimialan toimialajohtajan sanotaan ylittäneen valtuutensa toimiessaan toisaalta luvan hakijana maisematyöluvassa, joka on valituksessa yksilöity ja toisaalta samassa kunnallisvalituksessa on esitetty, etteivät metsäasiat kuuluisi teknisen toimialan toimialajohtajalle tai niitä pitäisi kategorisesti käsitellä lautakuntatasolla.

Ulvilan kaupungin hallintosäännön 38 §:n mukaisesti teknisen lautakunnan tehtäviin kuuluu kaupungin metsäsuunnitelman hyväksyminen. Kyseinen suunnitelma on tällä hetkellä hyväksytty vuosille 2020–2029 ja sen on laatinut Satakunnan metsähoitoyhdistys. Edellä mainittuun yhteistyöhön perustuu Satakunnan metsähoitoyhdistyksen käyttö asiantuntijatehtävissä myös suunnitelman ulkopuolisten puustoalueisiin liittyvien kysymysten parissa. Tekninen lautakunta ei ole hallintosäännön mukaan suoraan oikea taho käsittelemään yksittäisten toimenpiteiden toteuttamista puistoissa ja muilla yleisillä

Lupalautakunta	§ 30	03.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 228	11.08.2025
Lupalautakunta	§ 44	29.10.2025

kaavoitetuilla viheralueilla, vaan niihin löytyvät viranhaltijoille määritellyt tehtävät, joista otoksia seuraavaksi.

Hallintosäännön 24 §, kohta 2 mukaan toimialajohtaja vastaa "toimialan toiminnan kokonaissuunnittelusta, tuloksellisuudesta, laadusta ja päättää voimavarojen tarkoituksenmukaisesta käytöstä." Edelleen saman pykälän kohdassa 11 toimialajohtajan tehtävänä on "vastata toimialana tehtäväalueeseen liittyvästä tiedottamisesta." Teknisen johtajan osalta hallintosäännön 40 § listaa mm. kohdassa 1, että tekninen johtaja "hyväksyy suunnittelijat ja suunnitelmat, joista aiheutuvat kustannukset eivät ylitä tekniselle johtajalle asetettua päätösvaltarajaa." ja kohdassa 2, "päättää urakoitsijasta, palvelun toimittajasta ja hankinnoista niissä tapauksissa, joissa kustannukset eivät ylitä tekniselle johtajalle asetettua päätösvaltarajaa." Tältä osin käsiteltävässä kunnallisvalituksessa ei ole esitetty seikkoja, joissa teknisen toimialajohtajan toimivaltaa olisi ylitetty.

Hallintosäännön lisäksi teknisen toimialan toimintaa ohjaa, kuten aiemmin mainittua, myös kulloinkin voimassa oleva valtuuston hyväksymä talousarvio. Tässä yhteydessä on syytä mainita, että vetosipa kunnallisvalituksen tekijä vuoteen 2024 jolloin valituksenalainen puistotyö on tullut vireille tai vuoteen 2025 jolloin mainittua työtä on eri toimielimissä käsitelty, on talousarviokirjaus identtinen. Sekä vuoden 2024 ja 2025 talousarvion mukaan teknisen toimialan tulosalueen, Puistot ja yleiset alueet, vahvistettuna toiminta-ajatuksena on "Ylläpitää kaupungin puistoja, yleisiä alueita ja istutuksia, tehdä ja ylläpitää kukkaistutuksia kesäkaudella, ylläpitää kaupungin yleisiä leikkipaikkoja sekä kaupunkialueen puustoa. Yleisiin alueisiin sisältyy myös matonpesupaikkojen ja venelaitureiden ylläpito."

Ulvilan kaupunginhallituksen näkökulmasta tekninen johtaja on oikea ja toimivaltainen viranhaltija muun muassa saattamaan vireille maisematyöluvan kaltaisia lupahakemuksia. Tämä on johdettavissa Ulvilan kaupungin hallintosäännöstä ja talousarviosta, jotka kaupungin toimintaa ohjaavat. Yksittäisten lupahakemusten vireille saattaminen on operatiivista toimintaa ja täytäntöönpanoa, joka tulee olla viranhaltijoiden toimivallassa. Jos näin ei tulkita ei myöskään tekninen lautakunta olisi oikea viranomaisen saattamaan em. hakemuksia vireille vaan kaupunginhallitus, joka kuntalain mukaan on toimivaltainen, kun toimivaltaa ei ole muualle osoitettu.

Ulvilan kaupunginhallituksen näkökulmasta asiassa on toimivaltainen viranhaltija (tekninen johtaja) hakenut maisematyölupaa. Toimivaltainen viranomaisen on maisematyöluvan käsitellyt (rakennustarkastaja). Kuntalainen on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka toimivaltainen

Lupalautakunta	§ 30	03.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 228	11.08.2025
Lupalautakunta	§ 44	29.10.2025

viranomaisen on käsitellyt (lupa-lautakunta). Maisematyöluvan mukaiset toimenpiteet ja täytäntöönpano on keskeytetty, kunnes maisematyölupa saa lainvoiman. Näin ollen kaupunginhallitus katsoo prosessin olleen hallinnollisesti ja oikeudellisesti oikea.

Muulta valituksessa kerrotun ja vaaditun osalta kaupunginhallitus yhtyy kaavoituksesta vastaavan kaupunkisuunnittelun johtajan ja rakennustarkastajan valmistelemiin näkemyksiin, jotka tulevat esille edellä olevasta lupalautakunnan 3.6.2025 käsittelemästä lausunnosta.

Valituksenalainen Ulvilan kaupungin lupalautakunnan tekemä päätös on alkuperäisen luvan hakijan käsityksen mukaan syntynyt asianmukaisin perustein ja lainmukaisessa järjestyksessä ja tulee jättää voimaan.

Ulvilan kaupungin hallintosäännön 22 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää toimialaansa ja useaa toimialaa koskevien yhteistyötahojen pyytämien lausuntojen antamisesta.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Löfbacka Mikko
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää antaa pyydettyä lausuntoaan Turun hallinto-oikeudelle esittelytekstissä olevan lausunnon lausuntopyyntöön dnro 528/03.04.04.04.16/2025.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Lupalautakunta 29.10.2025 § 44
3/10.03.00.01/2025

Valmistelija	Rakennustarkastaja Harri Mäenpää, puh. 0400 134 627 Turun hallinto-oikeus (diaarinumero 528/03.04.04.04.16/2025) Turun hallinto-oikeus on lähettänyt Ulvilan lupalautakunnalle 3.10.2025 päivätyn kirjeen, jossa hallinto-oikeus varaa lupalautakunnalle tilaisuuden lausua valittajan esittämästä oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta. Mahdollinen vastaus tulee toimittaa viimeistään 31.10.2025.
--------------	---

Valittajien korvausvaade liittyy valittajien Ulvilan lupalautakunnan maisematyölupapäätöksestä 27.2.2025 § 12 tekemien oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen laadintatyöhön. Lausuntopyynnön liitteenä toimitetussa laskelmassa valittajat ovat

Lupalautakunta	§ 30	03.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 228	11.08.2025
Lupalautakunta	§ 44	29.10.2025

yksilöineet työn sisältöä ja ajankäyttöä sekä ilmoittaneet käyttämänsä tuntiannon. Laskelman perusteella valittajat vaativat korvausta oikeudenkäyntikuluista.

Esittelijä Rakennustarkastaja Mäenpää Harri

Päätösehdotus Lupalautakunta kiistää valittajien vaatimukset oikeudenkäyntikulujen osalta kokonaisuudessaan niin perusteluiden kuin määrienkin osalta.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

3 tilaisuus lausua dnro 528_2025 liitteineen

Viranhaltijapäätöksiä

Lupalautakunta 29.10.2025 § 45

Lupalautakunnalle esitetään seuraavat viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

Rakennustarkastaja:

- Lupapäätökset aikaväliltä 11.9.- 25.9.2025

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mäenpää Harri

Lupalautakunta hyväksyy täytäntöönpantaviksi päätökset, joihin sillä on kuntalain mukainen otto-oikeus.

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Oheismateriaali

Rakennustarkastajan päätökset 11.-25.9.2025

Ilmoitusasiat

Lupalautakunta 29.10.2025 § 46

Lupalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusasiat:

- Ei ilmoitusasioita

Esittelijä	Rakennustarkastaja Mäenpää Harri
------------	----------------------------------

Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
---------------	---------------------

Päätös	Merkittiin tiedoksi.
--------	----------------------

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 40, § 41, § 42, § 44, § 45, § 46

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66, 66 h, 83 ja 100 §).

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 43**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu *asianosaiselle* tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle hallintovalitus tehdään, ja yhteystiedot:

- Turun hallinto-oikeus
PL 32
Sairashuoneenkatu 2-4
20101 TURKU
- turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeusministeriön asetuksen (1020/2024) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Lisätietoja

Vahingonkorvausasia. Kunnan toimivaltaisen viranomaisen vahingonkorvausvaatimukseen antama päätös on kannanotto kunnan korvausvelvollisuuteen. Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen kysymystä kunnan vahingonkorvausvelvollisuudesta. Tämän päätöksen mahdolliset erimielisyydet yksityisoikeudellisessa korvausasiassa ratkaistaan käräjäoikeudessa. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta Ulvilan kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee toimittaa yksityisoikeudellinen haastehakemus Satakunnan käräjäoikeuden käsiteltäväksi sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan (oikeudenkäymiskaari 4/1734, muutos 1052/1991).